

Кажемечонок А. А.
**К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО
И НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Кажемечонок Артём Александрович, студент 3 курса Белорусского
государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь,
artyom.kazhemechonok@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Рудович Н. И.

В современных условиях взаимоотношения между государствами становятся все более гибкими и быстроразвивающимися. Республика Беларусь, являясь полноправным членом мирового сообщества, оптимизирует взаимодействие с другими государствами в целях обеспечения последовательного развития взаимовыгодного сотрудничества по широкому кругу вопросов. Эффективным регулятором общественных отношений, в том числе и на международной арене, выступает право, которое имеет свою систему и иерархию.

Потребность в четком юридическом оформлении правового регулирования всех аспектов взаимодействия нашего государства с иностранными контрагентами обуславливает необходимость в корректировке и уточнении понятия международно-правового акта.

Несмотря на то, что в действующем законодательстве Республики Беларусь понятие международно-правового акта не раскрывается, данный юридический термин используется в Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция). Так, в ч. 4 подп. 1 ст. 116 содержится положение о полномочиях Конституционного Суда Республики Беларусь, который дает заключения о соответствии законов, декретов, указов Президента, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь.

В данном контексте международно-правовые акты занимают второе место, что и определяет их юридическую силу как вторую по отношению к Конституции. Это еще подтверждает актуальность юридического уточнения определения международно-правовых актов.

Закон Республики Беларусь от 17 июня 2018 г. «О нормативных правовых актах» (далее – Закон) не распространяет свое действие на международно-правовые акты. Тем не менее анализ статей указанного Закона позволяет сделать вывод о том, что международно-правовые акты включают в себя международные договоры. Об этом свидетельствуют нормы ст. 10 Закона: «Нормативные правовые акты, направленные на реализацию международных договоров и иных международно-правовых актов...»

В Конституции также указано, что международно-правовой акт должен быть ратифицированным Республикой Беларусь. Дополнительное требование ратификации международно-правового акта подчеркивает необходимость

точного понимания указанного юридического термина, поскольку не все международные договоры подлежат ратификации. Следовательно, необходимо на законодательном уровне разграничить понимание ратифицированных международно-правовых актов и нератифицированных.

Таким образом, в заключение можно отметить, что проблема юридического определения международно-правового акта не разрешена надлежащим способом. На наш взгляд, решение данной проблемы возможно путем закрепления в действующем белорусском законодательстве норм, определяющих критерии данного юридического понятия. Это возможно сделать посредством внесения соответствующих изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. «О международных договорах»

Казеко Т. С.

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ

Казеко Татьяна Сергеевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, 10kts@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент Толочко О. Н.

В современном мире, несомненно, одним из важнейших принципов, лежащих в фундаменте международного права, является именно принцип мирного урегулирования международных споров. Свое закрепление он получил в п. 3 ст. 2 Устава ООН: «Все Члены ООН разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость». Это означает, что при разрешении международных споров государствами должны применяться исключительно мирные средства, которые они вправе свободно выбирать по обоюдному согласию. Принцип мирного урегулирования международных споров отражен в ряде дел Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Экономический Суд). Процессуальным законом Экономического суда является Регламент, утвержденный постановлением Пленума Экономического Суда от 10 июля 1997 г. № 2, глава 5 которого предусматривает возможность мирного урегулирования споров посредством примирительного производства (согласительная процедура), проходящего с участием посредника из состава коллегии Экономического Суда СНГ. Назначается посредник председательствующим данной коллегии.

Тенденцию Экономического Суда к разрешению международных споров посредством согласительных процедур способом, закрепленным в Регламенте, можно проследить на примере отдельных дел настоящего Суда.

Так, в 2010 г. на рассмотрении Экономического Суда находилось дело № 01–1–E/2–10 по заявлению Правительства Республики Беларусь к