

вынікі дзейнасці; заахвочваць якасць працы як прамымі грашовымі выплатамі, так і пашырэннем магчымасцяў прасоўвання па службе; забяспечыць невялікае па колькасці, але высокаэфектыўнае і кваліфікаванае ядро урадавых менеджэраў; павысіць ролю кадрвай ратацыі паміж рознымі пасадамі і арганізацыямі, а таксама выканання розных відаў работ на працягу службовай кар’еры; павысіць культуру і аўтарытэт дзяржслужбы ў вачах падаткаплацельшчыкаў; больш цесна ўвязаць кадравыя аспекты дзяржслужбы з іншымі яе складнікамі, у прыватнасці – з бюджэтай.

Чуприс М. К.

УЧАСТИЕ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РАЗРАБОТКЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Чуприс Максим Кириллович, аспирант 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, mchuprys@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Василевич С. Г.

Участие комиссий по делам несовершеннолетних (далее – КДН) в разработке нормативных правовых актов республиканского и местного уровня по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних является одной из предметных областей их деятельности, хотя они непосредственно не наделены полномочиями на издание нормативных правовых актов, а самостоятельно принимают только методические материалы (рекомендации, алгоритмы, порядки и т. п.), касающиеся организации работы по вопросам, отнесенным к ведению КДН, например, по профилактике семейного неблагополучия, правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.

Обеспечение присутствия КДН в региональном нормотворчестве осуществляется путем непосредственного обязательного участия председателя комиссии по должности и отдельных ее членов в заседаниях исполкомов.

Большую степень влияния они оказывают при внесении предложений и обсуждении программ различной направленности, частью которых являются мероприятия или меры по профилактике правонарушений несовершеннолетних, безнадзорности, беспризорности, обеспечению их прав и законных интересов. Подобные решения исполкомов относятся к локальным нормативным правовым актам. Однако именно они в большей степени имеют прямое прикладное значение, требуют реализации и отчета о выполнении.

Так, в период с 2007 по 2011 г. разрабатывались программы под названием «Молодежь региона». В то же время все подобные программы были написаны единообразно, а комплекс утверждаемых ими мероприятий был содержательно похож. В отдельных программах встречались упоминания об индивидуальной работе с несовершеннолетними. КДН как ответственные исполнители значились в трех-пяти мероприятиях.

В период 2011–2016 гг. получили распространение программы развития системы образования, которые содержали положения о защите прав и интересов детей, профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Но задачи, сформулированные в данных программах, относились к компетенции органов системы образования, а не КДН.

В текущей пятилетке действуют комплексные программы или комплексные планы по профилактике правонарушений, частью которых являются меры, касающиеся несовершеннолетних. Данные документы опираются на практические результаты борьбы с преступностью, имеющиеся проблемы и ресурсы по достижению цели повышения правопорядка в каждом регионе. В связи с этим комплексы мер и задачи, стоящие перед КДН, отличаются. В то же время мероприятия, ориентированные на индивидуальную работу с детьми, в планы и программы включаются не всегда.

Проведенный анализ решений исполкомов свидетельствует о том, что местные органы в первую очередь ориентированы на проведение массовых мероприятий профилактической направленности, организационно более простых в проведении. В то же время они прямо не указывают на ведение индивидуальной работы позитивного характера, направленной на защиту детей, семей, оказание им помощи, поддержки.

Республиканские программы носят еще более обобщенный характер. Основным нормативным программным документом является Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2017–2021 годы, отдельные пункты которого содержат конкретные задачи, стоящие перед каждым низовым уровнем управления (райисполкомами и администрациями районов в городах), ориентированные на непосредственную работу с детьми.

Вместе с тем формулировки, используемые в данном плане, размыты, в качестве цели определяется проведение мероприятий, а не достижение конкретного результата – увеличение числа участников, уменьшение числа правонарушений и др. Еще один вывод, который напрашивается после анализа данного плана, – слабая вовлеченность в его разработку органов местного управления, а именно КДН. Конкретные запросы в КДН при его разработке показали бы разброс задач по регионам, так как каждые из них отличаются по уровню социально-экономического развития, социальному срезу жителей, а значит, требуют отличий в работе с детьми. Формы работы также отличаются для сельского и городского населения.

Считаем, что при разработке республиканских программ в первую очередь необходимо запрашивать мнение КДН нижнего уровня.

В основе разработки содержательно грамотных программ профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, по защите их прав и законных интересов лежит осознание особой области регулируемых общественных отношений с участием несовершеннолетних. Здесь требуется выстраивание системы партнерства государственных институтов и институтов

гражданского общества. Такие связи теснейшим образом устанавливаются КДН. Они представляют собой уникальный в этом смысле государственный орган, в котором представлена общественность, а может быть представлена еще шире в перспективе.

Активное вовлечение КДН в правотворческую работу является одним из альтернативных способов социального регулирования, воплощенного в законодательные предписания.

Можно выделить следующие задачи КДН при участии в правотворчестве: анализ законодательства о несовершеннолетних с позиции качества его применения и внесение предложений о его совершенствовании, а также конкретных мероприятиях для включения в комплексные программы и об улучшении правоприменительной практики.

Янушкевич К. А.
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОХРАНЫ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЕКРЕТОВ

Янушкевич Ксения Андреевна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, ksusha5390353903@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Краснобаева Л. А.

Государственные секреты, являясь разновидностью информации ограниченного доступа, имеют свое правовое регулирование, а значит, и свою проблематику как самостоятельный институт. Правовое регулирование государственных секретов обеспечивается Законом Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации»; Законом Республики Беларусь от 19 июля 2010 г. № 170-З «О государственных секретах»; постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 января 2019 г. № 53 «О допуске граждан к государственным секретам».

Государственные секреты выступают объектом правоотношений в сфере взаимодействия государства с другими субъектами. Триада собственности принадлежит Республике Беларусь, однако правами владения, пользования и распоряжения также наделены различные субъекты: государственные органы и организации.

В ходе исследования была выявлена проблема в области допуска и доступа лиц к государственным секретам. На законодательном уровне Республика Беларусь закрепляет более широкий круг лиц, которые имеют право на допуск и доступ к сведениям ограниченного распространения, чем в действительности, ведь на практике этот круг гораздо уже.

Конституция Республики Беларусь уравнивает иностранных граждан и лиц без гражданства в правах с гражданами Республики Беларусь. Это означает, что иностранные граждане и лица без гражданства имеют такое же право на