

Украины «О предотвращении коррупции» и уголовную ответственность по ст. 375 Уголовного кодекса Украины. Решение обосновано тем, что ответственность несоразмерна последствиям такого преступления и статья в последнее время стала лишь способом влияния на судей, принявших решение, не соответствующее всеобщим ожиданиям. Следовательно, попытка освободить судебную власть от коррупции оказывает давление на профессиональных судей, влияет на итоговое решение по делу и подавляет их право на самостоятельность, независимость, прописанные Конституцией.

Государство с каждым годом прикладывает все больше и больше усилий, чтобы победить коррупцию в судебной системе и среди судей, минимизировать влияние законодательной и исполнительной власти (должностных лиц) на деятельность судей. Пока судебная власть не будет полностью самостоятельной, судьи и дальше будут принимать решения не на основании принципа законности, личных мотивов и убеждений, а на основе сложившейся судебной практики и мнения иных органов государства. Глава исполнительного комитета Национального совета реформ Саакашвили прокомментировал ситуацию в Украине так: «Украинская судебная власть давно оторвалась от реальной жизни и превратилась в элитную службу, обслуживающую денежные потоки. В свое время 90 % судей были уволены и это очистило суды от коррупции». Количество судей в Украине растет по мере появления новых судов, однако увеличение количества профессиональных судей ведет к тому, что законодатель не сможет охватить все сферы, конкретизировав для каждой свои права и обязанности, что будет считаться пробелом в судебном законодательстве.

Траченко Л. О.

ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Траченко Любовь Олеговна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, trachenko.lyuba@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Антонова О. А.

Административные отношения являются разновидностью правовых отношений и выражают все основные признаки, присущие правоотношениям в целом. Вместе с тем административные правоотношения имеют ряд особенностей, отличающих их от других видов отношений. Административные отношения представляют собой не всякие общественные отношения, а лишь управленческие. Они возникают в области функционирования исполнительной власти или в областях, так или иначе связанных с государственным управлением.

Диапазон управления, который осуществляется органами исполнительной власти, достаточно многофакторный и многоаспектный. Отношения, возникающие вследствие управленческой деятельности, различают по отдельным признакам, которые выступают основой для их классификации.

На основе различных классификационных оснований выделяют виды административно-правовых отношений:

По функциональной направленности:

– охранительные – отношения, которые складываются на почве правоохранительной деятельности путем применения мер административного принуждения в адрес нарушителей, например, задержание (мера административного пресечения);

– регулятивные – организационно-управленческие отношения в обществе, которые связаны с выполнением задач исполнительной власти. Регулятивные являются наиболее распространенными количественно. Примером таких отношений являются отношения, складывающиеся во время процесса руководства республиканскими органами государственного управления подчиненными им организациями; отношения, связанные с регистрационными и учетными действиями и др.

По особенности объекта правоотношения:

- имущественные;
- неимущественные.

По содержанию:

– материальные – отношения, которые возникают в сфере государственного управления и которые регулируются материальными нормами административного права;

– процессуальные – складывающиеся в области государственного управления, ввиду расширения индивидуально-конкретных дел и регулирующиеся административно-процессуальными нормами.

По способу защиты:

- защита в судебном порядке;
- защита в административном порядке.

По характеру взаимосвязей:

– горизонтальные – отношения между не подчиненными друг другу государственными органами;

– вертикальные – отношения между органом государственного управления и иными субъектами административного права.

Некоторые ученые-юристы выделяют такой критерий для классификации, как «в зависимости от субъектов административных отношений». Таким образом существуют следующие виды:

- отношения между вышестоящими и нижестоящими органами;
- органами государственного управления и гражданами;
- различными органами, не подчиненными друг другу;
- отношения между государственными и негосударственными органами.

Особо следует подчеркнуть, что административные правоотношения порождает лишь партнерство, сотрудничество, формирующееся и

развивающееся на правовой основе. К нему близко примыкает широко распространенное фактическое, часто весьма значимое и разнообразное сотрудничество между исполнительными органами и негосударственными образованиями. Оно не приобретает форму административных правоотношений. Например, широко практикуемые встречи руководителей органов публичной власти с предпринимателями. Их побудительными мотивами часто служат поиски взаимовыгодных способов и форм делового сотрудничества между исполнительной властью и гражданским обществом.

Чаранкевіч П. Г.

ДЗЯРЖАЎНАЯ СЛУЖБА І ЯЕ ЁДАСКАНАЛЕННЕ

Чаранкевіч Паліна Генадзьеўна, студэнтка 4 курса Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, г. Мінск, Беларусь, polina.cherenkevich@mail.ru

Навуковы кіраўнік: выкладчык Чупрыс М. К.

Дзеючы закон аб дзяржаўнай службе не з'яўляецца вызначальным дакументам у б'юрокрацыі працы служачых. Для гэтага існуюць іншыя спецыяльныя законы і нарматыўныя акты. Акрамя таго, у раней згаданым законе адзначаецца, што яго дзеянне не распаўсюджваецца на служачых у ваенізаваных дзяржаўных арганізацыях, нягледзячы на тое, што яны таксама ажыццяўляюць сваю прафесійную дзейнасць у мэтах непасрэднай рэалізацыі дзяржаўна-ўладных паўнамоцтваў і забеспячэння функцый дзяржаўных органаў. Таму з'яўляецца мэтазгодным падняць пытанне аб стварэнні адзінай дзяржаўнай службы, якая аб'ядноўвае ваенную службу, службу ў ваенізаваных арганізацыях і дзяржаўную грамадзянскую службу. Несумненна, што такая адзіная дзяржаўная служба будзе мець складаную сістэму, кіраванне якой можа быць абцяжарана. Аднак стварэнне такога адзінства забяспечыць перспектыўнасць для аптымізацыі дзяржаўнага апарату і працы кадровай службы дзяржаўных органаў. Для эфектыўнага кіравання адзінай дзяржаўнай службай неабходна будзе стварыць спецыяльны орган кіравання дзяржслужбай, які павінен адрознівацца сваёй кампактнасцю і прафесіяналізмам. Яго асноўная праца павінна ўключаць у сябе аналіз стану спраў у дзяржаўнай службе, у тым ліку адносна пытанняў па аптымізацыі працэсаў, звязаных з выдачай сертыфіката аб здачы кваліфікацыйнага экзамену (на дадзены момант кваліфікацыйны экзамен здаюць у кожным органе. Магчыма, гэта трэба зрабіць у гэтым адным адзіным органе), вырашэнню спрэчак, звязаных з прыёмам, звальненнем, пераводамі дзяржслужачых, кадровай ратацыяй паміж рознымі пасадамі і арганізацыямі, а таксама выкананнем розных відаў работ на працягу службовай кар'еры.

Адной з мер па ўдасканаленні асноўных напрамкаў развіцця дзяржаўнай службы Рэспублікі Беларусь павінна стаць укараненне адзінай метадыкі праходжання выпрабавання (і атэстацыі) на дзяржаўнай службе і ўвядзенне