

АННОТАЦИЯ

Жизнестойкость и религиозность студентов с различными жизненными ценностями: аннотация к магистерской диссертации / Шарипова Дарья Рустемовна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. Г.А. Фофанова.

Объект исследования: жизненные ценности.

Предмет исследования: жизнестойкость и религиозность студентов с различными жизненными ценностями.

Цель исследования: охарактеризовать жизнестойкость и религиозность студентов с различными жизненными ценностями.

Основные результаты. Жизненные ценности студентов – это их отношение к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту, и признание его как важного, имеющего жизненную важность. В жизнестойкость и в религиозность включена система убеждений и смыслов, относимых к мировоззрению личности. В преодолении трудных ситуаций будет актуален выбор ценностей, того, что является важной опорой, на основе которой уже могут формироваться различные варианты преодоления сложностей. Наиболее важной ценностью студентов является духовное удовлетворение, а менее значим собственный престиж. Для студентов, имеющих внешнюю религиозную ориентацию более важно развитие себя, духовная удовлетворенность, креативность, социальные контакты, собственный престиж, достижения, материальное положение, сохранение собственной индивидуальности. Для студентов с внутренней религиозной ориентацией менее значимы жизненные ценности, так как ключевой мотив деятельности в различных жизненных ситуациях для них – религия. Для студентов гуманитарных специальностей более характерна вовлеченность, контроль, принятие риска, чем для студентов технических специальностей. Выявлена слабая отрицательная взаимосвязь компонента жизнестойкости «вовлеченность» с внутренней религиозностью. Выявлена слабая положительная взаимосвязь компонента жизнестойкости «вовлеченность» с внешней религиозностью.

Ключевые слова: ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ, РЕЛИГИОЗНОСТЬ, ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ СТУДЕНТОВ, ЖИЗНЕННЫЕ СФЕРЫ, ВОВЛЕЧЕННОСТЬ, КОНТРОЛЬ, ПРИНЯТИЕ РИСКА, ВНЕШНЯЯ РЕЛИГИОЗНОСТЬ, ВНУТРЕННЯЯ РЕЛИГИОЗНОСТЬ.

Resilience and religiosity of students with different life values: resume / Sharipova Darya; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific adviser G.A. Fofanova

Object of research: life values.

Subject of research: resilience and religiosity of students with different life values.

Purpose of research: to characterize resilience and religiosity of students with different life values.

The results. Students' life values are their attitude towards a phenomenon, life fact, object and subject and recognition of it as important, having life importance. Resilience and religiosity include a system of beliefs and meanings attributed to a person's worldview. In overcoming difficult situations the choice of values, what is an important support, on the basis of which different options for overcoming difficulties can already be formed, will be relevant. The most important value for students is spiritual satisfaction, and social prestige is less important. For students with an external religious orientation, self-development, spiritual satisfaction, creativity, social contacts, personal prestige, achievement, material position, and maintaining one's own individuality are more important. For students with an internal religious orientation life values are less important, as the key motive of activity in various life situations for them is religion. Humanities students are more characterized by involvement, control, risk-taking than technical students. A weak negative correlation between the component of resilience «involvement» and internal religiosity is revealed. The weak positive correlation of the component of resilience «involvement» with external religiosity is revealed.

Keywords: LIFE VALUES, RELIGIOUSNESS, LIFE VALUES OF STUDENTS, LIFE SPHERE, INVOLVEMENT, CONTROL, ACCEPTANCE OF RISK, EXTERNAL RELIGIOUSNESS, INTERNAL RELIGIOUSNESS.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова, Л. А. К концепции жизнестойкости в психологии. Экзистенциальная и гуманистическая психология. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://institut.smysl.ru/article/alekseeva.php>. – Дата доступа: 04.05.2021.
2. Анурин, В.Ф. Ценностные ориентации и их влияние на формирование потребностей / В.Ф. Анурин // Социология высшей школы. Подготовка специалистов для народного хозяйства: сбор.науч.тр. Горький, – 1982. – С. 116–129.
3. Богачева, Г.И. Теоретические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности / Г.И. Богачева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Психология. – 2009. – №1. – С. 247–252.
4. Буреломова, А.С. Социально-психологические особенности ценностей современных подростков :дис. ... к.п.н. : 19.00.05 / А.С. Буреломова. – М., 2013. – 195 л.
5. Волкогонова, О. Д. Представления современной вузовской молодежи о будущем // Мир России. — 2002. — Т. 4. — № 11. — С. 157—178
6. Волобуева, Н. М. Жизнестойкость и религиозность как ресурсы современного человека в трудных жизненных ситуациях / Н.М. Волобуева, Т.А. Сережко // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2015. – Т. 28. – №. 24 (221).
7. Далгатов, М.М. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях / М.М. Далгатов, А.Г. Джамалудинова // Известия ДГПУ. – 2013. – №3. – С. 18–23.
8. Донцов, А.И. О ценностных отношениях личности / А.И. Донцов // Советская педагогика. – 1974. – № 5. – С. 67—76.
9. Дюкова, С.В. Система жизненных ценностей и их значение в жизни человека / С.В. Дюкова // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2006. – № 3. – С. 227–229.
10. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение: пер. с франц. / Э. Дюркгейм. — М. : Канон, 1995. — 352 с.
11. Ежевская, Т.И. Ценности как важный психологический ресурс личности / Т.И. Ежевская // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика. Психология. – 2010. – №1. – С. 55–60.
12. Елишев, С.О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте / С.О. Елишев // Ценности и смыслы. Социология. – 2011. – №1. – С. 82–95.

13. *Еротич, В. Христианство и психологические проблемы человека* / Пер. с сербского / В. Еротич // Тельский Совет Русской Православной Церкви, 2009. — 480 с.
14. Казанов, Х.М. Экзистенциализм и теория ценностей /Х.М. Казанов, З.А. Цеева // Sochi Journal of Economy. – 2012. – №. 4. – С. 220–224.
15. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. — СПб.: Речь, 2004. — 70 с.
16. Карнаух, В.К. Образование и ценности / В.К. Карнаух // Ананьевские чтения: тезисы научно-практической конференции «Ананьевские чтения – 2001» / Изд-во СПбГУ ; под общ. ред. А.А. Крылова, В.А. Якунина. – СПб., 2001. – С. 49–50.
17. Каширский, Д.В. Субъективные ценности современной молодежи: монография / Д.В. Каширский. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2012. – 224 с.
18. Климов, А. А. Жизнестойкость и ее взаимосвязь с личностными ценностями студентов / А.А. Климов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2011. – №. 2.
19. Климов, А. А. Взаимосвязь жизнестойкости и личностных ценностей студентов вуза / А.А. Климов // Молодые исследователи — регионам: материалы всероссийской научной конференции: в 2 т. Том № 2. — Вологда : ВоГТУ, 2011. — С. 262—264.
20. Климов, А. А. Проблема ценностей в компетентностном подходе // Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы : матер. Всерос. науч.-практ. конф., г. Ярославль, 19–21 мая 2011 г.: в 3 т. Том № 3 / А. В. Карпов. — Ярославль : ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2011. С. 606—608.
21. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – №4. – С. 15–26.
22. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. — М.: Смысл, 2006. — 63 с.
23. Логинова, М. В. Жизнестойкость как внутренний ключевой ресурс личности / М.В. Логинова // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – №. 6.
24. Мазур, Е.Ю. К анализу психологических подходов в исследовании идентичности / Е.Ю. Мазур // Наука о человеке: гуманитарные исследования. Психология. – 2010. – № 1. – С. 1–16.
25. Михайлова, Т.В. Направленность, ценности и ценностные ориентации: к вопросам о разделении понятий / Т.В. Михайлова // Ценности и смыслы. Психология. – 2012. – № 1. – С. 85–89.

26. Невлева, И. М. Духовная связь поколений через ценности Православия / И.М. Невлева // *НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право.* – 2015. – Т. 34. – №. 20. – С. 217.
27. Олпорт, Г. Личность в психологии / Г. Олпорт. – М.: КСП+, 1998. – 345 с.
28. Пруцкова, Е. Религиозность: способы операционализации и количественной оценки / Е. Пруцкова // *Материалы семинара «Социология религии».* – М. – 2010. – №. 5. – С. 74-76.
29. Секач, М.Ф. Наука о себе. Разговор с профессором : монография / М.Ф. Секач. Ч. 1. М.: Белый ветер, – 2018.
30. Семиков, В.А. Психолого-акмеологические особенности развития смысложизненных ценностей студентов гуманитарного профиля: дис. ... канд. псих. наук : 19.00.13 / В.А. Семиков. – Тамбов, 2009. – 263 л.
31. Собкин, В.С. Ценностные ориентации старшеклассников в условиях социальной нестабильности / В.С. Собкин // *Magister.* – 1995. – №2. – С. 23–35.
32. Соболева, Е.В. Жизнестойкость как адаптационный ресурс иногородних студентов / Е.В. Соболева, О.А. Шумакова // *Вестник Орловского государственного университета.* – 2014. – С. 84–86.
33. Соболева, Е.В., О.А.Шумакова. Феномен жизнестойкости в зарубежных и отечественных исследованиях / Е.В Соболева, О.А. Шумакова // *Современные научные исследования и инновации.* – 2014. –Т. 2.
34. Тувышева, Д.А., Атаманова Г.И. Эмпирическое исследование взаимосвязи качеств жизнестойкости и ценностно-смысловых ориентиров личности / Д.А. Тувышева, Г.И Атаманова // *Ярославский педагогический вестник.* – 2020. – №1.
35. Фофанова, Г. А. Проблема формирования образа профессии студентов-психологов в условиях реорганизации высшего образования / Г.А. Фофанова // *Научно-методическая составляющая преподавания социально-гуманитарных дисциплин в соответствии с новым образовательным стандартом: материалы XI науч.-метод. конф. фак-то филос. и социал. наук БГУ, Минск, 26 марта 2014 г. / редкол.: А.А. Легчилин, Е.В. Беляева. – Минск, БГУ, 2014. – С. 54-56.*
36. Франкл, В. Воля к смыслу. / Фракл В. – М. :Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 368 с.
37. Цветов, М. А. Подходы к пониманию сущности ценностей и их систем: история и современность / М.А. Цветов // *Молодой ученый. Международный научный журнал.* — 2016. — №28. — С. 838–842.

38. Цой, С.Ю. Подходы к пониманию ценностей и их роль в структуре личности / С.Ю. Цой // Материалы X международной студенческой научной конференции, Москва, февраль, 2018 г. – М., 2018. – с 10.
39. Шадрин, Н. С. Ценностная регуляция деятельности: социогенез, феноменология, механизмы / Н.С. Шадрин. – Павлодар: Кереку, 2009. – 360 с.
40. Шарипова, Д.Р. Жизненные ценности студентов специализации «медицинская психология» с различными статусами профессиональной идентичности / Д.Р. Шарипова // материалы XVI ежегодной научн. конф. студентов, магистрантов и аспирантов "Человек. Культура. Общество", Минск, 13-24 мая 2019 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол. : В. Г. Сафонов [и др.]. – Минск, 2019. – С. 146-149.
41. Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1975. – 106 с.
42. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. — Кемерово : Кузбассвуиздат, 2000. — 203 с.
43. Яницкий, М.С. Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности / М.С. Яницкий, А.В. Серый // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – №1. – С. 82-97.
44. Dolgova, V.I. The interactions of individual religiosity and axiological orientations of students. / V. I. Dolgova, J. A. Rokitskaya, O. A. Kondrateva, N. I Arkaeva, N.V. Kryzhanovskaya. *European Journal of Science and Theology* (2017), №13 (4). – P. 47-53
45. Gould, W. B. Frankl: Life with meaning / W. B. Gould, E Viktor. – Thomson Brooks / Cole Publishing Co, 1993.
46. Gray, P. Declining student resilience: A serious problem for colleges. *Psychology Today* (2015). – №22. – P. 09-15.
47. McIntosh, E.A. Student resilience: Exploring the positive case for resilience. / E.A. McIntosh, J.Shaw. – *Unite Students Publications* (2017).
48. Șandor, S.D. Religiosity and values in Romania. / S.D. Șandor, M Popescu. – *Transylvanian Review of Administrative Sciences*. – 2008. №4(22). – P. 171-180.
49. Ten Kate, J. The effect of religiosity on life satisfaction in a secularized context: Assessing the relevance of believing and belonging / J. Ten Kate, W. Koster, van der Waal. *Review of religious research*. – 2017. № 59(2). – P.135-155.
50. Frankl, V. E. The unheard cry for meaning: Psychotherapy and humanism / V. E. Frankl. – Simon and Schuster, 2011.