

АННОТАЦИЯ

Представления китайских студентов о психологии управления: аннотация к дипломной работе / Чэнь Хэюцзя; Факультет философии и социальных наук, Кафедра кафедрой социальной и организационной психологии; науч. доцент Гулис И.В.

Объект: социальные представления

Предмет: социальные представления китайских студентов о психологии управления.

Цель исследования: Выявить социальные представления китайских студентов о психологии управления.

Основные результаты: В результате сравнения показателей частоты появления и удельного веса в группах белорусских и китайских студентов можно сделать вывод, что китайские студенты в большей степени рассматривают как ядро психологии управления именно категорию деятельность – управленческой, а также коллективной, в то время, как белорусские студенты считают ядром психологии управления руководителя в целом (как личность, как субъекта или объекта деятельности). Такие различия можно объяснить национальными особенностями: в Республике Беларусь развит индивидуализм, каждого человека рассматривают как личность, в повседневной жизни, а также в рабочей среде. В то время как в Китае превалирует коллективизм и общность, а также существует акцент на деятельность – нужно усердно и долго работать, чтобы получить желаемую работу/должность, так как очень велик уровень конкуренции. Возможно, именно поэтому категория у белорусских студентов – «совместная деятельность», то есть деятельность нескольких отдельных личностей при помощи коммуникации. В то время как у китайских студентов схожая категория – «Коллективная деятельность», то есть деятельность коллектива как единого механизма.

Ключевые слова: ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ, ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА, КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ.

Chinese Students' Views on Management Psychology: resume /
Chen Heyoujia; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department
of Social and Organizational Psychology; scientific adviser Gulis I.V.

Object: social representations

Subject: Chinese students' social perceptions of management
psychology.

Purpose of the research: To reveal the social perceptions of
Chinese students about management psychology.

The results: As a result of comparing the indicators of the
frequency of occurrence and the specific weight in the groups of
Belarusian and Chinese students, it can be concluded that Chinese
students to a greater extent consider the category of activity - managerial,
as well as collective, as the core of management psychology, while
Belarusian students consider the core of psychology management of the
head as a whole (as a person, as a subject or object of activity). Such
differences can be explained by national characteristics: individualism is
developed in the Republic of Belarus, each person is considered as a
person, in everyday life, as well as in the working environment. While
collectivism and community prevail in China, and there is also an
emphasis on activity, you need to work hard and long to get the desired
job / position, as the level of competition is very high. Perhaps that is why
the category of Belarusian students is "joint activity", that is, the activity
of several separate personalities through communication. While the
Chinese students have a similar category - "Collective activity", that is,
the activity of the collective as a single mechanism.

Key words: PSYCHOLOGY OF MANAGEMENT, THEORY OF
SOCIAL REPRESENTATION, CULTURE OF MANAGEMENT.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова, К.А. Российский менталитет: кросскультурный и типологический подходы / К.А. Абульханова // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / РАН, Ин-т психологии; Под ред. К.А. Абульхановой и др. М.: ИП РАН. – 1997. – С. 7–37.
2. Аверченко, Л.К. Психология управления / Л.К. Аверченко [и др.]; отв. ред. М.В. Удальцова. – Новосибирск, 1997. – 549с.
3. Андреева Г. М. Психология социального познания: Учеб. пособие для высших учебных заведений. — 3-е изд. перераб. и доп. / Г. М. Андреева — М.: Аспект Пресс, 2005. — 303с.
4. Андреева, Г.М. Психология социального познания. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс. – 2005. – 350с.
5. Андреевков, В.Г. Методы анализа документов в социологических исследованиях / В.Г. Андреевков. – М., 1985. – 153с.
6. Богомолова Н. Н. Контент-анализ. Спецпрактикум по социальной психологии / Богомолова Н. Н., Стефаненко Т. Г. – М., 1992. – 243с.
7. Вайнштейн, Л.А. Психология управления и основы лидерства: Учебное пособие./Л.А. Вайнштейн. – Минск, ГИУСТ, 2008. – 327с.
8. Вайнштейн, Л.А., Поликарпов, В.А., Фурманов, И.А. Общая психология / Л.А. Вайнштейн, В.А. Поликарпов, И.А. Фурманов. – Минск: Современная школа, 2010. – 512с.
9. Вундт В. Задачи и методы психологии народов / В.Вундт // Преступная толпа. М.: Институт психологии РАН — КСП. – 1999. – С. 201–308.
10. Дедов, Н.Н. Социальная конфликтология / Н.Н. Дедов, А.В. Морозов, Е.Г. Сорокина. – М.: Изд. Академия, 2002. – 475с.
11. Делез, Жюль. Переговоры / Жюль Делез. – М.: Наука, 2004. – 235с.
12. Донцов, А.И., Концепция социальных представлений в современной французской психологии / А.И.Донцов, Т.Пемельянов. – М.: Издательство МГУ, 1987. – 283с.
13. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э.Дюркгейм /Пер. с фр., сост., послесл. и примеч. А.Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. – 374с.

14. Емельянова, Т.П. Социальное представление — понятие и концепция: итоги последнего десятилетия / Т.П.Емельянова // Психологический журнал. 2001. Т. 22. №. 6. С. 39–47.
15. Здравомыслов, А.Г. Методологические и методические проблемы контент-анализа. / А.Г.Здравомыслов // Вып. 1-2. М., 1973. – 54с.
16. Кабаченко, Т.С. Психология управления / Т.С. Кабаченко. – М., 2005. – 241с.
17. Кабаченко, Т.С. Психология управления: учеб. пособие / Т.С. Кабаченко. – М.: МГУ, 2003. – 384с.
18. Карпов, А.В. Психология менеджмента / А.В. Карпов. – М., 1999. – 584с.
19. Кремень, М.А. Психология управления / М.А. Кремень, В.Е. Морозов. – Минск, 2001. – 432с.
20. Лотман, Ю.М. Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров Статьи. Исследования. Заметки (1968–1992) / Ю.М.Лотман. – СПб.: Искусство — СПб. – 2004. – 183с.
21. Мещеряков, Б.Е. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – Москва, 2004. – 666с.
22. Митин, А.Н. Психология управления / А.Н. Митин. – М. – 2011. – 243с.
23. Московичи С., Социальное представление: феномены, концепт и теория / С. Московичи, Д.Жадле //Соц. психология / под ред. С. Московичи. – СПб.: Питер, 2007. – С. 372–394.
24. Романова
25. Скотт, Д.Т. Конфликты, пути их преодоления / Д.Т. Скотт. – Киев, 1988. – 186с.
26. Урбанович, А.А. Психология управления: учеб. пособие / А.А. Урбанович. – Минск, Харвест, 2007. – 640с.
27. Юкаева, В.С. Управленческое решение: учеб. пособие / В.С. Юкаева. – М.: Издательский дом «Дашков и К° », 2005. – 292с.
28. Янчук, В.А. Введение в современную социальную психологию / В.А. Янчук. – Минск, 2005. – 768с.
29. Abric J-C. A structural approach to social representations / Abric J-C, P. Verjies, P. Moliner // Representations of the social: Bridging theoretical traditions / Ed. by K. Deaux, G. Philogène. Oxford: Blackwell Publishers, 2001. – P. 42–47.
30. Bartlett F.C. Remembering: A study in experimental and social

psychology / F.C. Bartlett // Cambridge: Cambridge University Press, 2009/ - P.374-376.

31. Clémence A. Social positioning and social representations / A.Clemence // Representations of the social: Bridging theoretical traditions / Ed. by K. Deaux, G. Philogène. Oxford: Blackwell Publishers, 2001. – P. 83–85.

32. Doise W. Human rights studied as normative social representations / W.Doise, J-p Di Jakoma // Representations of the social: Bridging theoretical traditions / Ed. by K. Deaux, G. Philogène. Oxford: Blackwell Publishers, 2001. – P. 96–112.

33. Doise W. Les représentations sociales: Définition d'un concept / W.Doise // L'étude des représentations sociales / Ed. by W. Doise, A. Palmonari. Neuchatel: Delachaux et Niestlé, 1986. – P. 86–98.

34. Doise W., Représentations sociales et analyses de données / W.Doise, A.Clémence, F.Lorenzi-Cioldi //Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble, 1992. – P.43-55.

35. Duveen G. Representations, identities, resistance / G. Duveen // Representations of the social: Bridging theoretical traditions / Ed. by K. Deaux, G. Philogène. Oxford: Blackwell Publichers. 2001. – P. 257–270.

36. Duveen G. Introduction / G.Duveen, B.Lloyd // Social representations and the development of knowledge / Ed. by G. Duveen, B. Lloyd. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – P. 3–20.

37. Farr R.M. The roots of modern social psychology / R.M. Farr // Oxford: Blackwell, 1996. – P.195-201.

38. Farr R.M. Theory and method in the study of social representations / R.M.Farr // Empirical approaches to social representations / Ed. by G.M. Breakwell, D.V. Canter. Oxford: Oxrod University Press, 1993. – P. 15–38.

39. Flament C. Anatomie des idées ordinaires / C.Flament, M-LRouquette // Paris: Armand Colin, 2003. – P.58-65.

40. Jodelet D. Folies et représentations sociales / D.Jodelet //Paris: Presses Universitaires de France, 1989. – P.12-18.

41. Jodelet D. Représentation sociale: Phénomènes, concept et théorie / D.Jodelet // Psychologie sociale / Sous la dir. S. Moscovici. Paris: Presses Universitaires de France, 1989. P. 357–378.

42. Markova I. Dialogicality and social representations / I.Markova // Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – P.45-51.

43. Moliner P. Une approche chronologique des représentations sociales / P.Moliner // La dynamique des représentations sociales / Ed. by P. Moliner. Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble, 2001. – P. 245–268.

44. Moscovici S. Introductory address / S.Moscovici // Papers on Social Representations. 1993. – Vol. 2. – No. 3. – P. 160–170.

45. Moscovici S. La Psychanalyse: Son image et son public. 2ème ed. / S.Moscovici // Paris: Presses Universitaires de France, 1976. – P.39-48.

46. Moscovici S. The history and actuality of social representations / S.Moscovici // The psychology of the social / Ed. by U. Flick. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – P. 209–247.

47. Moscovici S. The phenomenon of social representations / S.Moscovici // Social representations: Explorations in social psychology / Ed. by G. Duveen. New York: New York University Press, 2000. – P. 18–77.

48. Moscovici S. Why a theory of social representations? / S.Moscovici // Representations of the social: bridging theoretical traditions / Ed. by K. Deaux, G. Philogène. Oxford: Blackwell Publishers, 2001. – P. 18–61.

49. Moscovici S. Ideas and their development: A dialogue between Serge Moscovici and Ivana Markova / S.Moscovici, I.Markova // Social representations: Explorations in social psychology. S. Moscovici / Ed. by G. Duveen. New York: New York University Press, 2000. – P. 224–286.

50. Parales Quenza C.J. On the structural approach to social representations / C.J. Parales Quenza // Theory and Psychology. 2005. – Vol. 15. – No. 1. – P. 77–100.

51. Wagner W. Theory and method of social representations/ W.Wagner, G.Duveen, R.Farr // Asian Journal of Social Psychology. 1999. – No. 2. – P. 95–125.