

использоваться все чаще, искусственно созданные события и происшествия, нередко драматического звучания, фактически служащие ступенькой для желаемых коммуникатором действий и заявлений, причем все вместе – это взаимосвязанные элементы сложного многоуровневого конструкта, верхушкой которого является заданное влияние на «картины мира» миллионов людей [7].

Библиографические ссылки

1. Дридзе Т. М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. М.: Наука, 1984.
2. Дридзе Т. М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Кн. 1. М.: ИС РАН, 2000. С. 5–42.
3. Адамьянц Т. З. Социальные коммуникации: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2020.
4. Дридзе Т. М. От герменевтики к семиосоциопсихологии: от «творческого» толкования текста к пониманию коммуникативной интенции автора // Социальная коммуникация и социальное управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Кн. 2. М.: ИС РАН, 2000. С. 115–137.
5. Адамьянц Т. З. Концепции понимания в коммуникации: в поисках платформы для взаимопонимания // Общественные науки и современность. 2014. № 4. С. 121–131.
6. Адамьянц Т. З. Коммуникационные механизмы современных смысловых противостояний // Социологические исследования. 2019. № 3. С. 98–105.
7. Адамьянц Т. З. Социальные смыслы глобальных процессов и перемен: механизмы и катализаторы. М.: Институт социологии РАН, 2017.

УДК 316.4

ОНЛАЙН-ПЕТИЦИИ КАК СПОСОБ КОММУНИКАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ И ВЛАСТИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Т. Ю. Богомолова, Д. М. Щербакова

Институт экономики и организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии наук
пр. акад. Лаврентьева, д. 17, г. Новосибирск, 630090, Россия
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
ул. Пирогова, д. 1, г. Новосибирск, 630090, Россия
bogtan@rambler.ru

Исследование сфокусировано на изучении «онлайн-петиций» как инструмента реализации «электронной демократии». Онлайн-петиции рассматриваются как потоковое пространство больших данных, отражающих проблемные вопросы, с которыми население обращается к властным структурам. Цель исследования – структурирование пространства отраженных в онлайн-петициях проблем. В качестве источника информации выбран портал онлайн-петиций change.org; проанализированы петиции за 2013-2019 годы. На основе использования техники тематического моделирования с кластеризацией методом k-средних были выявлены четыре блока тем: проблемы защиты и охраны животных; проблемы здравоохранения и оказания медицинской помощи; проблемы соблюдения законов и реализации прав граждан; проблемы, связанные с территориальным развитием.

Ключевые слова: электронная демократия; онлайн-петиции; социальные проблемы; большие данные; методы анализа эмпирических данных.

ONLINE PETITIONS AS A WAY OF COMMUNICATION BETWEEN THE POPULATION AND THE AUTHORITIES IN THE DIGITAL AGE

T. Y. Bogomolova, D. M. Shcherbakova

Institute of Economics and Industrial Engineering,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Academician Lavrentiev Avenue, 17, Novosibirsk, 630090, Russia
Novosibirsk National Research State University
st. Pirogova, 1, Novosibirsk, 630090, Russia
bogtan@rambler.ru

The research focuses on the study of "online petitions" as a tool for the implementation of "e-democracy". Online petitions are seen as a streaming space of big data, reflecting the problematic issues with which the population turns to the authorities. The purpose of the study is to structure the space of problems reflected in online petitions. The change.org online petition portal was selected as a source of information; analyzed petitions for 2013-2019. Using the technique of thematic modeling with clustering by the k-means method, four blocks of topics were identified: problems of animal welfare and protection; health and medical care problems; problems of observance of laws and realization of the rights of citizens; problems related to territorial development.

Keywords: e-democracy; online petitions; social problems; big data; methods of analysis of empirical data.

В последнее время все более популярными среди граждан разных стран становятся площадки онлайн-петиций, используемые с целью решения проблем населения путем формирования общественной поддержки. Интерес к онлайн-петициям как форме обращения к органам власти, вероятно, не случаен: предполагается, что петиции в формате онлайн все же являются более доступной формой коммуникации населения и органов власти, что повышает быстроту реагирования вторых на обращения первых при условии институционализации

данного вида коммуникации на соответствующем уровне [1; 2]. Частично удовлетворение выдвигаемых требований становится возможным за счет повышения общественной вовлеченности, позволяющей осуществить «перевод» проблемы с индивидуального на общественный уровень. В таком случае можно говорить о том, что онлайн-петиция является силой, способствующей мобилизации человеческого потенциала и решения проблемы под общественным надзором.

Феномен онлайн-петиции как формы коммуникации между населением и органами власти является достаточно новым явлением, связанным с процессами цифровизации. Электронные петиции отличаются открытостью и прозрачностью, включая публикацию всей информации о сроках окончания кампаний в пользу поддержки, числе подписантов, об ответе со стороны правительства, а также о процессе отбора и модерации обращений, что, в свою очередь, отражается на уровне доверия со стороны населения к механизму работы института обращений и уровне гражданской активности в целом [3]. Электронные петиции также более «динамичны», чем бумажные петиции, так как они обеспечивают большую степень интерактивности [4], позволяя пользователям отслеживать статус петиции, а также участвовать в связанных с ней дискуссиях и обсуждениях, что может уже приводить к таким положительным эффектам, как публичное освещение проблемы, создание чувства солидарности в обществе, расширение прав и возможностей граждан, формирование чувства контролируемости над властными действиями и решениями [5].

Научное сообщество в настоящее время находится лишь на этапе аспектного изучения данного феномена. Данное исследование представляет собой попытку рассмотрения как «электронной демократии», так и ее конкретного механизма «электронной петиции» с намерением дополнить существующее социологическое знание, используя при этом относительно новые для современной науки техники работы с большими данными. Предполагается, что применение анализа больших данных позволит более детально изучить различные аспекты существования и функционирования онлайн-петиций. Целью данной работы является выявление поднимающихся в онлайн-петициях проблем, представляющих собой наиболее значимые темы обращений населения к органам власти в современном российском обществе.

Методология исследования

Для реализации замысла исследования в качестве информационного источника был выбран портал онлайн-петиций change.org. Информационную базу исследования составляет массив

петиций за 2013-2019 гг., которые представляют собой массив неструктурированных данных, которые представлены в виде кода или скрипта. Такие данные принято называть «большими данными» (Big Data). Необходимая информация, а именно тексты самих петиций, собираются парсингом, т.е. автоматическим сбором информации по заданному алгоритму, написанному на языке программирования Python с портала change.org с вкладки «Последние петиции». Выбор именно этой вкладки связан с тем, что она содержит весь спектр опубликованных петиций с 2013 года по 2019 год. Алгоритм сбора петиций основывается на поэтапном сохранении каждой веб-страницы опубликованной электронной петиции в облако с их дальнейшей расшифровкой и формированием текстового массива при помощи подключения библиотек для парсинга (BeautifulSoup), работы с веб-страницами (requests) и большими данными (numpy). В качестве техники анализа собранной информации использовался метод тематического моделирования с применением кластеризации методом k-средних на массиве данных [6].

Анализ проблематики онлайн-петиций на сайте change.org

Анализ содержания онлайн-петиций на сайте change.org позволил выделить 4 кластера слов, которые формируют представление о наиболее значимых проблемах населения в петициях: проблемы защиты и охраны животных; проблемы здравоохранения и оказания медицинской помощи; проблемы соблюдения законов и реализации прав граждан; проблемы, связанные с территориальным развитием.

Проблемы защиты и охраны животных

Первый класс проблем, которые поднимаются в онлайн-петициях на портале change.org, представлен значительной частотой использования слов «животных», «охота», «убийство», «собака», «медведь», «вольер» и другие. Более детальное изучение данного кластера позволяет выделить более точные проблемы и требования, с которыми обращаются граждане к органам власти:

- негуманное отношение к животным;
- браконьерская или охотничья деятельность;
- проблемы содержания или закрытия приютов, заповедников;
- проблемы экстренного оказания помощи животным;
- вопросы необходимости изменений в законодательстве в отношении животных.

Скорее всего, наличие в пространстве петиций такого тематического блока связано с тем, что на федеральном, региональном и местном уровнях не происходит на постоянной основе мониторинга подобных проблем. Петиции по данной теме могут быть связаны с тем,

что за нарушения в отношении животных если и наступают санкции, то часто они выражаются в необходимости выплатить штраф, что для нарушителей не является действенной мерой наказания, поэтому такие правонарушения наступают вновь. Таким образом, вопросы защиты и охраны жизни животных зачастую остаются без внимания властных структур и, вероятно, становятся обсуждаемыми только лишь после привлечения внимания общественности.

Проблемы здравоохранения и оказания медицинской помощи

Второй класс проблем, выдвигаемых в онлайн-петициях, затрагивает вопросы здравоохранения и оказания медицинской помощи, причем с акцентом на две социальные группы – дети и инвалиды. Облако тегов включает следующие слова: «ребёнок», «препарат», «семья», «лечение», «болезнь», «заболевание», «инвалид». Более детальное описание данного кластера позволяет выделить следующие группы петиций, затрагивающие проблемы:

- нехватки медицинский препаратов, врачей и медицинских центров;
- неоказания предусмотренных медицинских услуг, включая непредоставление предусмотренных по закону медицинских препаратов и медтехники;
- законодательства и правительственных решений в области медицины и оказания медицинской помощи;
- оказания материальной помощи или помощи в распространении информации о людях с заболеваниями;
- неразвитости городской инфраструктуры для лиц с ограниченными возможностями.

Таким образом, второй класс проблем посвящен одной из базовых сфер существования общества – системе здравоохранения. Петиции, относящиеся к данному кластеру, поднимают различные, но достаточно масштабные и системные вопросы, решения которых требует детальной проработки со стороны властных структур на всех уровнях.

Проблемы соблюдения законов и реализации прав граждан

Третий класс проблем касается соблюдения законов и реализации прав граждан, что подтверждается следующими выделенными словами «закон», «право», «гражданин», «статья», «организация», «решение» и прочее. Данный кластер является более общим по сравнению с другими, так как по сути раскрывает проблему законности и реализации прав людей в различных сферах нашей жизни, в том числе и в ранее выделенных в отдельные кластеры сферах.

Стоит отметить, что данный блок тесно связан с блоком политики, который не выделился в самостоятельный кластер. Вероятнее всего,

такой результат связан с тем, что именно политическая сфера является определяющей для всех остальных сфер, в том числе и для правовой, определяя релевантные правовые акты (законодательная ветвь власти) и меры возможного санкционирования (судебная ветвь власти).

Проблемы, связанные с территориальным развитием

Четвертый выделенный класс раскрывает проблемы, связанные с территориальным развитием, и представлен такими часто встречаемыми словами, как «территория», «житель», «зона», «район», «отходы», «строительство».

Проблемы данного кластера в большей степени характеризуют проблемы локального или местного уровня, при этом, они достаточно конкретны и чаще всего связаны с определенной промышленной экономической деятельностью на местности и с объектом этой деятельности: заводом, функционирующим предприятием, строительством здания. Такой обширный пласт проблем можно более детально описать в следующих групп-петиций, затрагивающие вопросы:

- загрязнения окружающей среды на территории;
- строительства на территории объектов, несущих разного рода риски;
- нарушения законодательства в области земельно-имущественных отношений;
- закрытия градообразующих предприятий на территории;
- нехватки на территории инфраструктуры для удовлетворения потребностей и реализации интересов населения.

Заключение

Анализ содержания онлайн-петиций с использованием методики выделения тематических областей является одним из способов выявления актуальной повестки социальных проблем, требующих решения в современном обществе. Онлайн-петиция как форма коммуникации населения с властью для решения насущных проблем – действенный инструмент для людей, обладающих цифровыми компетенциями, которые необходимы не только для размещения своего обращения на цифровой платформе, но и для привлечения общественного внимания. Общественную поддержку (и шанс на благополучное разрешение) получают, прежде всего, те обращения, которые идентифицируются сообществом как отражающее не частную проблему, а социальную.

Стоит отметить, что все четыре выделенных кластера не являются строго определенными, так как слова, характеризующие каждый конкретный кластер, могут встречаться и в других кластерах, различна лишь частота их представленности. С одной стороны, это является определенным ограничением данного исследования, так как не всегда

петицию можно однозначно отнести к тому или иному классу проблем. С другой стороны, данный факт наталкивает на мысль о том, что выносящиеся на публичное обсуждение проблемы связаны между собой и, вероятно, за их возникновением стоят схожие существующие в нашей стране механизмы. Наиболее тесно связанным с другими кластерами является блок проблем, затрагивающий вопросы законодательства и нарушения прав человека, так как слова, присущие данному кластеру часто встречаются и в петициях других кластеров. Это может свидетельствовать о присутствии проблемы нарушения прав и закона во всех рассмотренных тематических областях.

Библиографические ссылки

1. *Bochel C.* Petition systems: contributing to representative democracy? // *Parliamentary Affairs*. 2013. Vol. 66(4). P. 798–815.
2. *Wright S.* Assessing (e-)Democratic Innovations: «Democratic Goods» and Downing Street E-Petitions // *Journal of Information Technology and Politics*. 2012. Vol. 9 (4). P. 453–470.
3. *Coleman S., Hall N., Howell M.* Hearing Voices: The Experience of Online Public Consultations and Discussions in UK Governance. London: Hansard Society, 2002.
4. *Wright S.* E-petitions // *Handbook of Digital Politics* / ed.: S. Coleman, D. Freelon. Cheltenham: Edward Elgar, 2015. P. 136–150.
5. *Wright S.* «Success» and online political participation: The case of Downing Street E-petitions // *Information, Communication & Society*. 2015. Vol.19 (6). P. 843–857.
6. *Кориунов А., Гомзин А.* Тематическое моделирование текстов на естественном языке // *Труды Института системного программирования РАН*. 2012. С. 215–244.

УДК 316.77:004.738.5

СТИКЕРПАКИ МЕССЕНДЖЕРОВ КАК ТРЕНД РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-МЕМОВ

В. В. Дабеза

Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
кафедра журналистики, ул. 25 Октября, 128, корп. 1,
3300, г. Тирасполь, Приднестровье
dabezha2013@yandex.ru

Анализируя стикерпаки современных мессенджеров как вирусный феномен, автор кратко описывает генеалогию стикеров, их функции и требования к ним. Проводится аналогия между стикерами и мемами, стикерпаками и мемplexами. Рассматривается роль стикерпаков в брендинге государства.

Ключевые слова: стикер; мессенджер; стикерпак; эмодзи; мем; мемplex.