

стереотипности восприятия оказалось, что эти «новые гендерные роли» воспринимаются молодежной аудиторией как «естественные» (5,96), «реалистичные» (6,24) и «правдивые» (6,08).

Традиционный гендерный стереотип женщины-домохозяйки (реклама «Fairytale») получил самые низкие оценки по шкалам «интересный-скучный» (3,50) и «оригинальный-банальный» (2,38). Средние значения по остальным шкалам колеблются в районе 4 баллов (нейтральные значения). Из полученных данных можно сделать вывод, что этот традиционный гендерный образ изрядно наскучил аудитории.

Исследование выявило некоторые различия между женщинами и мужчинами в восприятии гендерных стереотипов. В частности, те рекламные видеоролики, где персонажи предстают как сексуальные объекты, получили более высокие оценки в мужской аудитории, чем в женской. Однако разница оказалась незначительной.

В целом, на основе полученных данных был сделан вывод о том, что гендерный фактор незначительно влияет на восприятие рекламных образов, а нетрадиционные, новые гендерные образы воспринимаются молодежной (студенческой) аудиторией лучше, чем традиционные. Это можно рассматривать как свидетельство того, что представления о гендерных ролях меняются, и люди начинают воспринимать такие изменения положительно.

Библиографические ссылки

1. Социология: Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов [и др.]. Минск: Книжный Дом, 2003.
2. Введение в гендерные исследования: учеб. пособие для студентов вузов / под общ. ред. И. В. Костиковой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2005.
3. *Петренко В. Ф.* Психосемантика сознания. М.: МГУ, 1988.

УДК 070(075.8)+316.77(075.8)

INTERNET STUDIES: ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ТРЕНДЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ИНТЕРНЕТА

Н. В. Ефимова, Е. И. Жешко

Белорусский государственный университет:
факультет философии и социальных наук
ул. Кальварийская, д. 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь
anchor5252@bk.ru

Представлен обзор публикаций, анализирующих процесс становления и развития области интернет-исследований, в которых компьютерно-опосредованная коммуникация рассматривается как социальный процесс. Дана периодизация исследований и характеристика каждого из периодов. Отмечается связь интернет-исследований с другими социальными науками и перспективы использования некоторых социологических методов для изучения коммуникации в Интернете.

Ключевые слова: Интернет-исследования; компьютерно-опосредованная коммуникация; интернет-пользователи; сетевая нация; методы онлайн исследований.

INTERNET STUDIES: KEY IDEAS AND TRENDS IN INTERNET RESEARCH

N. V. Efimova, E. I. Zheshko

Belarusian State University: Faculty of Philosophy and Social Sciences
st. Kalvariyskaya, 9, 220004, Minsk, Republic of Belarus
anchor5252@bk.ru

The article presents an overview of publications that analyze the process of formation and development of the field of Internet Studies, in which computer-mediated communication is considered as a social process. Periodization of research and characteristics of each of the period are given. The connection of the Internet Studies with other social sciences and the prospects of using some sociological methods for Internet communication studies are noted.

Keywords: Internet Studies; computer-mediated communication; internet users; network nation; online research methods.

Появление «Internet Studies» официально отсчитывают с момента публикации статьи М. Туроффа и Р. Хильц «Сетевая нация» в 1978 году. Авторы статьи были одними из первых в мире, кто утверждал: «чтобы понять компьютерно-опосредованные коммуникации, вы должны рассматривать их как социальный процесс», а термин «сетевая нация» пояснили как такое социальное образование, которое существует «в месте, где мыслями обмениваются легко и на равных, а интеллект дает больше власти, чем приятная внешность» [1, с. 2].

Другим автором, который также поучаствовал в формировании области Internet studies, стал Б. Уэллман. В своей наиболее известной работе по анализу и систематизации знаний об истории изучения специфики Интернета «Три эпохи интернет-исследований: десять, пять и ноль лет назад» он разделил исследования Интернета на три периода или «эпохи» [2, с. 124].

Первый период длился с 1978 г., т. е. с момента выхода в свет книги «Сетевая нация», и по 1996–1998 годы. В данный период фокус Internet studies в основном был сосредоточен на технических возможностях Интернета. Основной идеей было то, что будущее – за отдельными приложениями для узких изолированных групп людей.

Позже в рамках этого же периода Интернет стал восприниматься как такое изобретение, которое положило начало принципиально новой эпохе в жизни человечества. Но при этом ученые полностью отделяли онлайн-взаимодействие от офлайн-взаимодействия, игнорируя тот факт, что они неразрывно связаны друг с другом. В целом, в рамках первого периода исследования не имели большого размаха. Их результаты публиковались в тезисах конференций, но редко выходили за пределы научного сообщества, а социальные аспекты Интернета практически игнорировались.

Второй период длился с 1998 по 2005–2009 годы. В это время Интернет стал стремительно проникать в жизнь людей, и в связи с этим сообщество ученых перестало воспринимать Интернет как изолированный феномен, признав его неразрывную связь с повседневной практикой. В этот период внимание было сосредоточено на документировании объективных процессов развития Интернета. Акцент был сделан на изучении пользователей Интернета: на их социально-демографических и социально-психологических характеристиках, а также на интересующей пользователей тематике интернет-публикаций. Исследованиям Интернета стали придавать большую огласку, их популярность росла не только в научной среде, а их данные становились более объективными и достоверными, для их получения применялись стандартные для социологии научные методы.

Третий период датируется с 2009 года и продолжается по сей день. Фокус внимания третьего периода сосредоточен на междисциплинарном подходе к исследованиям Интернета, адекватном его многоаспектной роли в обществе. Этот период ознаменовался переходом к изучению более узкоспециализированных тематик. Новые исследования и методы, разрабатываемые для них, дали возможность получить знания, о которых на прежних этапах и не задумывались. Интернет проникает все глубже в жизнь современного общества, развиваются беспроводные технологии и устройства, университеты по всему миру создают уникальные дисциплины, направленные на изучение самых различных сторон Интернета. В целом, сообщество ученых старается исследовать каждую составляющую феномена Интернета, как часть целого, а сфера «Internet Studies» с каждым годом становится все более популярной как в научной среде, так и за ее пределами. В рамках данной сферы ученые из множества смежных дисциплин объединились для изучения и прогноза социальных и культурных перспектив использования Интернета в современном обществе.

Однако следует отметить, что ученые проводили исследования Интернета и тесно связанных с ним информационно-коммуникационных

технологий (ИКТ) и до публикации «Сетевой нации», поэтому стадии, выделенные Уэллманом, принято считать слишком формализованными. Некоторые исследователи начинают отсчет с 1950-х годов, связывая Internet Studies с междисциплинарными исследованиями в области ИКТ, проводившимися в данный период [3].

В рамках нашей темы необходимо упомянуть также работу Х. Чжао и Ц. Лю «Сравнительные исследования использования интернета: обзор индексируемых SSCI журнальных статей, 1969-2019 годов» [4, с. 5805]. В статье авторы отмечают, что исследования Интернета зачастую связаны с такими полями, как исследования коммуникации, журналистики, цифровой опосредованной коммуникации, медиасоциологии и медиапсихологии, а также международной коммуникации и коммуникации в области здравоохранения.

На данный момент общепринятой является точка зрения, согласно которой «Internet studies» все еще находятся на стадии своего формирования и институционализации, поиска места среди «классических» отраслевых социологических дисциплин, где в качестве объекта выступают пользователи и цифровые данные, которые они оставляют в процессе использования Интернета [5, с. 16].

Этот тезис подтверждает и развивает У. Даттон в своей работе «Интернет-исследования: основы трансформационного поля», которая входит в Оксфордское руководство по изучению Интернета. В подтверждение того, что Интернет-исследования находятся все еще на стадии формирования и институционализации, автор приводит примеры, когда исследования проводятся разрозненно, представляя одни те же результаты, либо теряя целостную картину происходящего. До сих пор не разработан четкий терминологический аппарат, ученые не имеют определенного сложившегося методологического подхода к исследованиям. По мнению ученого, данная ситуация может фрагментировать и ослабить научное сообщество, поскольку кусочки одной и той же информации будут изучаться в самых разных сферах, что приведет к невозможности сформировать целостную итоговую картину. Наиболее перспективным способом справиться с этим станет окончательное оформление области Интернет-исследований как самостоятельной дисциплины. В этом случае она сможет найти и занять свое место среди «классических» наук [3].

Говоря о пользователях Интернета, У. Даттон отмечает, что в отличие от аудитории традиционных средств массовой, их следует рассматривать не только как потребителей, но и как производителей контента. На данный момент, по мнению исследователя, ключевыми

областями для изучения становятся социальные проблемы, возникающие в процессе пользования Интернетом, включая неравенство в доступе, создание цифровых барьеров для инфраструктур и информационных ресурсов, а также последствия для социальных отношений, сообществ, участия, идентичности и популярной культуры. Самым важным тезисом в данном случае становится то, что основными вопросами исследования в области Интернета являются социальные и культурные последствия его использования, а также то, как люди формируют облик Интернета. У. Даттон подчеркивает, что влияние социальных факторов на развитие Интернета крайне важно, в связи с этим Интернет приобретает интерес еще и как особое виртуальное пространство социального взаимодействия.

Ч. Эсс и М. Консальво во введении к первому опубликованному справочнику по интернет-исследованиям смогли определить, что предметную область интернет-исследований составляют различные виды человеческого общения и социального взаимодействия, осуществляемые при помощи Интернета, а также их влияние и последствия во множестве контекстов повседневной жизни [6, с. 17].

Свой вариант исследовательской повестки предложил ДиМаджио и его коллеги в работе «Социальные последствия Интернета». Они выделили и обосновали пять основных сфер влияния Интернета на общество:

1. социальное неравенство и «цифровой разрыв»;
2. политическое участие;
3. организации и другие экономические институты;
4. сообщества и социальный капитал;
5. культурные индустрии и культурное разнообразие.

Следуя логике исследователей, именно в данных сферах можно найти наиболее оптимальное отражение институциональных трансформаций, взаимоотношения традиционного и виртуального мира под влиянием друг друга. Ю. Г. Рыков предложил дополнить данный список исследованиями перспектив Интернета в таких сферах, как образование, медицина и сама наука [6, с. 20].

Можно заметить, что названные работы содержат в себе тезис о том, что *Internet studies* связаны преимущественно с социальной сферой. С таким тезисом не согласился западный ученый Дж. Хансингер [7, с. 2]. Он посчитал, что сужать все виды исследований в области Интернета лишь до социальных практик будет упущением. Поэтому, для того, чтобы исследователи могли более структурировано подходить к своей работе, и не допускать ошибок с фрагментацией и потерей знаний, обозначенной У. Даттоном, профессор Дж. Хансингер в рамках своей

работы «Критические исследования Интернета» развил идеи деления исследований Интернета ДиМаджио и создал классификацию из 15 полей, в которую включил, в частности, следующие виды Интернет-исследований:

- исследования, связанные с инфраструктурами Интернета и их взаимосвязями, такими как брандмауэры, маршрутизаторы, магистрали, серверы служб доменных имен, серверы веб-хостинга и так далее;

- исследования, направленные на изучение алгоритмов, кодов, программного обеспечения, баз данных и другой информации, обеспечивающей работу самих Интернет-сервисов.

Наряду с ними в классификации присутствуют и направления, отражающие социальные аспекты Интернета. Например:

- эмпирические исследования, рассматривающие людей или группы людей тем или иным образом. В таком случае, исследуются сами люди, использующие Интернет, но для иных целей – например, в качестве примера подойдет онлайн-опрос о качестве образования;

- исследования, направленные на институты, часть деятельности которых зависит от Интернета, такие как правительство, технологические фирмы, неправительственные организации, других формы – например, сюда подходит в качестве примера правительство Республики Беларусь и их программа «электронное правительство» или министерство здравоохранения и их «электронная регистратура»;

- исследования политики, экономики, культуры, субкультуры, социума, связанных с любым из интернет-сообществ, таких, как Reddit, Twitch, Amazon или /b/;

- исследования, которые затрагивают когнитивные, психологические и другие связанные темы – например аддиктология, зависимость от Интернета;

- исследования, которые направлены на изучение проблемного взаимодействия между людьми, институтами и группами в Интернете, такое как преследование, запугивание, троллинг, угрозы, преступные действия и связанные с ними вопросы.

Интерес представляет методическое обеспечение Internet Studies. В подобных исследованиях часто использовались социологические методы, которые, однако, потребовалось модифицировать, изменить для большего соответствия специфике объекта исследования. Изучение Интернета повысило актуальность так называемых «нереактивных» методов и процедур, которые не предполагают прямую коммуникацию с респондентами. К ним относят различные варианты анализа текстов и иных знаковых объектов: контент-анализ, дискурс-анализ, интент-анализ и другие. Эти методы анализа контента существуют как в ручном, так и в

автоматизированном варианте. Другой пример – анализ социальных сетей (сетевой подход), который был разработан задолго до появления Интернета. В настоящее время он используется для изучения интересующей коммуникации в онлайн пространстве, формирования родственных сообществ, сетей интернет-блогов, взаимного цитирования в научном сообществе.

Библиографические ссылки

1. *Kiesler S.* Network Nation: Human Communication via Computer // HCI Remixed: Reflections on Notable HCI Papers / ed.: T. Erickson, D. W. McDonald. Cambridge, MA: MIT Press, 2007. P. 69–74.

2. *Wellman B.* The Three Ages of Internet Studies: Ten, Five and Zero Years Ago // New Media and Society. 2014. V. 6. No 1. P. 123–129.

3. *Dutton W. H.* Internet Studies: The Foundations of a Transformative Field // The Oxford Handbook of Internet Studies [Electronic Resource] URL: <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199589074.001.0001/oxfordhb-9780199589074-e-1>. (date of access: 18.02.2021).

4. *Zhao H., Liu J.* Comparative Studies of Internet Use: A Review of SSCI-Indexed Journal 4. Articles, 1969–2019 // International Journal of Communication. 2020. P. 5799–5821.

5. *Рыков Ю. Г.* Структура социальных связей в виртуальных сообществах: сравнительный анализ онлайн-групп социальной сети «ВКонтакте»: дис. ... канд. соц. Наук: 22.00.04 / ФГБУН Социологический институт Российской академии наук. М., 2016.

6. *Рыков Ю. Г., Нагорный Ю. С.* Область интернет-исследований в социальных науках // Социологическое обозрение. 2017. Т. 16. № 3. С. 366–394.

7. *Hunsinger J.* Critical Internet studies // ResearchGate [Electronic Resource] URL: https://www.researchgate.net/publication/331000139_Critical_Internet_studies (date of access: 18.02.2021).

УДК 316:44

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА КАК ЧАСТЬ ПОЛИСОЦИАЛЬНОГО КОНТЕКСТА

Д. Д. Кармызова

Институт социологии НАН Беларуси

Сурганова 1 корп. 2, 220072, Минск, Республика Беларусь

dianadmkr@gmail.com

Молодые пользователи социальных медиа в Беларуси не ограничены в выборе цифровых платформ. Функциональное разнообразие и дружественный интерфейс большинства платформ позволяют производить тонкие индивидуальные настройки пользовательского аккаунта. Соответственно профили человека и выбор им