

вии отдельных принципов и их групп на соответствующие направления судебной деятельности. Этот прием оправдан уже потому, что позволяет точнее определить их содержание и сферу действия. Можно заметить, однако, что слишком жесткая привязка отдельных принципов к ограниченным сторонам деятельности суда может лишить возможности видеть систему в целом. Такая постановка вопроса несколько разобщает принципы, взаимосвязанные по влиянию на правосудие. Например, коллегиальность оказывается в группе принципов, обеспечивающих правильное исследование материалов дела, но отсутствует в группе принципов, которые отражают организацию деятельности суда и т. д. (с. 42—43). К тому же, если признать все принципы равноценными и очередность их перечисления не имеющей значения, то основой формирования системы можно считать субъективные усмотрения самого автора. Хотя такая система условна, она может успешно служить целям анализа и научного исследования принципов уголовного правосудия.

К числу малоисследованных вопросов, рассматриваемых в работе, следует отнести содержание принципа состязательности. В. Н. Бибило анализирует его с новых, современных позиций, принимая во внимание и правовые, и психологические возможности носителей соответствующих уголовно-процессуальных функций.

В монографии содержится немало и дискуссионных положений. Так, ограничение сферы деятельности суда, исполняющего приговор, автор совершенно справедливо связывает с действием судебных гарантий как высших установлений, охраняющих права и законные интересы личности. Именно поэтому суд, осуществляющий правосудие в стадии исполнения приговора, вправе решать вопросы, существенно влияющие на изменение правового статуса осужденного. Но, приступая к конкретному рассмотрению соответствующих прав суда, автор допускает неточные утверждения. Положение о том, что в ходе исполнения приговора суд некомпетентен решать вопросы, составляющие существо приговора (к ним мы относим и связанные с изменением вида наказания), диссонирует с авторскими же исходными посылками. Противоречит оно и нормам исправительно-трудового и уголовно-процессуального права (ст. 53 УК, 533 УК; ст. 51, 53 ИТК; ст. 364 УПК РСФСР).

Заключительный этап осуществления правосудия по исполнению приговора—вынесение определения—логично назвать его кульминационным моментом, что и делает автор. К сожалению, практика свидетельствует о том, что это утверждение ближе к области идеального. Верховный Суд СССР в обзорах судебной практики неоднократно обращал внимание на тот факт, что как раз к вынесению

определения суды нередко относятся как к формальной, технической операции.

В целом монография В. Н. Бибило представляет собой удачное научно-теоретическое исследование, расширяющее наши представления о судопроизводстве в стадии исполнения приговора и способствующее его эффективной практической организации.

**В. П. Нажимов,
С. И. Прокофьева,
А. И. Миненко**

В. И. Лемешонко. Идеино-политическая работа Компартии Белоруссии в годы Великой Отечественной войны. Минск: Беларусь, 1988. 222 с.

Могучим средством мобилизации народных масс на защиту завоеваний социализма зарекомендовала себя идейно-политическая деятельность партии на фронте и в тылу, в партизанских формированиях и среди населения временно оккупированной врагом территории. Поэтому исследование и обобщение опыта идейно-политической работы КПСС, ее национальных отрядов в период военного лихолетья является одной из важнейших задач советской историко-партийной науки. В этом смысле интересна монография В. И. Лемешонка «Идейно-политическая работа Компартии Белоруссии в годы Великой Отечественной войны».

Идеологическая работа партии в период борьбы с немецко-фашистскими захватчиками приобрела особое значение. Надо было в максимально сжатые сроки достичь перелома в сознании всех советских людей, донести до ума и сердца каждого советского человека глубокое понимание невиданной опасности, нависшей над Родиной, помочь определить свое место в общем строю ее защитников. Все это потребовало незамедлительной перестройки форм, методов и содержания воспитательной работы. Партийная пропаганда, как никогда, стала максимально предметной, убедительной, глубоко аргументированной, умеющей со знанием дела ответить на все волновавшие народные массы вопросы.

Говоря о задачах идейно-политической работы Компартии Белоруссии, ее подпольных партийных органов в тылу врага, которые решались в рамках традиционных форм идеологической деятельности—печатной пропаганды (листовки, обращения, сводки Совинформбюро, газеты, журналы), устной агитации и пропаганды (беседы, доклады, лекции, собрания, митинги, атрибуты революционных праздников), культурного просвещения, автор освещает новые формы, возникшие в условиях фашистской оккупации. Среди них—переписка фронтовиков, труженников советского тыла с партизанами, радиомитинги, посылка делегаций пар-

тизан в советский тыл, использование в агитационной работе писем из Германии от белорусов, угнанных на фашистскую каторгу, распространение сатирических стихов, частушек, песен.

Интересный фактический материал, в том числе почерпнутый из архивов, содержит третья глава книги, посвященная роли партийной печати в мобилизации масс на всенародную борьбу против немецко-фашистских захватчиков. Она расширяет и уточняет представления о процессе создания, количественных характеристиках и структуре печатной пропаганды, основных ее направлениях.

В монографии систематизирован опыт агитационно-пропагандистской работы подпольных партийных комитетов и организаций на временно оккупированной территории республики. Как положительное следует отметить дифференцированное исследование этой работы, а также показ слабо изученных до сих пор в историко-партийном плане вопросов постановки политической учебы партизан, действительности радиовещания, подготовки агитаторов-организаторов, особый подход к идейно-воспитательной работе с населением, борьбы по разложению войск противника и так называемых местных вооруженных формирований врага.

Литература и искусство, по мнению автора, по праву заняли важное место в идейно-политической работе КП(б)Б на временно оккупированной территории республики. Страницы книги воссоздают пафос творчества ряда деятелей литературы и искусства, чьи произведения вдохновляли советских людей во вражеском тылу, звали их на подвиг. Важным средством идеологического влияния на массы были так называемые малые формы всех видов художественного творчества, которые создавали сами партизаны.

Для стиля монографии характерно органическое единство эмоциональной публицистической и художественной подачи материала, что позволило автору убедительно передать духовную атмосферу общества, чувства, переживания людей в один из самых героических и ответственных периодов истории нашей Родины.

Книга В. И. Лемешонка будет полезной как для преподавателей, аспирантов, студентов, так и для партийных работников, пропагандистов.

А. Ф. Макаревич

Обобществление производства и основное производственное отношение социализма: Закономерности развития и диалектика взаимодействия / Под ред. В. Ф. Семёнова. Казань: Изд-во Казанского ун-та. 1987. 245 с.

Постановка в коллективной монографии вопросов о сущности, содер-

жании, закономерностях взаимодействия обобществления производства и основного производственного отношения социализма своевременна и значима в условиях проведения коренной перестройки управления экономикой. Тем более, что проблема в работе рассматривается в плане реализации преимуществ социалистической системы хозяйства и роста социально-экономической эффективности производства.

Необходимо отметить как положительную попытку авторов рассматривать обобществление социалистического производства как процесс глубоко противоречивый. Противоречивость процесса обобществления проанализирована в связи с тремя аспектами экономического движения при социализме. «Во-первых, со специфической общей формы этого движения, когда успешность реализации объективных закономерностей во многом зависит от сознательной организационно-экономической деятельности общества. Во-вторых, с диалектикой взаимодействия процесса обобществления с другими факторами и формами экономических отношений. В-третьих—с внутренней противоречивостью самого обобществления производства» (с. 27). Такая постановка проблемы позволяет авторам по-новому взглянуть на известные понятия и закономерности, дать ряд практических рекомендаций, например, о взаимодействии научных и производственных единиц, о создании научных советов при хозяйственных органах.

Также в значительной мере по-новому освещается в монографии актуальная теоретическая проблема коллективности как всеобщей формы социалистического производства. В контексте исследования коллективистских отношений при социализме затрагивается вопрос об адекватной данному типу отношений форме обмена—обмена деятельностью, которая не связана с обменом меновых стоимостей (с. 116). Такой подход требует от авторов освещения с этих же позиций категорий «функционально-абстрактный труд» и «конкретно-всеобщий труд».

Обстоятельно освещена в работе проблема взаимодействия обобществления производства и основного производственного отношения социализма. Этот вопрос имеет не только сугубо теоретический интерес, но и важное практическое значение. Ведь сегодня необходимо знать о том, как трудящегося—собственника средств производства сделать действительным хозяином. В основном отношении социализма выражается неразрывное единство социалистической собственности на средства производства и всеобщего, ассоциированного труда как создателя общественного продукта. Основное производственное отношение выступает как системообразующее отношение данного способа производства. Оно