



ВСЕСОЮЗНЫЙ ФОРУМ СЛАВИСТОВ

27—29 января 1988 года в Белорусском государственном университете имени В. И. Ленина состоялась XI Всесоюзная научная конференция историков-славистов «Великий Октябрь и зарубежные славянские страны». В конференции приняли участие 276 историков-славистов 12 научно-исследовательских институтов академий наук СССР, УССР, БССР и Молдавской ССР, 61 высшего учебного заведения страны, а также болгарские аспиранты, которые обучаются в БГУ. Творческое обсуждение важнейших проблем исторического славяноведения позволило критически оценить достигнутое, наметить актуальные направления дальнейших исследований, пути совершенствования преподавания истории южных и западных славян в свете перестройки высшей школы.

На пленарном заседании заслушано 5 докладов. Доклады научных сотрудников Института славяноведения и балканистики АН СССР Р. П. Гришиной, И. И. Костюшко, М. М. Сумарокова были посвящены воздействию Великой Октябрьской социалистической революции на историческое развитие зарубежных славянских народов.

В докладе директора Института искусствоведения, этнографии и фольклора АН БССР члена-корреспондента АН БССР С. В. Марцелева «Великий Октябрь и развитие культуры в славянских странах» значительное место было уделено вопросам формирования и развития белорусской советской социалистической культуры, углубления культурных связей и духовного взаимообогащения братских славянских народов. Доклады директора Института славяноведения и балканистики АН СССР В. К. Волкова и председателя славянской комиссии секции истории Научно-технического совета Минвуза СССР профессора МГУ В. Г. Карасева были посвящены основным задачам историко-славистических исследований на современном этапе, повышению профессионализма, необходимости всемерно поддерживать и развивать существующие историко-славистические центры. Другой круг затронутых в докладах проблем касался совершенствования учебного процесса в вузах, подготовки новых учебников и учебных пособий.

Профессор Д. Б. Мельцер посвятил свой доклад развитию исторической славистики в Белорусском государственном университете. Докладчик охарактеризовал деятельность историков-славистов—первого ректора БГУ академика В. И. Пичеты, академиков Е. Ф. Карского и А. Н. Ясинского, обстоятельно осветил диапазон и масштабы славистических исследований в университете в послевоенные годы.

На заседании пяти секций и трех подсекций конференции было заслушано 15 докладов и 236 сообщений. В первой секции «Великий Октябрь и зарубежные славянские народы в межвоенный период» привлек внимание доклад академика АН БССР И. М. Игнатенко, в котором приведены новые и убедительные факты об особенностях становления белорусской государственности. Тематика выступлений на заседаниях секции в значительной степени отразила реальное положение дел в изучении истории славянских народов в межвоенный период. В количественном отношении доминирующее положение заняли сообщения по внешнеполитической проблематике. В целом работа секции продемонстрировала плодотворные попытки исследователей дать сравнительно-исторический анализ периода в соответствии с требованиями исторической правды, широкой разработки актуальных научных вопросов. В то же время тематика сообщений подтвердила, что советскими историками еще мало внимания уделяется раскрытию сущности буржуазных социально-политических систем, слабо разрабатываются историко-культурные

сюжеты, нуждаются в более детальном исследовании проблемы социально-экономической истории славянских народов и, в частности, межвоенной истории Чехословакии и Югославии.

Работа второй секции «Великий Октябрь и строительство социализма в зарубежных славянских странах» началась с общего секционного заседания, на котором обсуждались доклады ученых Института славяноведения и балканистики АН СССР: «Антифашистская освободительная борьба в странах Центральной и Юго-Восточной Европы» В. В. Марьиной, «Становление социалистического содружества в Европе: методология изучения» В. К. Волкова, «Исторический опыт Октября и строительство социализма в странах Центральной и Юго-Восточной Европы» Г. П. Мурашко и А. Ф. Носковой, «Проблемы становления и развития социалистической культуры в зарубежных славянских странах» М. Б. Ешича и М. Н. Кузьмина, а также доклады «Роль народных масс в развитии международных отношений нового типа» Л. В. Лойко (Высшая партийная школа при ЦК КПБ) и «Процессы перестройки и советско-болгарские отношения» П. С. Сохана (Институт истории АН УССР). Докладчики попытались определить применительно к изучаемым странам круг проблем, которые в условиях перестройки и творческого обогащения теории социализма после апрельского (1985) Пленума ЦК КПСС требуют новых подходов и нового информационного уровня.

Работа секции была продолжена в трех самостоятельных подсекциях: «Антифашистское движение сопротивления, революции 40-х годов и информирование социалистического содружества», «Проблемы строительства социализма и развития в зарубежных славянских странах», и «Проблемы сотрудничества социалистических государств». Весьма показательно, что в третьей подсекции 9 выступлений из 31 было посвящено вкладу БССР в углубление всестороннего сотрудничества Советского Союза с зарубежными странами.

Работа третьей секции «Зарубежные славянские народы в эпоху феодализма» протекала по трем основным направлениям: средневековый город, проблема самосознания славян, аграрные отношения.

В работе четвертой секции «Национально-освободительное движение славянских народов. Конец XVIII—начало XX века» выявилось несколько исследовательских направлений. Одно из них сконцентрировалось вокруг доклада В. Г. Карасева «Национальное возрождение славянских народов: общее и особенное». Обсуждение этого вопроса обозначило следующие проблемы: типологии революции в Центральной и Юго-Восточной Европе, понятийного аппарата по истории национального возрождения, соотношения политических и идеологических факторов в национально-освободительных движениях зарубежных славян. Второе направление было связано с темой доклада И. И. Лещиловской (Институт славяноведения и балканистики АН СССР) «Классы и социальные слои в славянских национально-освободительных движениях в XIX веке». Третье направление сконцентрировалось вокруг докладов В. Я. Гросула (Институт истории СССР АН СССР) и В. А. Дьякова (Институт славяноведения и балканистики АН СССР) «Общее и особенное в революционно-демократических движениях России и зарубежных славянских стран».

На заседаниях пятой секции «Проблемы изучения и преподавания истории и истории культуры южных и западных славян» всеобщее внимание привлекли доклады И. М. Гранчака о совершенствовании преподавания университетского курса исторической славистики, А. С. Мыльников и К. В. Чистова о проблемах комплексной разработки этнической истории славян.

В целом секционные заседания показали высокий научно-теоретический уровень славистических исследований. В докладах и сообщениях были использованы многие оригинальные источники из советских и зарубежных архивохранилищ. Заслуживает внимания ряд новых исследовательских методик, предложенных выступающими.

На заключительном пленарном заседании вниманию участников конференции был представлен доклад Э. М. Загоруйского «О начальном этапе славянского этногенеза», основанный на комплексном изучении лингвистических, археологических и частично антропологических данных, сравнении и координации основных выводов по славянскому этногенезу, сделанных независимо друг от друга в каждой из этих наук. Докладчик четко определил прародину славян, изменение их первоначальной территории к концу III тысячелетия и во II тысячелетии до н. э.

Главный редактор журнала «Советское славяноведение» А. К. Кавко в своем выступлении остановился на необходимости дальнейшей творческой разработки славистических тем, проблем многообразия и единства социализма в свете теоретических положений XXVII съезда КПСС и съездов братских партий, состоянии и перспективах развития вузовской славистики.

В условиях перестройки, как записано в решениях конференции, историко-славистические исследования должны стать составной частью научного обеспечения развития отношений Советского Союза с братскими европейскими социалистическими странами. Рекомендации конференции нацеливают историков-славистов на дальнейшее повышение уровня научных исследований и педагогического мастерства.

Э. М. Загоруйский, Д. Б. Мельцер, С. В. Позняк