

требности жизни, прививая умения применять теоретические знания на практике. Так, в Чешском высшем техническом училище (Прага) преподаватели научного коммунизма на строительном факультете стараются разъяснить задачи XVII съезда КПЧ в области строительной индустрии. В свою очередь преподаватели технических дисциплин стремятся усилить мировоззренческие аспекты своих курсов. Так, например, в процессе изучения гидрологии ими раскрывается сущность экологического кризиса и мер по охране окружающей среды, по планомерному управлению водными ресурсами в стране и социалистическом содружестве. В курсе предмета «Бетонные конструкции» значительное внимание уделяется изучению методов экономного использования материалов, сотрудничеству со странами СЭВ в создании материалов с заданными свойствами.

Преподаватели многих кафедр общественных наук стремятся объединить свои усилия с преподавателями технических дисциплин по совершенствованию мировоззренческой направленности воспитания студентов. Например, обществоведы Чешского высшего технического училища в январе 1984 года провели двухдневную теоретическую конференцию «Идеологическая борьба в современном мире», в работе которой участвовало 10 преподавателей специальных кафедр. В мае 1985 года ими же была проведена теоретическая дискуссия по проблемам войны и мира, в которой участвовали 8 представителей технических кафедр. В Чешском высшем техническом училище практикуется проведение совместных заседаний кафедр общественных и специальных наук.

Нам представляется, что дальнейшему совершенствованию мировоззренческой направленности учебного процесса в технических вузах ЧССР будет способствовать расширение и углубление контактов между кафедрами общественных и технических наук, совместное обсуждение проблем, находящихся на стыке наук и мировоззренческих аспектов специальных наук, объединение усилий специалистов разного профиля в идейно-воспитательной работе со студентами. При этом значительно возрастет роль кафедр общественных наук вузов, призванных координировать систему мер по улучшению мировоззренческой подготовки специалистов.

А. А. ЛАШКЕВИЧ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К СТРОИТЕЛЬСТВУ СОЦИАЛИЗМА (1948—1953)

Необходимым компонентом социалистического строительства является осуществление революционных преобразований в сфере культуры, в том числе и высшей школы. Развитие системы высшего образования в НРБ в рассматриваемый период необходимо изучать в контексте общего процесса социалистического строительства в стране. Цель настоящей статьи и состоит в том, чтобы исследовать некоторые аспекты развития высшей школы в Болгарии в конце 40-х—начале 50-х годов и показать ее роль в создании основ социалистического общества.

На состоявшемся в декабре 1948 года V съезде Болгарской коммунистической партии был разработан курс на строительство социализма. На нем были одобрены основные направления первого в истории страны пятилетнего плана социально-экономического развития Болгарии (1949—1953), который предусматривал «**построение основ социализма** путем индустриализации страны, кооперирования и механизации сельского хозяйства»¹. В отчетном докладе Георгия Димитрова съезду подчеркивалось, что выполнение народнохозяйственных задач самым тесным образом связано с повышением культурного уровня народа². Реализация этой задачи требовала провести реорганизацию высшего образования в соответствии с требованиями социалистического строительства.

На антифашистско-демократическом этапе революционного процесса в Болгарии (1944—1947) была начата перестройка высшей школы. Преподавательский корпус вузов был очищен от сторонников монархо-фашизма и других реакционных элементов. Народно-демократическая власть выделяла вузам ассигнования для стипендиального фонда, из которого оказывалась помощь представителям трудящейся молодежи, резервировала для них места в высших учебных заведениях, чтобы увеличить удельный вес

выходцев из рабочих и крестьян в общей численности студентов. Логическим завершением мероприятий по реорганизации болгарской высшей школы в антифашистско-демократическом направлении был «Закон о высшем образовании» (июнь 1947)³.

Переход к строительству социализма потребовал внести изменения в законодательные основы деятельности высшей школы НРБ. В сентябре 1948 года Народное собрание приняло новый «Закон о высшем образовании»⁴, который включал высшие учебные заведения в общегосударственную систему планирования социально-экономического развития. Вузы должны были готовить таких специалистов, которые имели бы не только необходимую профессиональную подготовку, но были убежденными марксистами-ленинцами, готовыми принять активное участие в социалистическом строительстве. В законе 1947 года говорилось лишь о необходимости сочетать обучение студентов с их воспитанием «в прогрессивно-демократическом духе». В тот период на повестку дня еще не ставился вопрос о переходе к созданию социалистического общества в Болгарии.

Для успешного решения задач, связанных со строительством социализма, требовалось в короткий срок создать новую интеллигенцию, своим социальным происхождением и идеологически тесно связанную с трудящимися массами и прежде всего рабочим классом. Поэтому рабоче-крестьянской молодежи необходимо было обеспечить благоприятные условия для получения высшего образования. Закон 1947 года предусматривал равные права в этой сфере для представителей всех социальных групп. Однако формальное равенство оборачивалось фактическим неравенством в пользу буржуазии, поскольку невысокий уровень жизни, платность обучения в старших классах средней школы и вузах зачастую мешали детям рабочих и крестьян учиться в высших учебных заведениях. «Закон о высшем образовании» 1948 года предоставлял исключительное право для поступления в высшие учебные заведения выходцам из трудящихся классов. Кроме того, в вузы не принимались лица, занимавшиеся контрреволюционной деятельностью, независимо от их социального происхождения.

Введение жестких социальных ограничений на поступление в высшие учебные заведения было связано и с обострением политической ситуации в стране. Реакционная оппозиция стремилась привлечь студенчество на свою сторону, использовать высшую школу для борьбы с народно-демократической властью. В связи с этим в законе 1948 года сохранялись статьи «Закона о высшем образовании» 1947 года, которые предусматривали увольнение преподавателей и исключение студентов, занимавшихся «фашистской или иной антинародной деятельностью».

Обучение в вузах продолжало оставаться платным. Участники антифашистской освободительной борьбы, бывшие политические заключенные получали право учиться бесплатно. Таким образом, социально-классовый отбор дополнялся еще и политическим в ходе обучения в высшей школе, когда преимущество отдавалось активным сторонникам народной власти.

Переход к социалистическому строительству потребовал внести изменения в принципы управления высшей школой. Поскольку стало осуществляться планирование социально-экономического развития страны, то возникла необходимость ликвидации относительно обособленного положения высших учебных заведений в общественной жизни Болгарии («академической автономии»). Ранее спрос и предложение на рабочую силу, в том числе и высококвалифицированных специалистов, регулировались на стихийно-рыночной основе. Теперь же, в условиях социалистического строительства требовалось перевести работу вузов на плановую основу, чтобы они могли готовить необходимых для народного хозяйства специалистов и осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствии с директивами пятилетнего плана. Закон 1948 года, в отличие от прежнего законодательного акта, вводил обязательное распределение выпускников высших учебных заведений.

Научно-исследовательская работа, проводившаяся ранее по усмотрению самих преподавателей, теперь должна была выполняться по заранее составленным планам, утверждавшимся центральным органом управления высшими учебными заведениями — Комитетом по делам науки, искусства и культуры.

В связи с включением болгарской высшей школы в общую систему народнохозяйственного планирования изменились принципы руководства вузами, расширялись полномочия ректоров. В «Законе о высшем образо-

вании» 1947 года ректор выступал в роли руководителя академического совета — коллегиального органа, осуществлявшего коллективное управление высшим учебным заведением. Теперь же он становился главой вуза, получил полномочия руководить всей его деятельностью. Академический совет превратился в совещательный орган, сохранив право решающего голоса лишь при рассмотрении кадровых вопросов. И ректор, и состав совета избирались на общем собрании профессоров и доцентов вуза, что свидетельствовало об определенном равновесии принципов единоначалия и коллегиального управления.

В ходе выполнения первой пятилетки резко возросла потребность в высококвалифицированных кадрах для различных отраслей народного хозяйства, поэтому открывались новые высшие учебные заведения и расширялись существовавшие. В 1950 году на базе агрономического факультета университета в Пловдиве был создан Высший сельскохозяйственный институт «Васил Коларов» с агрономическим и земледельческо-технологическим факультетами. В 1952—1953 годах продолжалась реорганизация высшего экономического образования в стране. Экономический факультет Софийского университета выделился в отдельный вуз — Высший экономический институт с планово-статистическим, промышленно-транспортным и торговым факультетами. Университет в Сталине (Варне) был преобразован в Высший институт народного хозяйства с инженерно-строительным, торгово-товароведческим и счетоводческим факультетами. Для улучшения подготовки инженерно-технических кадров Софийская государственная политехника в 1953 году разделялась на четыре самостоятельных высших учебных заведения: Инженерно-строительный институт со строительным, гидротехническим и архитектурным факультетами, Машинно-электротехнический институт (машиностроительный и электротехнический факультеты), Химико-технологический и металлургический институт (инженерно-химический и металлургический факультеты) и Горно-геологический институт с горным и геологоразведочным факультетами.

Создание новых вузов, естественно, расширяло для трудящейся молодежи возможности продолжить учебу в высшей школе. Однако многие юноши и девушки не могли завершить среднее образование, без которого невозможно поступить в высшее учебное заведение. Поэтому 11 января 1950 года было принято постановление Политбюро ЦК Болгарской коммунистической партии «О создании верной партии и народной власти социалистической интеллигенции», которое предусматривало создание рабочих факультетов (рабфаков)⁵. Их задача состояла в том, чтобы трудовая молодежь, не имевшая законченного среднего образования, могла получить его и тем самым подготовиться для продолжения обучения в вузах. Рабфаки были открыты в Софии, Пловдиве и Сталине (Варне). Примушественным правом поступления на рабочие факультеты пользовались передовики производства, изобретатели и рационализаторы, участники и руководители молодежных производственных бригад. Студенты рабфаков получали стипендию.

Негативное воздействие на развитие высшей школы Народной Республики Болгарии оказал сектантско-догматический подход к проблемам социалистического строительства Вылко Червенкова, ставшего после смерти Георгия Димитрова и Василя Коларова, видных деятелей болгарского и международного коммунистического движения, Генеральным секретарем ЦК Болгарской компартии и Председателем Совета Министров НРБ. В ходе формирования социалистической интеллигенции проводилось искусственное размежевание между теми, кто получил образование в годы народно-демократической власти, и старыми кадрами специалистов, сформировавшимися еще до революции, в том числе и коммунистами. Вокруг последних стала создаваться атмосфера недоверия и подозрительности. Теоретическим обоснованием такой практики послужил тезис об обострении классовой борьбы по мере продвижения страны по пути создания социалистического общества. Этот тезис В. Червенковым был заимствован у И. В. Сталина и послужил впоследствии оправданием для фальсифицированных судебных процессов, на которых необоснованно были осуждены некоторые видные партийные и государственные деятели, в том числе и секретарь ЦК ВКП, заместитель Председателя Совета Министров НРБ Трайчо Костов. Против них было выдвинуто ложное обвинение в подрывной деятельности, направленной на ликвидацию завоеваний революции. Проведение подобных процессов позволило В. Червенкову утверждать, что

«важные посты в хозяйственном и административном аппарате попали в руки буржуазных и чуждых партии и рабочему классу интеллигентов, которые предавали его интересы»⁶. В такой ситуации правильный в своей основе курс на расширение подготовки высококвалифицированных специалистов из рабоче-крестьянской молодежи стал трактоваться догматически. Главными критериями отбора абитуриентов стали социальное происхождение, политические взгляды, общественная активность. Уровень подготовки, способности и навыки будущих студентов зачастую рассматривались как нечто второстепенное и необязательное. Такая система набора в высшие учебные заведения неизбежно вела к снижению качества подготовки выпускаемых ими специалистов.

Административно-командные методы руководства социалистическим строительством способствовали превращению объективно необходимой централизации управления высшей школой в жесткую регламентацию ее деятельности, ограничению внутреннего самоуправления вузов. Так, Указом Президиума Народного собрания НРБ от 24 июля 1952 года ликвидировалась выборность ректоров и деканов в высших учебных заведениях⁷. Они стали назначаться распоряжениями председателя Комитета по делам науки, искусства и культуры.

Итак, в 1948—1953 годах происходила реорганизация высшей школы Болгарии в связи с переходом к созданию социалистического общества. Несмотря на негативную сектантско-догматическую политику В. Червенкова, реформа высшей школы продолжалась. Были пересмотрены законодательные основы деятельности высших учебных заведений, увеличилось количество студентов из рабочих и крестьян. Для удовлетворения потребностей народного хозяйства в квалифицированных кадрах создавались новые высшие учебные заведения.

¹ БКП в резолюции и решения на конгрессе, конференции, пленуме и Политбюро на ЦК. София, 1955. Т. 4. С. 146.

² См.: Димитров Г. Избранные произведения. М., 1984. Т. 3. С. 479.

³ См.: Държавен вестник. 1947. № 153.

⁴ См.: Държавен вестник. 1948. № 224.

⁵ См.: БКП в резолюции... Т. 4. С. 239—240.

⁶ Работническо дело. 1950. 12 май.

⁷ См.: Народна Република България: Известия на Президиума на Народното събрание. 1952. № 64.