

АННОТАЦИЯ

Взаимосвязь увлеченности работой и толерантности к неопределенности ИТ-специалистов : аннотация к дипломной работе / Анна Александровна Андилевко; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. Г.А. Фофанова.

Объект исследования – увлеченность работой ИТ-специалистов.

Предмет исследования – взаимосвязь увлеченности работой и толерантности к неопределенности у ИТ-специалистов.

Цель исследования – охарактеризовать взаимосвязь увлеченности работой и толерантности к неопределенности у ИТ-специалистов.

Основные результаты. Большинство ИТ-специалистов имеют средний уровень увлеченности работой и средний уровень толерантности к неопределенности. По результатам проведенного исследования выявлено, что статистически значимое влияние на увлеченность работой оказывает семейное положение и формат работы. При этом пол, образование и стаж работы значимо не влияют на составляющие увлеченности работой: энтузиазм, энергичность, поглощенность работой. В отношении толерантности к неопределенности установлено влияние стажа работы и семейного положения на данный показатель. Также впервые получены данные о наличии статистически значимых взаимосвязей увлеченности работой и толерантности к неопределенности. Выявлено, что с толерантностью к неопределенности тесно связаны все составляющие увлеченности работой: энергичность, энтузиазм и поглощенность работой. При этом выявлена отрицательная корреляция данных компонентов с межличностной интолерантностью к неопределенности.

Ключевые слова: УВЛЕЧЕННОСТЬ РАБОТОЙ, КОРРЕЛЯТЫ УВЛЕЧЕННОСТИ РАБОТОЙ, ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ, ИТ-СПЕЦИАЛИСТЫ.

The relationship of work engagement and tolerance to uncertainty of IT professionals: resume / Anna Andilevko; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific adviser G.A. Fofanova.

Object of research: work engagement of IT professionals.

Subject of research: relationship of work engagement and tolerance to uncertainty of IT professionals.

Purpose of research: describe the relationship between work engagement and tolerance to uncertainty of IT professionals.

The results. Most IT professionals have an average level of work engagement and an average level of tolerance for uncertainty. According to the results of the

research, it was revealed that marital status and work format have a statistically significant effect on work engagement. At the same time, gender, education and work experience do not significantly affect the components of work engagement:

vigor, dedication, absorption. Regarding tolerance to uncertainty, the influence of work experience and marital status on this indicator was established. Also, for the first time, data were obtained on the presence of statistically significant relationships between work engagement and tolerance for uncertainty. It was revealed that all components of work engagement are closely related to tolerance of uncertainty: vigor, dedication, absorption. At the same time, a negative correlation of these components with interpersonal intolerance to uncertainty was revealed.

Keywords: WORK ENGAGEMENT, CORRELATES OF WORK ENGAGEMENT, TOLERANCE TO UNCERTAINTY, IT-SPECIALISTS.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология : учебник / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 363 с.
2. Буенок, А.Г. Юмор как фактор профессионального здоровья менеджеров: дис. ... канд. псих. наук : 19.00.03 / А.Г. Буенок. – СПб : Санкт-Петербург, 2014. – 215 с.
3. Васильева, Т.В. Взаимосвязь удовлетворенности трудом с общностью ценностно-смысловой сферы руководителя и сотрудников организации / Т.В. Васильева // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2013. – № 1. – С. 3-16.
4. Верещагина, Л.А., Погребницкая, В.Е., Чугаева, А.В. Доминирующие потребности и профессиональные мотивы специалистов в сфере информационных технологий // Л.А. Верещагина, В.Е. Погребницкая, А.В. Чугаева // Петербургский психологический журнал. – 2014. – №7. – С. 1-30.
5. Гусев, А.И. Проблематика научной классификации толерантности к неопределенности / А.И. Гусев // Наука и образование. – 2017. – № 5-6. – С. 42-45.
6. Дементий, Л.И., Орлова, О.И. Баланс деловой и личной жизни как фактор психологического благополучия личности / Л.И. Дементий, О.И. Орлова // Вестник Омского университета, серия «Психология». – 2019. – № 4. – С. 11–20.
7. Зинченко, В. П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция / В. П. Зинченко // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 3-20.
8. Зотова, Е.Ю. Современные исследования толерантности к неопределенности в зарубежной психологии / Е.Ю. Зотова // Вестник НГУ, Серия: Психология. – 2009. – Т.3, № 1. – С. 147-155.
9. Климова, О.А., Барабанщикова, В.В. Представления о вовлеченности в работу и трудоголизме в современных психологических исследованиях / О.А. Климова, В.В. Барабанщикова // Национальный психологический журнал. – 2015. – №1[17]. – С.52-60.
10. Кондрашихина, О.А. Диагностика толерантности к неопределенности: корреляция результатов психодиагностических измерений / О.А. Кондрашина // Перспективы Науки и Образования. – 2015. – № 5(17). – С. 83-87.
11. Корнев, К.И. Специфика копинга в условиях неопределенности / К.И. Корнев // Человек в условиях неопределенности: сб. мат-лов всерос. конф. – Новосибирск. – 2016. – 320 с.
12. Корнилова, Т.В. Новый опросник толерантности–интолерантности к неопределенности / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – Т. 31.

№ 1. – С. 74–86 .

13. Корнилова, Т.В. Принцип неопределенности в психологии: основания и проблемы / Т. В. Корнилова // Психологические исследования. – 2010. – №3(11).

14. Корнилова, Т.В., Чумакова, М.А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова // Экспериментальная психология. – 2014. – №1. – С. 92–110.

15. Кутузова, Д.А. Организация деятельности и стиль саморегуляции как факторы профессионального выгорания педагога-психолога: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Д.А. Кутузова. – М., 2006. – 175 с.

16. Леонов, И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта / И.Н. Леонов // Вестник Удмуртского университета. – 2014. – № 4. – С.43-53.

17. Липатов, С.И. Вовлеченность работника в организацию или увлеченность работой: соотношение понятий / С.И. Липатов // Организационная психология. – 2015. – №1. – С. 104- 110.

18. Лифинцев, Д.В., Серых, А.Б., Лифинцева А.А. Толерантность к неопределенности в контексте социальной поддержки: гендерная специфика в юности / Д.В. Лифинцев, А.Б. Серых, А.А. Лифинцева // Национальный психологический журнал. – 2017. – №2 (26). – С. 98-105.

19. Луковицкая, Е. Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Е.Г. Луковицкая. – СПб., 1998. – 173 с.

20. Мандрикова, Е.Ю., Горбунова А.А. Взаимосвязь увлеченности работой, личностных ресурсов и удовлетворенности трудом сотрудников / Е.Ю. Мандрикова, А.А. Горубнова // Организационная психология. – 2012. – Т. 2. – №4. – С. 2-22.

21. Мандрикова, Е.Ю. Виды личностного выбора и их индивидуально-психологические предпосылки: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е.Ю. Мандрикова. – Москва, 2016. – 224 с.

22. Мандрикова, Е.Ю. Теория самодетерминации в организационном контексте: обзор зарубежных исследований / Е.Ю. Мндрикова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – Т. 7. – №4. – С. 126-140.

23. Моспан, А.Н. Баланс работы и личной жизни у сотрудников российского производственного предприятия / А.Н. Моспан // Организационная психология. – 2016. – Т. 6. № 2. – С.8-29.

24. Мягкова, А.М. Анализ увлеченности работой в помогающих профессиях /А.М. Мягкова // Организационная психология. – 2017. – №3. – С. 19-21.

25. Одинцева, Е.Ю. Связь толерантности к неопределенности с жизнестойкостью и креативностью (на материале подросткового возраста) [Электронный ресурс] / Е. Ю. Одинцева // Молодежь и наука: сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярска. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2017. – Режим доступа: <http://conf.sfukras.ru/sites/section084.html>. – Дата доступа: 14.09.2020.

26. Осин, Е.Н. Факторная структура русскоязычной версии Шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна / Е.Н. Осин // Психологическая диагностика. – 2010. – №2. – С. 65-86.

27. Плоткина, Л.Н. Социально-психологический анализ профессионально-значимых характеристик специалистов в области информационных технологий (ИТ) / Л.Н. Плоткина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – №5. – С. 137-144.

28. Полунина, О.В. Взаимосвязь увлеченности работой и профессионального выгорания : на примере представителей сферы обслуживания : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.03 / О. В. Полунина ; Ин-т психологии РАН. – Москва, 2009. – 27 с.

29. Полунина, О.В. Увлеченность работой и профессиональное выгорание: особенности взаимосвязей / О.В. Полунина // Психологический журнал. – 2019. – № 30(1). – С. 73–85.

30. Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.

31. Современные проблемы исследования синдрома выгорания у специалистов коммуникативных профессий: коллективная монография / под ред. В.В. Лукьянова, Н.Е. Водопьяновой, В.Е. [и др.]. – Курск, 2018. – 336 с.

32. Туровцев, Н.В. Психологический ресурс человека / Н.В. Туровцев // Психология Индивидуальности. Материалы науч.конф. Москва: НИУ-ВШЭ. – 2018. – С. 199-200.

33. Фофанова, Г.А., Бутько, А.Г., Солодухо, А.С. Рабочая мотивация программистов с различной толерантностью к неопределенности / Г.А. Фофанова, А.Г. Бутько, А.С. Солодухо // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2018. – № 2. – С. 68–73.

34. Фофанова, Г.А., Бутько, А.Г., Толерантность к неопределенности у программистов / Г.А. Фофанова, А.Г. Бутько // Человек в условиях неопределенности : Сборник научных трудов в 2-х томах ; под общ. и науч. ред.

Е.В. Бакшутовой [и др.]. – Самара, 2018. – Т. 2. – С. 98–104.

35. Черник, В.Г. Понятие определенности и неопределенности в науке / В. Г. Черник // Принципы и категории научного познания. – Ташкент, 1983. – С. 115- 123.

36. Шауфели, В., Дийкстра П. Увлеченность работой. Как научиться любить свою работу и получать от нее удовольствие / В. Шауфели, П. Дийкстра. – М.: Когито-Центр, 2015. – 125 с.

37. Юртаева, М.Н. Когнитивно-стилевые и личностные характеристики толерантности к неопределенности: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / М.Н. Юртаева. – Екатеринбург, 2011. – 27 с.

38. Bakker, A.B. Daily fluctuations in work engagement: An overview and current directions / A.B. Bakker // *European Psychologist*. – 2014. – Vol. 19. – P. 227–236.

39. Bakker, A.B., Xanthopoulou, D. Creativity and charisma among female leaders: The role of resources and work engagement / A.B. Bakker, D. Xanthopoulou // *The International Journal of Human Resource Management*. – 2013. – Vol. 24. – P. 2760-2779.

40. Bakker, A.B. Work engagement versus workaholism: A test of the spillover-crossover model / A.B. Bakker [et al] // *Journal of Managerial Psychology*. – 2014. – Vol. 29. – P. 63-80.

41. Budner, S. Intolerance of Ambiguity as a Personality Variable / S. Budner // *Journal of Personality*. – 1962. – Vol. 30. – P. 29-50.

42. Christian, M.S., Garza, A.S., Slaughter, J.E. Work engagement: A quantitative review and test of its relations with task and contextual performance / M.S. Christian, A.S. Ganza, J.E. Slaughter // *Personnel Psychology*. – 2011. – Vol. 64(1). – P. 89-136.

43. Csikszentmihalyi, M., Massimini, F. On the psychological selection of biocultural information / M. Csikszentmihalyi, F. Massimini // *New Ideas in Psychology*. – 1985. – Vol. 3(2). – P. 115-138.

44. Frenkel-Brunswik, E. Intolerance of Ambiguity as an Emotional and Perceptual Variable / E. Frenkel-Brunswik // *Journal of Personality*. – 1949. – Vol. 18. – P. 108-143.

45. Frenkel-Brunswik, E. Tolerance toward ambiguity as a personality variable / E. Frenkel-Brunswik // *The American Psychologist*. – 1948. – Vol. 3. – P. 268.

46. Kahn, W.A. Psychological conditions of personal engagement and disengagement at work. / W.A. Kahn // *Academy of Management Journal*. – 1990. – Vol. 33. – P. 692-724.

47. Kular, S., Gatenby, M., Rees C. [et al.] Employee Engagement : A Literature Review / S. Kular, M. Gatenby, C. Rees [et al.] // Kingston University Working Paper Series. – 2008. – Vol.19. – P. 1-28.
48. Langelaan, S. Burnout and work engagement: Do individual differences make a difference? / S. Langelaan [et al.] // Personality and Individual Differences. – 2006. – Vol. 40. – P. 521-532.
49. Norton, R.W. Measure of ambiguity tolerance / R.W. Norton // Journal of Personality Assessment. – 1975. – Vol. 39 (6). – P. 607-619.
50. Maslach, C., Leiter, M.P. The truth about burnout: How organization cause personal stress and what to do about it. / C. Maslach, M.P. Leiter. – San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1997. – 200 p.
51. Miranda, R., Fontes, M. Cognitive content-specificity in future expectancies: Role of hopelessness and intolerance of uncertainty in depression and GAD symptoms / R. Miranda, M. Fontes // Behavior Research and Therapy. – 2008. – Vol. 46 (10). – P. 1151–1159.
52. Schaufeli, W., Bakker, A. Defining and measuring work engagement: Bringing clarity to the concept / A. Bakker, W. Schaufeli // N.Y.: Psychology Press. – 2010. – P. 10-24.
53. Schaufeli, W., Bakker, A. UTRECHT WORK ENGAGEMENT SCALE : Preliminary Manual / W. Schaufeli, A. Bakker // Occupational Health Psychology Unit Utrecht University. – 2004.
54. Schaufeli, W., Salanova, M. Work engagement: On how to better catch a slippery concept. / W. Schaufeli, M. Salanova // European Journal of Work and Organizational Psychology. – 2011. – Vol. 20. – P. 39–46.
55. Shimazu, A. Do workaholism and work engagement predict employee well-being and performance in opposite directions / A. Shimazu [et al] // Industrial Health. – 2012. – Vol. 50. – P. 316-321.
56. Sonnentag, S., Christian, D., Demerouti, E. Not All Days Are Created Equal: The Concept of State Work Engagement / S. Sonnentag, D. Christian, E. Demerouti // Work Engagement: A Handbook of Essential Theory and Research. New York: Psychology Press. – 2010. – P. 25-38.
57. Van Beek, I. For Fun, Love, or Money: What Drives Workaholic, Engaged, and Burned-Out Employees at Work? / I. Van Beek [et al] // Applied Psychology: An International Review. – 2012. – Vol. 61(1). – P. 30-55.

