

АННОТАЦИЯ

Речевые паттерны манипуляции в белорусском политическом дискурсе:

аннотация к дипломной работе / Измер Алиса Геннадьевна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра психологии; науч. рук. О.Г. Ксенда

Объект исследования – манипуляция в белорусском политическом дискурсе

Предмет исследования – речевые паттерны манипуляции в белорусском политическом дискурсе

Цель исследования – выявить речевые паттерны манипуляции в современном белорусском политическом дискурсе

Основные результаты. Для белорусского политического дискурса наиболее характерны определенные речевые паттерны манипуляции, а именно: пресуппозиция, ложное следствие. Специфика влияния на аудиторию обусловлена особенностями данных форм паттернов.

Различия в свойственных противоборствующим политическим акторам формам речевых паттернов манипуляции статистически значимы.

Одной из ведущих характеристик белорусского политического дискурса в анализируемый период является его дихотомичность.

С учетом специфики выявленных форм речевых паттернов и их размещения по категориям и темам, можно заключить что анализируемый дискурс оказывает влияние на множественного адресата, формируя убеждения людей относительно тем и событий, лиц и действий, фигурирующих в дискурсе, что может повлиять на политические и идеологические взгляды лиц, занимающих в анализируемом дискурсе роль реципиентов, а так же на их действия и поведение.

Ключевые слова: МАНИПУЛЯЦИЯ, РЕЧЕВЫЕ ПАТТЕРНЫ МАНИПУЛЯЦИИ, ВЕРБАЛЬНЫЕ МАНИПУЛЯЦИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС, БЕЛОРУССКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС

Speech patterns of manipulation in the Belarusian political discourse: abstract to the thesis / Izmer Alisa; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Psychology; scientific. hands. O.G. Ksionda

Object of research: manipulation in the Belarusian political discourse

Subject of research: speech patterns of manipulation in the Belarusian political discourse

Purpose of research: to identify speech patterns of manipulation in the modern Belarusian political discourse.

The results. For the Belarusian political discourse, certain speech patterns of manipulation are most characteristic, namely: presupposition, false consequence. The specificity of the influence on the audience is due to the peculiarities of these forms of patterns.

The differences in the forms of speech patterns of manipulation characteristic of opposing political actors are statistically significant.

One of the leading characteristics of the Belarusian political discourse in the analyzed period is its dichotomous character.

Taking into account the specifics of the identified forms of speech patterns and their placement by categories and topics, it can be concluded that the analyzed discourse affects the multiple addressee, forming people's beliefs about the topics and events, persons and actions that appear in the discourse, which can affect political and ideological views persons who occupy the role of recipients in the analyzed discourse, as well as their actions and behavior.

Key words: MANIPULATION, SPEECH PATTERS OF MANIPULATION, VERBAL MANIPULATION, POLITICAL DISCOURSE, BELARUSIAN POLITICAL DISCOURSE

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Strovsky, D. The Russian Media as a Promoter of Manipulative Approaches: The Case of the Syrian Civil War / D. Strovsky, R. Schleifer // *The Journal of the Middle East and Africa*. – 2020. – № 11. – P. 1–24.
2. Гудина, О. А. Манипуляция и ее виды в педагогическом дискурсе / О. А. Гудина // *Язык и культура*. – 2011. – № 2. – С. 13–21.
3. Bienvenue, E. Computational propaganda: political parties, politicians, and political manipulation on social media / E. Bienvenue // *International Affairs*. – 2020. – Vol. 96. – P. 525–527.
4. Грачев, Г.В. Психологическая манипуляция в условиях политического кризиса / Г.В. Грачев // *Общественные науки и современность*, №4, 1997, С. 106-114.
5. Князева, И.В. Манипуляция общественным сознанием: сущность, исторические формы, трансформация: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / И.В. Князева. – Воронеж, 2011. – 169 л.
6. Балахтар, В.В. манипуляция и манипулятивное воздействие / В.В. Балахтар // *Национальная ассоциация ученых*. – 2015. – Т. 3, № 9. – С. 57 – 60.
7. Zivaljevic, A. Positive Manipulation Theory A Base for Continuous Motivation / A. Zivaljevic // *Positive Manipulation*. [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access : <http://www.mixprize.org/sites/default/files/media/posts/documents/Positive%20%20Manipulation%20Theory.pdf> – Date of access : 28.10.2020
8. Bernays, E.L. Manipulating public opinion: The why and the how / E.L. Bernays // *American J. of Sociology*. – 1928. – Vol. 33. – P. 985-971.
9. Негодаева О. Б. Изучение проблемы манипуляции сознанием в контексте риска // *Проблемы Науки*. 2012. №4 (14). С.51-53.
10. Обысов А. Н. Управление человеческой деятельностью в современном мире как «Манипуляция сознанием» // *СИСП* . 2011. №3. С.64 -73.
11. Бочарова, Э.А. Политический дискурс как средство манипуляции сознанием: на материале президентских предвыборных кампаний в России и США 2007 - 2008 гг.: дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Э.А. Бочарова. – Белгород, 2013. – 232 л.
12. Geis M.L. The Language of politics. - N.Y. etc.: Springer Verl., – 1987. – 189 p.
13. Русакова, О.Ф. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса / О.Ф. Русакова, Д.А. Максимов // *Полис. Политические исследования*. – 2006. – № 4. – С. 26-43.
14. Уханова-Шмыгова, И.Ф. Политическое поле Беларуси глазами дискурс-аналитика / И.Ф. Уханова-Шмыгова, Е.В. Савич, Н.В. Ефимова. – Минск:.. – Издательский центр БГУ. – 2009. – 215 с.

15. Государственное управление социальным пространством: политологические аспекты : отчет о НИР (заключ.) / Мин. Обр. РБ ; рук. С. В. Решетиков ; исполн.: Н. А. Антанович [и др.]. – Минск, 2017. – 121 с. – Инв. № 29093400.
16. Судниченко, Д.С. Черты современного политического дискурса в Республике Беларусь / Д.С. Судниченко // Философско-гуманитарные науки : сб. науч. статей. – Минск: РИВШ, – Вып. 19. – 2020. – С. 235-241.
17. The Oxford Languages [Electronic resource] : 2020 Words of Unprecedented year 2020 Words of Unprecedented year. Mode of access: <https://languages.oup.com/word-of-the-year/2020/>. – Date of access: 20.04.2021.
18. Сорокин, А.А. Манипуляции массовым сознанием в политическом процессе Республики Беларусь: сущность, особенности, технологии / А.А. Сорокин // Вестник БГПУ. – 2016. – №3. – С. 18-25.1п
19. Субочев, В.В. Политико-правовое манипулирование как основа управления обществом в эпоху постправды / В.В. Субочев // Вестник Томского гос. ун-та. Право. – 2019. – №34. – С. 29-43.
20. Доценко, Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. – 3-е изд., испр. и перераб. – СПб. : Речь, 2003. – 293 с.
21. Измер, А.Г. Специфика речевых паттернов манипулятивного поведения / А.Г. Измер // Актуальные вопросы современных социально-гуманитарных исследований : сборник научных статей участников XXVI Республиканского конкурса научных работ студентов / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 54-57.
22. Йоргенсен, М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. / М.В. Йоргенсен, Л.Дж. Филлипс. – Х.: «Гуманитарный Центр». 2008. – 352 с.
23. Mayring P. Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken / P. Mayring. – Beltz Verlag, Weinheim Basel, 1994 – 143 p.
24. Страусе А. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / А. Страусе, Дж. Корбин. Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. – М: Эдиториал УРСС, 2001. - 256 с.
25. Parker I. Discourse Dynamics: critical analysis for social and individual psychology / I. Parker, E. Burman. – London, SAGE, 1992 – 360 p.
26. Discourse Analysis. Special Issue// "Culture and Psychology" Vol.5, #3, 1999 – SAGE Publications, London – p. 258-368;; P.12-24.
27. Шостром, Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор / Э. Шостром. – Минск : ТПЦ "Полифакт", 1992. – 127 с.
28. Cialdini, R. B. (2007). Influence: The Psychology of Persuasion. New York: Harper Collins – 2007. – 464 p.
29. Goodin, R.E. Manipulatory politics / R.E. Goodin. – New Haven : Yale University Press, 1980. – 250 p.

30. Riker, W. H. The art of political manipulation Text. / W. H. Riker. – New Haven; London: Yale Univ. press, 1986. – 152 p.
31. Searing, D.D. The Psychology of Political Authority: A Causal Mechanism of Political Learning through Persuasion and Manipulation / D.D. Searing // Political Psychology. – 2005. – Vol.16. – № 4. – P. 677-696.
32. Bienvenue, E. Computational propaganda: political parties, politicians, and political manipulation on social media / E. Bienveue // – 2020. – Vol. 96.– P. 525–527.
33. Benkeler, Y. Network propaganda: manipulation, disinformation add radicalization in American politics / Y. Benkeler, R. Fairs, H. Roberts // New York : Oxford University Press. – 2018. – 433 p.
34. Paulo, N. Pow(d)er to the People? Voter Manipulation, Legitimacy, and the Relevance of Moral Psychology for Democratic Theory N. Paulo, C. Bublitz // Neuroethics. – 2019. – №12. – P. 55–71.
35. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2017. – 464 с.
36. Несоленая А.К. Манипуляция. Политическая манипуляция и СМИ: учеб. Пособие / А.К. Несоленая. – М.: РУТ (МИИТ), 2017. – 138 с.
37. Тутарашвили, Р. Ю. Манипуляции общественным сознанием в рамках политического дискурса: роль СМИ в манипулировании общественным сознанием, основные виды манипулятивных технологий / Р. Ю. Тутарашвили, Л. В. Гущина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 3. – С. 85-88.
38. Цуладзе А. Политические манипуляции или покорение толпы. – М.: Книжный дом "Университет", 1999. – 144 с.
39. Шейнов, В.П. Психология манипулирования / В.П. Шейнов. – Минск : Харвест, 2009. – 704 с.
40. Chialdini, R.B. Reciprocal concessions procedure for inducing compliance: the door-in the face technique / R.B. Cialdini // J. of Personality and Social Psychology. – 1975. – Vol. 31, № 2. – P. 206–215.
41. Freedman, J.L. Compliance without pressure: the foot-in-the-door technique / J.L. Freedman, S.C. Fraser // J. of Personality and Social Psychology. – 1966. – Vol. 4, № 2. – P. 195–202.
42. Meineri, S. "I hope I'm not disturbing you, am I?": Another operationalization of the foot-in-the-mouth paradigm. / S. Meineri, N. Gueguen // J. of Applied Social Psychology. – 2011. – Vol. 41, № 4. – P. 965-975.
43. Пузырёв, А. В. Мышление, язык и человеческая судьба (к постановке проблемы) / А. В. Пузырёв // Надежность и качество: доклады Международного симпозиума. – Пенза, 1999. – С. 133.
44. Гуляйкина, С.О. Социо- и психолингвистические аспекты изучения манипуляций / С.О. Гуляйкина // Известия высших учебных заведений, Гуманитарные науки. – 2008. – №1. – С. 100-106.

45. Беляева, И.В. Феномен манипуляции его разноуровневое воплощение. / И.В. Беляева // Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота. – 2008. – № 1 (1): в 2-х ч. Ч. I. – С. 25-28.
46. Навасартян, Л.Г. Языковые средства и речевые приемы манипуляции информацией в СМИ : на материале российских газет : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Л. Г. Навасартян. – Саратов, 2017. – 172 л., с.90
47. Стернин, И. А. Основы речевого воздействия: учеб. издание / И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2012. – 178 с.
48. Аникеенко, К.Д. Речевая манипуляция как объект лингвистического анализа / К.Д. Аникеенко // Лингвокультурное образование в системе профессиональной подготовки специалистов: сборник научных трудов / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина; под общ. ред. Л.Я. Дмитрачковой. – Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2020. – 313 с.
49. Рядчикова, Е. Н. Речевое воздействие как вид манипуляции // Личность в пространстве языка и культуры: Юбилейный сб. – М., Краснодар: КубГУ, 2005. – С. 290-300.
50. Гришечко О.С. Языковые фреймы и речевые паттерны как средства коммуникативного воздействия / О.С. Гришечко, А.А. Ермошкина // Науч. исслед.: от теории к практике. – 2015. – № 5. – С. 298–300.
51. Цвигун, Т. В. «Сказать почти то же самое»: текст как паттерн, паттерн как текст. / Т.В. Цвигун, А.Н. Черняков// Слово.ру: Балтийский акцент,. – 2019– №10(4). – С. 97-108.
52. Фурманов, И.А. Психология активности и поведения [Электронный ресурс] : курс лекций / И. А. Фурманов. – Минск : БГУ, 2012. – 188 с.
53. Валишина, И.И. Паттерн как современный культурный феномен / И.И. Валишина, А.Д. Заболотских, И.Н. Гришаева // Образование и наука в современных условиях : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф.,Чебоксары, 22 мая 2016 г. : в 2 т. / ЦНС «Интерактив плюс» ; редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары, 2016. – Т. 2. – С. 100-102.
54. Дилтс, Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью нейролингвистического программирования / Р. Дилтс. – СПб.: Питер, 2010. – 256 с.
55. Артемьева, Ж.Г. Изучение особенностей поведения и речевых сообщений подозреваемых в убийстве / Ж.Г. Артемьева, М.А. Классен // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Право. – 2018. – Т. 18, № 1. – С. 7–12.
56. Орлов, А.Б. Что получает клиент от психотерапевта? / А.Б. Орлов, Н.А. Орлова, М.С. Пермогорский // Консультативная психология и психотерапия. – 2012. – № 2. – С. 41– 65.
57. Измер А.Г. Речевые паттерны манипулятивного поведения / А.Г. Измер // Человек. Культура. Общество : материалы 16-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского

государственного университета, посвященной 75-летию освобождения Беларуси и 30-летию факультета философии и социальных наук, 25 апреля 2019 г., Минск / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 31-34.

58. Шейнов, В.П. Типология поведения при открытом и скрытом воздействиях / В.П. Шейнов // Вестник РУДН. Сер. Психология и педагогика. – 2015. – № 1. – С. 5–11.

59. Ксенда, О.Г. Речевые паттерны манипулятивных высказываний (на примере политических текстов в интернет среде) / О.Г. Ксенда, А.Г. Измер // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: субъект-субъектная коммуникация как фактор социализации индивида: материалы V Междунар. науч. конф., Минск, 23–24 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 128-131.

60. Адамчик, В.В., 330 способов успешного манипулирования человеком / В.В. Адамчик. – Минск: Харвест, 2019. – 320 с.

61. Ковшова, М.Л. Лингвистический анализ текста (речевые манипуляции) / Вестник Московского университета – 2009. – № 1 – С. 46-55.

62. Данилова, А.А. Манипулирование словом в средствах массовой информации / А.А. Данилова. – 2-е изд. – М. : Добросвет : Изд. КДУ, 2011. – 232 с.

63. Балашова, Л.В. Реализация концептов «свой-чужой» в российском политическом дискурсе начала XXI века / Л.В. Балашова // Политическая лингвистика. – 2014. – № 1. – С. 40–50.

64. Кузнецова, Н.В. Оппозиция «свой-чужой» как средство политической манипуляции (на примере статей о COVID-19 / Н.В. Кузнецова // Межкультурная коммуникация: аспекты дидактики: материалы меж- регионального научно-методического семинара (Улан-Удэ, 24 апреля 2020 г.) / науч. ред. Г. С. Доржиева, отв. ред. Е. Ю. Черкун. — Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета, 2020. — Вып. 10. — С. 26-31.

65. Лабутина, В.В. Лексические средства миромоделирования в post-truth дискурсе / В.В. Лабутина // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2017. – № 1. – С. 96 – 100.

66. Радбиль, Т.Б. Манипулятивный потенциал русских местоимений в лингвистической экспертизе спорных текстов / Т.Б. Радбиль, В.А. Юматов, И.Ю. Гранева // Jezuk I metoda. – №6. – 2020. – С. 148-153.

67. Платон. Государство / Платон. – СПб. : Азбука, 2018. – 480 с.

68. Иссерс, О.С. Паша-«Мерседес», или речевая стратегия дискредитации / О.С. Иссерс // Вестник Омского университета. – 1997. – № 2. – С. 51–54.

69. Соскина, С.Н. Пресуппозиция как языковой индикатор интенциональных манипулятивных высказываний / С.Н. Соскина, В.Е. Черникова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – №2. – С. 80 – 86.

70. Иссерс, О.С. Речевое воздействие / О.С. Иссерс. — М. : Флинта, 2009. — 224 с.
71. Козлова, Е.А. Когнитивно-дискурсивный подход в риторике: противодействие манипуляции / Е.А. Козлова, О.И. Колесникова // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. — 2019. — № 24. — С. 18–21.
72. Фреге, Г. Смысл и денотат / Г. Фреге // Семиотика и информатика. — М., 1977. — Вып. 8 — С. 351-379.
73. Измер, А.Г. Речевые паттерны манипулятивных высказываний в текстах политической направленности / А.Г. Измер // Человек. Культура. Общество : сборник научных статей 17-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 23 апреля 2020 г. / БГУ, Факультет философии и социальных наук ; редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) [и др.]. — Минск : БГУ, 2020. — С. 57-282.
74. Кибрик, А.А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов / А.А. Кибрик // Вопросы языкознания. — 2009. — №2. — С. 3-21.
75. Phillips, N. Discourse Analysis: Investigating Processes Of Social Construction / N. Phillips, C. Hardy/ — Thousand Oaks, CA: Sage, — 2002. — 104 p.
76. Фуко, М. Археология знания / Пер. с фр. М.Б. Раковой, А.Ю. Серебрянниковой; вступ. ст. А.С. Колесникова. — СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. — 416 с.
77. Laclau, E., Hegemony and the Socialist Strategy / E. Laclau, C. Mouffe. — New York, 1985. — 195 p.
78. Олешков М.Ю. Основы функциональной лингвистики: дискурсивный аспект / М.Ю. Олешков. — Нижний Тагил, 2006. — 146 с.
79. Степанов Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка / Ю.С. Степанов. — М.: Языки русской культуры, 1998. — 784 с.
80. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепт, дискурс. / В. И Карасик. — Волгоград: Перемена, 2002. — 447 с
81. Карасик, В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Сб. науч. тр. / под ред. В. И. Карасика, Г. Г. Слышкина. — Волгоград: Перемена, 2000. — 220 с.
82. Ван Дейк, Т.А. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации: пер. с англ. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.
83. Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / Е.И. Шейгал. — М., 2005. — 431 л.
84. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику: Учеб. пособие. М.: Едиториал УРСС, 2003. 360 с.
85. Алимджанов, М.М. Функциональная семантика вопросительного высказывания в современном американском политическом дискурсе: дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / А.А. Алимджанов. — СПб., 2019. — 221 л.

86. Bayley P. Live oratory in the television age: The language of formal speeches / P. Bayley, G. Ragazzini // Bologna: Cooperativa Libreria Universitaria Editrice Bologna – 1985. – P.77-174.
87. Гавриш, Г. Б. Своеобразие политического текста в советской традиции / Г. Б. Гавриш // Вестн. Рос. гос. гуманитар. ун-та. Сер. Политология. – 2012. – № 1(81). – С. 188–200.
88. Алиева, Т.В. Концептуальная оппозиция «свой-чужой» в политическом дискурсе Великобритании (Великобритания – США) / Т.В. Алиева // Вестник ТГУ, выпуск 11 (67). – 2008. – С. 216-220.
89. Вязова, Е.В. Математика в естественном языке /Е. В. Вязова// Научный журнал «Наука и перспективы». — 2017. – №2.– С. 24 – 28.
90. Карта слов и выражений русского языка [Электронный ресурс]. – 2021 – Режим доступа : <https://kartaslov.ru> – Дата доступа: 17.03.21.
91. Иванов А.Г. Мифологема Героя в структуре социального мифа / А.Г. Иванов // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 441. С. 80-88.