

АННОТАЦИЯ

Весь дипломный текст работы включает 87 страниц. Основной текст работы изложен на 53 страницы, включает 3 рисунка и 8 таблиц. Приложения занимают 26 страниц. Список использованных источников составляет 55 наименований (3 страницы).

Ключевые слова: УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ, ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЕБЕ, ВЕРУЮЩИЕ, НЕВЕРУЮЩИЕ

Объект исследования: удовлетворенность браком у верующих и неверующих женщин.

Предмет исследования: взаимосвязь удовлетворенности браком и представления о себе у верующих и неверующих женщин.

Цель исследования: выявить взаимосвязь удовлетворенности браком и представления о себе у верующих и неверующих женщин

Методологическую базу исследования представления о себе составили идеи К.Рождерса и В.В Столина. Согласно К.Роджерсу, Я-концепция означает представление человека о себе самом. Ее содержание является продуктом социализации личности. Я-концепция помогает человеку интерпретировать собственный опыт, является источником ожиданий в межличностных отношениях. В.В.Столин рассматривает связь самоотношения с отношением к другому. С его точки зрения представление о себе - это продукт самосознания, а также фактор детерминации поведения человека, такое внутриличностное образование, которое определяет направление его деятельности, поведение в структуре выбора и контакты с людьми. Методологическую основу исследования удовлетворенности браком составили работы Е.Ю. Алешиной. Она понимает удовлетворенность браком как характеристику субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений. Семья при этом рассматривается с точки зрения ее собственных динамических изменений, аналогичных процессам в малой группе. Удовлетворенность браком определяется тем этапом жизненного цикла семьи, на котором в данный момент находится супружеская пара. Большое влияние на удовлетворенность браком оказывает появление в семье ребенка.

Установлено, что среди верующих женщин преобладает представление о себе как о подозрительной и авторитарной личности, а среди неверующих – альтруистической и зависимой личности. Менее всего для верующих женщин характерно представление о себе как о альтруистической личности, а для неверующих – подчиняемой личности. Удовлетворенность браком у верующих женщин выше, чем у неверующих. Женщин, неудовлетворенных браком, а также с переходным уровнем удовлетворенности браком в два раза

больше среди неверующих, чем среди верующих участниц исследования. Верующие чаще оценивают свой брак как удовлетворенный, чем неверующие.

Существует взаимосвязь между представлением о себе и удовлетворенностью браком у верующих и неверующих женщин.

Среди верующих женщин выявлена взаимосвязь между параметрами— «Авторитарный», «Эгоистический», «Агрессивный», «Подозрительный», «Подчиняемый», «Зависимый», «Дружелюбный», «Альтруистический» и удовлетворенностью браком. Среди неверующих - между параметрами «Авторитарный», «Эгоистический», «Доминирование» и удовлетворенностью браком.

Полученные эмпирические данные можно использовать в психологическом просвещении и консультировании при решении проблем межличностного взаимодействия супругов, работе с самооценкой, а также при разработке развивающих и коррекционных программ, направленных на оптимизацию и коррекцию общения и взаимодействия супругов.

Материалы и результаты дипломной работы были получены на основании достоверных источников и самостоятельно проведенных теоретического и практического исследований.

ANNOTATION

The entire thesis text includes 87 pages. The main text of the work is presented on 53 pages, includes 3 figures and 8 tables. The applications take up 26 pages. The list of sources used is 55 titles (3 pages).

Keywords: SATISFACTION WITH MARRIAGE, SELF-IMAGE, BELIEVERS, NON-BELIEVERS

Object of research: satisfaction with marriage in believers and non-believers women.

The subject of the study: the relationship between marriage satisfaction and self-image in believing and non-believing women.

The purpose of the study: to identify the relationship between marriage satisfaction and self-image in religious and non-religious women

The methodological basis for the study of self-image was formed by the ideas of K. Rogers and V. V Stolin. According to K. According to Rogers, the I-concept means a person's idea of himself. Its content is a product of the socialization of the individual. The self-concept helps a person to interpret their own experience, is a source of expectations in interpersonal relationships. V. V. Stolin considers the relationship of self-relationship with the relationship to another. From his point of view, the self - image is a product of self-consciousness, as well as a factor of determining human behavior, such an intrapersonal education that determines the direction of his activities, behavior in the structure of choice and contacts with people. The methodological basis for the study of marriage satisfaction was the work of E. Yu. Aleshina. She understands satisfaction with marriage as a characteristic of the subjective assessment of each of the spouses of the nature of their relationship. The family is considered from the point of view of its own dynamic changes, similar to the processes in a small group. Satisfaction with marriage is determined by the stage of the family life cycle at which the married couple is currently located. The appearance of a child in the family has a great influence on the satisfaction of marriage.

It is established that among religious women, the predominant image of themselves as a suspicious and authoritarian person, and among non – believers-an altruistic and dependent person. It is less common for religious women to think of themselves as an altruistic person, and for non – believers to think of themselves as a submissive person. Religious women are more satisfied with marriage than non-believers. Women who are dissatisfied with marriage, as well as with a transitional level of satisfaction with marriage, are twice as much among non-believers as among the religious participants of the study. Believers are more likely to rate their marriage as satisfied than non-believers.

There is a relationship between self-image and satisfaction with marriage in believing and non-believing women.

Among religious women, the relationship between the parameters "Authoritarian", "Egoistic", "Aggressive", "Suspicious", "Subordinate", "Dependent", "Friendly", "Altruistic" and satisfaction with marriage was revealed. Among non-believers-between the parameters "Authoritarian", "Selfish", "Dominance" and satisfaction with marriage.

The obtained empirical data can be used in psychological education and counseling in solving problems of interpersonal interaction between spouses, working with self-esteem, as well as in the development of developmental and correctional programs aimed at optimizing and correcting communication and interaction between spouses.

The materials and results of the thesis were obtained on the basis of reliable sources and independently conducted theoretical and practical research.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, М.А. Фактор религиозности в системе мотивации поведения индивида :автореф. дис... канд. филос. наук / М.А. Абрамова. – Москва : , 2001. – 26 с.
2. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. – М : Изд. 2-е. - М.: Независимая фирма "Класс", 1999. – 143 с.
3. Андреева, Т.В. Семейная психология: Учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб : Речь, 2005. – 201 с.
4. Васильева, Э.К. Семья и её функции / Э.К. Васильева. – М : Статистика, 1975. – 177 с.
5. Василюк, Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций / Ф.Е. Василюк. – М : Московский университет, 1984. – 214 с.
6. Вебер, М Социология религии. (Типы религиозных сообществ) / М Вебер. – М : Москва, 1994. – 181 с.
7. Голод, С.С. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С.С. Голод. – Л : Ленинград, 1984. – 325 с.
8. Грановская, Р.М, Психология веры / Р.М, Грановская. – СПб : Питер, 2010. – 480 с.
9. Гурко, Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи / Т.А Гурко // Социологические исследования, 1982. - № 2.- С. 88-93.
10. Гуслова, М.Н. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей, семьи / М.Н. Гуслова. – М.: «Академия», 2010. – 272 с.
11. Дементьев, Д.В. Удовлетворенность браком в семьях священнослужителей и мирян / Д.В. Дементьев, А.А. Трофимова // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2011. – . – № 7. – С. 227-230
12. Джеймс, У Многообразие религиозного опыта / У Джеймс. – М : Наука, 1993. – 431 с.
13. Донцов, А.В. Религиозность и ее связь с самоактуализацией как качеством личности / А.В. Донцов // Социокультурные проблемы современного человека: материалы III международной научно-практической конференции (22-26 апреля 2008г.). Ч.II. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2009. – С.233-240
14. Дружинин В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – П.: «Питер», 2006, - 176 с.
15. Жог, В.И. Личностные особенности верующей молодежи / В.И. Жог, И.Э. Соколовская // Преподаватель XXI века. – 2014. – . – Т. 2, № 2. – С. 348-360
16. Казанцева, Т.А. Вера как социально-психологический феномен и его суггестивный механизм формирования :автореф. дис. ... канд. психол. наук. / Т.А. Казанцева. – Москва : , 2007. – 24 с.

17. Краморова, Л.А. Теории религиозного обращения / Л.А. Краморова // Религиоведение. – 2006. – № 4. – С. 88-101
18. Кротенкова, А.В. Связь представлений о будущем супруге с самооценкой :автореф. дис... канд. псих. наук / А.В. Кротенкова. – Гомель : , 2013. – 26 с.
19. Кузнецова, И.А. Духовно-нравственные ценности православия как фактор семейного воспитания детей :автореф. дис... канд. псих. наук / И.А. Кузнецова. – Спб : , 2007. – 23 с.
20. Масленников, А.А. Влияние самооценки супругов на их удовлетворенность браком / А.А. Масленников, И.Ю. Чурикова // Вестник Московского университета. – 2017. – . – Т. 7, № 3. – С. 543-547
21. Молчанова, О.Н. Самооценка лиц средней зрелости в контексте социальных изменений / О.Н. Молчанова, И.Ю. Чурикова // Вестник Костромского государственного университета. – 2008. – . – Т. 14, № 5. – С. 157-161
22. Новгородова, А. П. Гендерные различия удовлетворенности браком / А. П. Новгородова// Ананьевские чтения - 2005: материалы научно-практической конференции. - Спб.: СПбГУ. - 2005. - С. 211–212
23. Новикова, М.А. Гендерные особенности связи самооценки и интеллекта, успеваемости и личностных свойств студентов / М.А. Новикова // Вестник Московского университета. – 2011. – . – Т. 13, № 3. – С. 76-86
24. Ольшанский, Д.В. Психология масс / Д.В. Ольшанский. – Спб : Питер, 2002. – 368 с.
25. Перевозникова, Е. В. Психологические особенности самосознания подростков из семей православной и атеистической ориентации [Текст] :дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 [Текст] / Е. В. Перевозникова. – М., 2000. – 192 с.
26. Политова, С.П. Особенности иерархии ценностей верующих / С.П. Политова, А.А. Трофимова // Инновации в науке. – 2017. – . – № 7(68). – С. 4-6
27. Попова, Л.Г., Разина М.В. Личностные особенности воцерковленных (православных) подростков: штрихи к психологическому портрету воцерковленного человека // Л.Г. Попова, М.В. Разина. - 2013.- . – С. 17 - 27
28. Роджерс, К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К.Р. Роджерс. – Москва : Прогресс, 2004. – 479 с.
29. Сафронов, А.Г. Психология религии / А.Г. Сафронов. – К : Ника-центр, 2002. – 224 с.
30. Сосин, В.А. Психология религии. Американский опыт. / В.А. Сосин // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23, № 2. – С. 118-127
31. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М : МГУ, 1983. – 286 с.
32. Фромм, Э Психоанализ и религия / Э Фромм. – М :Политздат, 1990. – 277 с.

33. Харчев, А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и её проблемы / А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. - М., 1993. - 224 с
34. Чубанова Р.А., Макарова В.П., Психологические особенности верующей личности / Р.А. Чубанова, В.П. Макарова // Colloquium-journal – 2019. - . №11 (35). - с.11-16
35. Хейли, Дж. Необычная психотерапия. Психотерапевтические техники Милтона Эриксона/ Дж. Хейли. — Спб.: Белый кролик, 1995. — 384 с.
36. Чумакова, Д.М. Религиозность личности в контексте Российской психологии / Д.М. Чумакова, А Hunt // Вестник Курганского государственного университета. – 2018. – . – № 5. – С. 49-52
37. Широкалова, Г.С. Сравнительные характеристики верующих и неверующих нижегородцев / Г.С. Широкалова, А.А. Трофимова // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2013. – . – Т. 2, № 3. – С. 43-55
38. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – СПб : Питер, 1999. – 656 с.
39. Argyle, M The psychology of happiness / M Argyle. – NY :Routledge, 2001. – 384 с.
40. Языкович, В.Р. Традиционные религии и церкви в современной Беларуси: масштабы влияния, направления деятельности / В.Р. Языкович // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. – 2019. – № 2. – С. 9-16
41. Duvall, E.M. Family development (2nd ed.) / E.M. Duvall. - Philadelphia: Lippincott, 1982.
42. Engelhardt, D The psychology of religion / D Engelhardt. – NY :Routledge, 2013. – 295 с.
43. Erol, R. Y Developing self-esteem and relationship satisfaction in married couples: two longitudinal studies / R. Y Erol, U Orts // Developmental psychology. – 2014. – . – Т. 50, № 9. – С. 2291-2303
44. Habermas, G.R. Religion to Thank for High Employment Rates, Study Shows / G.R. Habermas // Journal of religions Psychology. – 2015. – № 8. – С. 358-369
45. King, B Measuring the Religious Variable: National Replication / B King, A Hunt // Journal for the Scientific Study of Religion. – 1975. – . – Т. 14, № 1. – С. 13-22
46. Macionis J. Sociology. - :Pearson Education, 2012. – 707 p.
47. Park, P Does low self-esteem predict depression and anxiety? A meta-analysis of longitudinal studies. / P Park // Psychological Bulletin. – 2013. – Т. 139, № 1. – С. 2013-240
48. Spielberger, C. B. Anxiety research in religions psychology / C. B. Spielberger // Journal of religions Psychology. – 2017. – Т. 71, № 5. – С. 573-582
49. Stolin, V. V. Family as an object of psychological diagnostics and non-medical psychotherapy. Family and personality formation / V. V. Stolin, E. M. Dubovskaya. - М, 1981. - 37 p.

50. Gove W. R., Hughes M., Style C. B. Does marriage have positive effects on the psychological well-being of the individual? //Journal of health and social behavior. – 1983. – C. 122-131.

51. Gray-Little, B., & Burks, N. (1983). Power and satisfaction in marriage: A review and critique. *Psychological Bulletin*, 93(3), 513–538.

52. McCabe M. P. Satisfaction in marriage and committed heterosexual relationships: Past, present, and future //Annual review of sex research. – 2006. – T. 17. – №. 1. – C. 39-58.

53. Tharp R. G. Psychological patterning in marriage //Psychological Bulletin. – 1963. – T. 60. – №. 2. – C. 97.

54. Dainton M., Stafford L., Canary D. J. Maintenance strategies and physical affection as predictors of love, liking, and satisfaction in marriage //Communication Reports. – 1994. – T. 7. – №. 2. – C. 88-98.

55. Levenson R. W., Carstensen L. L., Gottman J. M. Long-term marriage: Age, gender, and satisfaction //Psychology and aging. – 1993. – T. 8. – №. 2. – C. 301.