

## Аннотация

Взаимосвязь системного мышления и способности к прогнозированию у руководителей малого бизнеса: аннотация к дипломной работе / Елизавета Олеговна Абрамович; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. А. В. Галуза

**Объект исследования:** системное мышление.

**Предмет исследования:** взаимосвязь системного мышления и способности к прогнозированию у руководителей малого бизнеса.

**Цель исследования:** охарактеризовать взаимосвязь системного мышления и способности к прогнозированию у руководителей малого бизнеса.

**1. Основные результаты.** Системное мышление представляет собой сложный феномен, который заключается в умении анализировать параметры окружающей среды, находя закономерности в ее функционировании. Таким образом, системное мышление включает в себя способности к установлению закономерностей, стиль мышления, характеризующийся использованием предпочитаемых паттернов мышления, а также стратегий принятия решений в условиях неопределенности, то есть отсутствии исчерпывающих сведений об окружающем мире. Так, способность устанавливать закономерности развита у 6% респондентов на очень высоком уровне, у 23% - на высоком, у 58% - на удовлетворительном и у 13% респондентов данная способность развита на низком уровне. Большинство респондентов имеет, в качестве доминирующего синтетический стиль мышления, а именно, 24% респондентов имеют синтетический стиль мышления, 22% имеют идеалистический стиль мышления, 21% респондентов имеют прагматический стиль мышления и столько же имеют аналитический стиль мышления, 12% респондентов имеют реалистический стиль мышления. Существуют статистически значимые различия выраженности способности к установлению закономерностей по направленности бизнеса, так, у представителей сферы торговли данная способность представлена более выраженно. Существуют статистически значимые различия выраженности стилей мышления в зависимости от сферы, так, наиболее выраженным прагматическим стилем мышления обладают представители сферы услуг. Данные различия находят свое объяснение в специфике деятельности и предмете деятельности бизнеса в целом. Способность к прогнозированию руководителей определяет успешность бизнеса, так как предполагает быстрое реагирование на

наличные или предполагаемые изменения условий, что значительно помогает в выборе экономического, рекламного и др. видов бизнес-поведения. Существуют статистически значимые различия способности к прогнозированию у лиц с различным стилем мышления, так, у лиц с идеалистическим стилем мышления менее выражена способность к прогнозированию в силу подверженности переживания эмоций и их влияния на когнитивную сферу. Обнаружена статистически значимая отрицательная связь идеалистического стиля мышления и способности к прогнозированию. Также, выявлена слабая положительная связь стратегии принятия решений «бдительность» и способности к прогнозированию.

**Ключевые слова:** СИСТЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ, СПОСОБНОСТЬ К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ, РУКОВОДИТЕЛИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Interrelation of System Thinking and Forecasting Ability of Small Business Leaders: Abstract to the Diploma Paper / Elizaveta Olegovna Abramovich; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Psychology; scientific adviser A.V. Galuza.

**The research object** is system thinking.

**Subject of research** is the relationship between system thinking and the ability to predict in small business managers.

**The purpose of this work** of the thesis is to characterize the relationship between system thinking and forecasting ability of small business managers.

**The results.** Systems thinking is a complex phenomenon, which consists in the ability to analyze the parameters of the environment, finding patterns in its functioning. Thus, systems thinking includes the ability to establish patterns, style of thinking, characterized by the use of preferred patterns of thinking, as well as strategies for decision-making under uncertainty, that is, the lack of exhaustive information about the world around. Thus, the ability to establish patterns is developed at a very high level for 6% of respondents, at a high level for 23%, at a satisfactory level for 58% and at a low level for 13% of respondents. Most respondents have as dominant a synthetic style of thinking, namely 24% of respondents have a synthetic style of thinking, 22% have an idealistic style of thinking, 21% of respondents have a pragmatic style of thinking and the same number of respondents have an analytical style of thinking, 12% of respondents have a realistic style of thinking. There are statistically significant differences in the expression of the ability to establish patterns in the direction of the business, so, representatives of the trade sector this ability is more pronounced. There are statistically significant differences in the intensity of thinking styles depending on

the sphere, for example, the most pronounced pragmatic thinking style is in the service sector. These differences can be explained by the specifics of business activity and the subject matter of business activity in general. Ability to forecast of managers determines the success of business, as it implies quick reaction to actual or expected changes of conditions, which significantly helps in selection of economic, advertising and other types of business behavior. There are statistically significant differences in the ability to anticipate in individuals with different styles of thinking, so that individuals with an idealistic style of thinking have a less pronounced ability to anticipate due to exposure to emotions and their impact on the cognitive sphere. A statistically significant negative relationship between the idealistic style of thinking and the ability to predict was found. Also, a weak positive correlation of the decisionmaking strategy "vigilance" and the ability to predict was revealed.

**Keywords:** SYSTEMS THINKING, FORECASTING ABILITY, SMALL BUSINESS LEADERS

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Алборова, М. В. Особенности управления предприятиями малого бизнеса // Экономика, управление, финансы : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). – Краснодар : Новация, 2017. – С. 9497.
- 2 Алексеев А.А. Поймите меня правильно / А. А. Алексеев, Л. А. Громова — СПб.: Экономическая школа, 1994. – 352 с
- 3 Анисимов, О. С. Принятие управленческих решений: методология и технология. – М. : ФГОУ Рос. АКО АПК, 2002. – 506 с.
- 4 Анисимов, О. С. Принятие управленческих решений: методология и технология. – М. : ФГОУ Рос. АКО АПК, 2002. – 506 с.
- 5 Анищенко, В. Н. Достоверность финансово-экономических прогнозов / В. Н. Анищенко // Проблемы экономики и юридической практики. – 2014. – №2.
- 6 Бауэр, А. Философия и прогностика. Мировоззренческие и методологические проблемы общественного прогнозирования / А. Бауэр. – М.: Прогресс, 1971. – 424с.
- 7 Башмачникова, Е. В. Влияние прогнозирования — планирования на успех в предпринимательстве и менеджменте / Е. В. Башмачникова // Общеэкон. концепции функционирования предприятия в условиях рынка. – Тольятти : ПТИС, –2002. – Вып. 11. – С. 6-8.
- 8 Боно, Э. Серьезное творческое мышление - М. : Попурри, 2005. - 415 с.
- 9 Брушлинский, А. В. Мышление и прогнозирование. – М. : Мысль, 1979. – 228 с.
- 10 Венджер, Дж. О системном мышлении в бизнесе / Дж. Венджер // ПУСС. – 2013. – №8.
- 11 Вересов, Н. Н. Психология управления. – М. : – Воронеж. : МОДЭК, МПСИ, 2001. – 175 с.
- 12 Волкогонова, О. Д., Управленческая психология / А. Т. Зуб, О. Д. Волкогонова - М. : Форум, Инфра-М. 2015. - 352 с.
- 13 Волкогонова, О. Д., Управленческая психология / А. Т. Зуб, О. Д. Волкогонова - М. : Форум, Инфра-М. 2015. - 352 с.
- 14 Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский, – М.:Лабиринт,1999. – 352 с.

15 Галуза, А.В. Управленческие ошибки руководителей учреждений образования: взгляд психолога / А.В. Галуза // Психологическое сопровождение образовательного процесса: Сб. науч. ст. Под ред. О.С. Поповой и др. – Минск: РИПО, 2020. – В 2-х частях: Часть 1. – С. 37-43

16 Гараедаги, Дж. Системное мышление. Как управлять хаосом и сложными процессами. Платформа для моделирования архитектуры бизнеса – М. : Гревцов Паблишер, 2010. – 321 с.

17 Деминг, Э. Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами – М. : Альпина Паблишер, 2011. – 424 с.

18 Джемс, У. Мышление. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова. М., МГУ, 1981. – С.11–20.

19 Джемс, У. Мышление. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова. М., МГУ, 1981. – С.11–20.

20 Жукова, Е. В. Взаимовлияние управленческого видения и индивидуально-личностных особенностей руководителя / Е. В. Жукова, Т. А. Нестик // Национальный психологический журнал. – 2013. – №2

21 Злобина, Н.В. Управленческие решения: учебное пособие. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 80 с.

22 Ильин, Г. Л. Социология и психология управления. Учебное пособие для академического бакалавриата. – М. : Юрайт, 2019. – 224 с.

23 Инновации в создании и управлении бизнесом: Материалы международной научной он-лайн конференции (сборник статей). М. : – 20-30 апреля 2018 г. – М.: РУДН, 2018. – 197 с.

24 Карпов, А. В. Психология менеджмента. Учебник для академического бакалавриата. – М. : Юрайт, 2019. – 482 с.

25 Карпов, А. В. Психология менеджмента. Учебник для академического бакалавриата. – М. : Юрайт, 2019. – 482 с.

26 Ковалев, В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М. : Финансы и статистика, 2009. – 514 с.

27 Корнилова Т. В. Риск и принятие решений: психология неопределенности / Т. В. Корнилова. – М., Смысл, 2010. – 242 с.

28 Кулеш, Ж. В. К вопросу о развитии способности прогнозирования в подростковом возрасте / Ж. В. Кулеш // Достижения вузовской науки. – 2013. – №3

29 Латышенко, Г. И. О роли стратегического планирования деятельности малых предприятий в условиях нестабильной экономической ситуации / Д. Д. Гальчина, М. А. Губанова, Г. И. Латышенко // Менеджмент социальных и экономических систем. 2017. – №2. С. 12-17.

30 Линдгрэн, М. Сценарное планирование. Связь между будущим и стратегией / Х. Бандхольд, М. Линдгрэн. – М.: Олимп – Бизнес, 2009. – 256 с.

31 Маничев, С. А. Эмоциональные компоненты рационального и интуитивного стиля мышления при принятии управленческих решений / С. А. Маничев, С. А. Смолко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2015. – №3.

32 Медоуз, Д. Азбука системного мышления – М. : Бином. Лаборатория знаний, 2010. – 345 с.

33 Мескон, М. Х. Основы менеджмента: пер. с англ./ М. Х. Мескон, М.Альберт., Ф. Хедоури – М. : Дело, 1992. – 702 с.

34 Молохина, Г. А. Особенности инициативного мышления и способности к прогнозированию у старшеклассников / Г. А. Молохина // Человек в мире. Мир в человеке. Актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии.: материалы XII Междунар. науч. конф., Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь. – Пермь, 2010.

35 Мусаева, В. А. Методические подходы прогнозирования и планирования в экономической системе. М. : – 2017. – № 1 – с. 233-238.

36 Нестеров, А. В. Инновации: системный подход. // Модернизация. Инновации. Развитие. – 2017. – № 17. С. 28-31.

37 О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства : Указ Президента Республики Беларусь, 21 мая 2009 г., № 255 // Нац.реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 1/10713.

38 О'Коннор, Дж. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем / Дж.О'Коннор, И. Макдермотт. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. – 256 с.

39 Оптнер, С. Л. Системный анализ для решения проблем бизнеса и промышленности – М. : Концепт, 2003. – 206 с.

- 40 Паркинсон, С.Н. Искусство управления / С.Н. Паркинсон, М. Рустомджи, С. Норткот. – М. : Искусство, 1997. – 143 с.
- 41 Пичугин, В. Г. Психология влияния в управлении персоналом – М. : Прометей. 2020. – 144 с.
- 42 Покровский, Б. Л. Летчику о психологии / Б. Л. Покровский. – М. : Воениздат, 1984. – 84 с.
- 43 Полещук, И. А. Системный подход и понятие системы / И. А. Полещук // Наука и образование сегодня. – 2015. – №1.
- 44 Психология управления: Учебное пособие / Под ред. А.А. Урбанович. – М.: Харвест, 2008. – 640 с.
- 45 Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л. А. Регуш. – СПб : Речь, 2003 – 352 с.
- 46 Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2004. – 657 с.
- 47 Румянцева, З.П. Общее управление организацией. Теория и практика: Учебник. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 304 с.
- 48 Саати, Т. Принятие решений? Метод анализа иерархий. – М. : Радио и связь, 1993, – 320 с.
- 49 Старинский, И. В. Современные проблемы прогнозирования рыночных ситуаций // Экономика. Бизнес. Право. – 2017. № 1-3. – С. 4 – 14.
- 50 Сысоев, В. В. Теоретические основы психологии управления. – М. : Юрайт, 2019. – 394 с
- 51 Терещенко, Н. Г. Профессионально важные качества руководителей высшего уровня управления / Н. Г. Терещенко // Russian Journal of Education and Psychology. – 2016. – №11
- 52 Тетеринец, Т. А. Модернизация системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития в РБ в условиях Евроинтеграции // Д. А. Чиж, Т. А. Тетеринец // Экономический вестник университет. – 2014. – № 22 (1). – С. 195–201.
- 53 Ханк, Д.Э Бизнес – прогнозирование / У. Д. Уичерн, А.Дж. Райте, Д.Э. Ханк - М. : Вильямс, 2003. – 656 с.
- 54 Шорникова, Н. Формирование организационной структуры и кадрового потенциала предприятия // Человек и труд. – 2004. – № 11. – С. 8485.
- 55 Эддоус, М. Методы принятия решений / Р. Стэнфилд, М. Эддоус, под ред. И.И. Елисеевой – М. : Аудит; ЮНИТИ, 1997, - 590 с.

56 Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. Вып. 3  
Материалы Второй международной научно-практической конференции 24-28  
мая 2016 г. / под ред. А.Н. Неверова, А.В. Латкова. В 2-х ч. Ч. 2 – Саратов:  
ЦПЭИ СНЦ РАН; Буква, 2016 - 302 с.

57 Bodalev, A.A. (2002). Psihologija obshchenija: Izbrannye  
psihologicheskie trudy [Psychology of communication: Selected psychological  
works], 2nd ed. Moscow: Moskovskij psihologo-social'nyj institut; Voronezh: NPO  
«MODJeK»

58 Philadelphia, USA, [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа :  
<https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-sistemnoe-myshlenie/viewer>.

59 Purdehna, J. What is systems thinking // University of Pennsylvania,

60 Ryabova T.V., Shevtsov M.N. The diagnostic method of system decision  
making peculiarities [Electronic resource] // Psikhologicheskie Issledovaniya.  
2010. N 4(12). URL: <http://psystudy.ru> (date of access: 17.11.2020).

61 Stepanova, L. Development of prognostic abilities of a person in  
management and administration/ L. Stepanova [Электронный ресурс]. – 2012.  
Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-prognosticheskikh-sposobnostey-lichnosti-v-menedzhmente-i-upravlenii>