

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Я. К. Алхасов (Баку)

РАЗВИТИЕ РУССКОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ ЛОГИКИ

*Обучение только тогда хорошо,
когда оно ведет за собой развитие.*

Л. С. Выготский

Как в современных условиях повысить влияние русского языка на интеллектуальное развитие учащихся?

Как сделать, чтобы учащиеся не только усвоили определенную сумму знаний, овладели речевыми навыками и умениями, но стали умнее, научились самостоятельно мыслить?

Эти вопросы волнуют каждого учителя русского языка, так как воспитательно-образовательное и практическое значение русского языка огромно [1]. Овладевая русским литературным языком, ученики получают возможность успешно изучать все другие учебные предметы и расширять свои знания об окружающей действительности.

Одним из возможных путей совершенствования навыков и умений русской речи, а также расширения кругозора учащихся может служить использование при обучении русскому языку элементов логики, вернее так называемых логических упражнений.

Совершенно естественна связь логических упражнений с развитием речевой деятельности. О неотделимости речи от мышления ученые упоминают неоднократно (Л. С. Выготский, А. М. Шахнарович, И. А. Зимняя, Ф. А. Ибрагимбеков, И. А. Мамедов и др.).

Разрабатывая логические упражнения, учитель должен ориентироваться на определенные формы умственной работы: на анализ и синтез, индукцию и дедукцию, на выделение существенных признаков предметов, на обобщение и конкретизацию, на выявление причинно-следственных связей между явлениями, на сравнение, сопоставление и противопоставление, на решение мыслительных задач.

Один из видов логических упражнений – это **соотнесение частных и общих понятий**, иначе говоря – **подведение видовых понятий под родовые**. Решение этого типа задач является необходимым звеном в формировании любого понятия. Подвести видовое понятие под родовое – это значит дать элементарное определение этого понятия, хотя и неполное: *кутум – рыба, дуб – дерево, тарелка – посуда, приставка – часть слова, сказуемое – член предложения* и пр. При этом полезно для развития логического мышления упомянуть, чуть забегаая вперед, что *всякий кутум – рыба, но не всякая рыба – кутум* и т. д. Такое “игровое” замечание закрепляет понимание соотношения “род – вид”. С этой задачей учащиеся сталкиваются часто при обобщении своих наблюдений над предметами и явлениями природы и знаний, полученных из книг. Например, обобщение в V классе: *тополь, дуб, береза, клен – деревья; заяц, лиса, волк, медведь – дикие животные, воробей, ворона, голубь – птицы; яблоня, вишня, груша – плодовые деревья* и т. п. С каждым уроком обобщение усложняется.

Учащиеся в VI классе производят ту же работу по соотнесению частных и общих понятий на ином материале – на предметах окружающей обстановки: *стакан, чашка, тарелка – посуда; карандаш, тетрадь, перо – учебные вещи*. Позднее усваиваются такие обобщения, как *север, юг, запад, восток – страны света; пароход, самолет, поезд – средства передвижения*.

Задачи на соотнесение частных и общих понятий имеют различные варианты.

Первый вариант – задача сводится к подбору обобщающих понятий к частным:

<i>Стол, стул, шкаф</i>	– одежда
<i>Пальто, рубашка, брюки</i>	– посуда
<i>Стакан, чашка, тарелка</i>	– учебные вещи
<i>Сыр, хлеб, масло</i>	– продукты питания
<i>Ручка, перо карандаш</i>	– мебель

Учащиеся обычно без особых затруднений подбирают родовые понятия, но при этом важно уточнить содержание самих родовых понятий. Для этого спрашиваем: *Почему хлеб, масло, сыр называются продуктами питания? Почему и стакан, и чашка, и тарелка – посуда?*

Второй вариант упражнений на обобщение отличается тем, что обобщающие понятия не даются в задаче, а учащиеся сами подыскивают их. Например, перечисляем названия представителей животного царства:

Лошадь, овца, собака, корова – ?
Аист, журавль, ворона, воробей – ?
Пчела, бабочка, муха, комар – ?
Лев, тигр, лиса, еж – ?

Учащимся предлагается по образцу уже выполнявшихся упражнений найти к данным рядам слов обобщающие понятия (*домашние животные, птицы, насекомые, звери*).

Это упражнение требует уже большей умственной активности учащихся. Давать его можно после того, как учащиеся в предыдущих упражнениях уже встречались с аналогичными понятиями.

Третий вариант данного вида упражнений – отнесение отдельных предметов к соответствующим обобщающим группам.

Учащимся дан ряд слов, обозначающих разнородные предметы, например: *воробей, мячик, роза, диван* и пр. К этим словам учащиеся подыскивают “парные” из другого ряда слов, обозначающих понятия: *игрушка, мебель, цветок, птица*. Указывается образец задачи: *воробей – птица*.

Упражнение может быть предложено учащимся и в другом виде: *Овца – животное, а воробей – ? Дуб – дерево, а рубашка – ? Стакан – посуда, а диван – ?* и пр.

Учащиеся при списывании вставляют пропущенные слова.

Четвертый вариант – последовательное двойное обобщение понятий. Данный вид работы находится в прямой связи с предыдущим. Если учащиеся научились устанавливать отношение одного понятия к ближайшему родовому (*роза – цветок; цветок – растение*), то они смогут уже произвести и последовательное обобщение, при котором ближайшее родовое общее понятие делается видовым, частным по отношению к более общему понятию: *роза – цветок – растение* или *волк – хищный зверь – животное*.

Постановка задачи для учащихся: *Воробей – птица, а птица...?*

С задачей подведения частного понятия под общее учащиеся сталкиваются и при изучении грамматического материала, предусмотренного программой, но фактически отсутствующего в дей-

ствующих учебниках [2]. Например, понятие предмета в грамматическом смысле является обобщающим по отношению к понятиям: *люди, животные, растения, вещи, явления природы, события, времена года, дни недели*.

Таким образом, первоначальные логические упражнения играют существенную роль в подготовке к изучению грамматики.

Для развития логического мышления учащихся V–IX классов имеет большое значение развитие у них способностей устанавливать причинно-следственные связи явлений и предметов.

Разнообразное содержание занятий по русскому языку в V–IX классах азербайджанской школы дает возможность устанавливать эти связи в различной области явлений. Задача учителя при этом заключается не только в том, чтобы помогать учащимся в установлении уже известных им связей между явлениями (превращение воды в лед и льда в воду), но в том, чтобы побуждать детей к самостоятельному выведению причинно-следственной зависимости между фактами и явлениями. Представляется, что именно такой ракурс использования элементов логики при обучении русскому языку может служить развитию речи и мышления учащихся.

1. Государственный образовательный стандарт. Русский язык в школах с азербайджанским языком обучения // Русский язык и литература в Азербайджане. 2003. № 2. С. 3–9.

2. Программа по русскому языку для V–XI классов школ с азербайджанским языком обучения. Баку, 1999.