

лагаемого теоретического материала (в ряде случаев более пригодного для специальных языковых вузов) в пользу увеличения творческих заданий практического характера, особенно во второй части пособия, что несколько не умылило бы его достоинств. Более упорядоченной, градуируемой по степени сложности и развитию соответствующих умений и навыков, хотелось бы видеть систему прикладных упражнений.

В целом же новое учебное пособие отвечает всем требованиям, предъявляемым к научной продукции подобного рода: научность и последовательность в изложении материала, его доступность, преемственность. Оно, несомненно, послужит доброй службой не одному поколению студентов институтов культуры, изучающих иностранный язык.

**О. И. Васюкова,
Т. В. Елисеева,
Г. П. Савченко**

Т. В. Елисеева, Г. Д. Прохоренко, Г. П. Савченко и др. **Практикум по устной речи для гуманитарных факультетов неязыковых вузов (английский язык)**. Минск: Высшая школа, 1988. 160 с.

Авторы рецензируемого практикума исходили из методической концепции, согласно которой тщательно препарированный и рационально организованный текстовый материал, облеченный в методически обоснованную форму упражнений, способствует быстрому усвоению, прочному запоминанию и свободному его использованию в устной речи. Предпринята попытка комплексно представить обучение всем видам речевой деятельности на материале диалогов-образцов и монологических текстов. Несмотря на существующие различия между названными формами речи, в данном учебнике они представлены в диалектическом единстве на основе общности тематики, словаря, базовых структур, в чем мы видим одно из несомненных его преимуществ по сравнению с уже имеющимся.

Пособие отличается однотипной структурой организации всех разделов: диалог-образец, текст для обсуждения, дополнительный текст, тематически связанный с предыдущим, коммуникативные задания. Такой подход способствует активизации учебного материала на различных уровнях: от определенной речевой ситуации через осмысление основных речевых образцов и лексики к функционально-коммуникативному использованию речевого материала. Особый интерес, на наш взгляд, представляют первый и четвертый разделы учебного пособия, ориентированные на активное овладение устной речью на основе конкретной речевой ситуации, представляющей собой совокупность условий, необходимых и достаточных для того, чтобы осуществить речевое действие.

Структурная однотипность издания сопровождается единой схемой построения учебных заданий, что позволяет по-

этапно овладевать навыками устной речи. Это задания по расширению речевого образца, конструированию мини-диалогов, развернутых диалогов или же сообщений; написание письма или краткого письменного выступления по заданной теме (ситуативно-коммуникативные упражнения четвертого раздела); поиск в тексте заданной информации, конструирование высказываний (с ключами), ответы на вопросы, перевод с русского языка на английский, подготовка кратких сообщений по ключевым фразам, выступление в роли переводчика (притекстовые упражнения второго раздела) и т. д. В предлагаемой авторами системе упражнений задания на перевод в различных его вариантах занимают значительное место, что представляется вполне методически оправданным. Хотя в аспекте речевой практики перевод на иностранный язык фактически не является видом коммуникативной деятельности в полном смысле этого слова, между тем тексты пособия, изначально нацеленные на усвоение определенных речевых образцов и лексики, позволяют использовать такой вид заданий для наиболее эффективной проверки усвояемости изучаемого материала.

Следует отметить информативную насыщенность текстов учебного пособия, их соответствие тематике, рекомендуемой программой; диалогический материал максимально приближен к нормам устной речи. Однако не отвечает коммуникативной направленности пособия наличие в нем монологических текстов. В целом же рецензируемое учебное пособие заслуживает высокой оценки. Положенный в основу практикума системно-коммуникативный принцип выгодно отличает его от имеющихся учебных пособий для неязыковых вузов.

Н. А. Копачева

Г. М. Кучинский. **Психология внутреннего диалога**. Минск: Университетское, 1988. 206 с.

Особенность рецензируемой работы Г. М. Кучинского «Психология внутреннего диалога» состоит в попытке синтетически раскрыть проблему внутреннего диалога, который является обязательным компонентом мышления индивида, разносторонних процессов самопознания личности, сложных форм общения человека.

Автор анализирует исследование, посвященные изучению природы диалога вообще, показывает его место в структуре деятельности человека и, исходя из своих экспериментальных данных, намечает продуктивную линию дальнейшей теоретико-экспериментальной разработки проблемы. В работе анализируется место и функции внутреннего диалога в процессе функционирования психики человека на разных уровнях его активности в норме и патологии, в решении мыслительных задач и шире — в творческой деятельности. Справедливо противопоставляя внешние диалоги «интерсубъектив-