

кооперативных основ колхозов и совхозов. Речь идет о том, что колхозы и совхозы должны быть кооперативами самостоятельных хозрасчетных подрядных производственных коллективов. Хозяйствам должны быть предоставлены реальные возможности распоряжаться всеми имеющимися у них средствами.

Как видим, развитие хозрасчетных отношений в АПК является одним из главных направлений, на котором необходимо максимально сконцентрировать усилия. В агропромышленном комплексе создаются благоприятные возможности хозяйствования, позволяющие работать безубыточно. Необходимо обеспечить повсеместное внедрение подлинного, полного хозяйственного расчета во всех звеньях сельскохозяйственного производства. Нужны конкретные дела, обобщение и внедрение опыта. Именно практика помогает вырабатывать предприимчивость, творческую смелость, компетентность, глубокое экономическое мышление.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 31.

² См.: Добрынин В. Товарно-денежные отношения в агропромышленном комплексе // Экономика сельского хозяйства. 1987. № 8. С. 47.

³ См.: Материалы XXVII съезда КПСС. С. 40—41.

⁴ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 151.

⁵ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15—16 марта 1989 г. М., 1989. С. 126—127.

⁶ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 32.

⁷ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15—16 марта 1989 г. С. 138.

⁸ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 251.

Н. И. БАЗЫЛЕВ, В. П. ТРОСТИНСКАЯ

СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ТРУДА И СТАБИЛЬНОСТЬ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Одной из важнейших составляющих общественного труда являются его условия. В самых общих чертах условия труда можно определить как сформировавшуюся под воздействием производительных сил и производственных отношений производственную среду (материально-вещественную и социально-экономическую), в которой функционирует труд человека. От уровня развития и содержания этой среды зависят реализация работником его физических и духовных сил, эффективность производства, его интенсификация. Состояние производственной среды, т. е. условий труда, выступает в качестве одного из важнейших показателей социально-экономической однородности (либо неоднородности) общественного труда, положения индивида в производстве, его жизненных условий, реализации его интересов.

Такое определение условий труда в широком смысле выражает социально-экономические условия протекания процесса труда, в узком — социально-нравственное и материально-вещественное обеспечение производственного процесса.

Что касается социально-экономических условий труда, то они есть не что иное, как условия, определяемые характером общественного строя и характеризующие в первую очередь положение трудящихся в общественном производстве. Их структура состоит из таких элементов, как полная занятость трудоспособного населения, продолжительность рабочего дня и отпусков, трудовые нормативы, согласно которым устанавливается напряженность рабочего дня и интенсивность труда.

Материально-вещественные же условия труда (их можно рассматривать на уровне предприятия) представляют собой производственную среду, в которой функционирует труд человека и которая влияет на здоровье, работоспособность, интересы, потребности и развитие личности работников. Поскольку нас в данном исследовании интересуют именно условия труда на уровне предприятия, более подробно остановимся на материально-вещественных условиях производства. Их структура может быть классифицирована по следующим признакам и группам: технические (уровень механизации и автоматизации производства, энерговооруженность труда), санитарно-гигиенические (уровень освещенности, шума, загазованности), психофизиологические (физическая нагрузка, нервно-эмоциональное напряжение; режим труда и отдыха), эстетические (композиционная целостность интерьера ра-

бочих помещений и т. п.), социально-психологические (характер взаимоотношений в первичном производственном коллективе), естественно-природные, а также санитарно-бытовое обслуживание работников (качество питания на производстве, обеспеченность путевками в санатории и дома отдыха).

Совершенствование условий труда зависит от уровня их взаимодействия с комплексом как социально-экономических, так и материально-вещественных факторов: первые либо ускоряют, либо тормозят этот процесс, вторые по отношению к преобразованию условий труда выступают в качестве их материальной основы, которая формируется в процессе поступательного развития производительных сил.

Решение проблемы улучшения условий труда в социалистических странах обусловлено самой сутью производственных отношений. Однако и при социализме условия труда не всегда соответствуют потребностям человека. Обусловлено это многими причинами: материальными, финансовыми, техническими возможностями производительных сил, необходимостью отвлечения значительных средств на оборону страны и др.

Говоря о социально-экономических и материально-вещественных предпосылках создания благоприятных условий труда, нужно отметить, что они в целом «не консервировались» советским обществом, а всегда динамично развивались, возрастали, приобретая характер устойчивой закономерности. Об этом свидетельствует, например, рост расходов в нашей стране на охрану труда: 1976—1980 годы—19,8 млрд. руб.; 1981—1985—24,3; 1986—5,9; 1987—6,2 млрд. руб. Характерно, что темпы увеличения расходов опережают темпы общего прироста национального дохода. К примеру, последний возрос с 1980 по 1987 год в 1,3 раза, а расходы на охрану труда за этот период увеличились в 1,6 раза. Заметно увеличилось число комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов, производств (с 1971 по 1987 год—в 2,5 раза), а также предприятий (в 1,7 раза)².

В воздействии научно-технического прогресса на условия труда не исключены и противоречивые моменты. В частности, несмотря на высокие в целом темпы перевода предприятий промышленности на комплексную механизацию и автоматизацию, их доля еще не высока: в 1987 году они составили всего 16 % общей численности производственных единиц и самостоятельных промышленных предприятий. Значительна еще доля тяжелого физического труда. Так, в настоящее время в народном хозяйстве страны около 50 млн. человек заняты ручным трудом, в том числе: примерно $\frac{1}{3}$ — в промышленности, более половины — в строительстве, $\frac{3}{4}$ — в сельском хозяйстве. За 1986—1987 годы высвобождено более 1,5 млн. человек, занятых ручным трудом³. Особенно широко тяжелый физический труд применяется на предприятиях лесного комплекса, в частности на фанерных предприятиях. Как показали результаты специального исследования, доля ручного труда за период с 1970 по 1986 год здесь не только не уменьшилась, а, наоборот, увеличилась с 46,3 до 54,9 %. На работах с тяжелыми, вредными и особо тяжелыми условиями труда занято 41,2 % работников отрасли. Основное технологическое оборудование имеет в большинстве срок службы свыше 10 лет. До настоящего времени шпон и фанеру сортируют только вручную. При этом сортировщицы шпона и фанеры за смену проходят от 6 до 23 км и переносят от 4,8 до 10,5 т каждая⁴. В ряде случаев загрязненность воздуха вредными веществами, температура и влажность, шум превышают допустимые нормы. Крайне низок удельный вес рабочих мест, отвечающих прогрессивным нормам и нормативам. Например, на заводе «Красный Якорь» таких рабочих мест лишь 4,9 %⁵. Не случайно на фанерных предприятиях высоки потери рабочего времени из-за болезней — в среднем 12—13 дней на одного рабочего в год.

Неблагоприятные условия не могли не сказаться на степени удовлетворения рабочих условиями труда. Индекс удовлетворенности условиями труда, по результатам проведенного социологического обследования, на этих предприятиях составил лишь 0,356 или в 1,3 раза ниже аналогичного показателя на машиностроительных предприятиях⁶. Особенно велико число неудовлетворенных условиями труда на деревообрабатывающих предприятиях среди желающих сменить место работы: здесь индекс удовлетворенности лишь 0,262. Обнаружилась прямая связь между неудовлетворенностью условиями труда и текучестью кадров: индекс удовлетворенности условиями труда у тех, кто намерен продолжать трудиться в заводском коллективе, составляет 0,418, у тех, кто намерен покинуть предприятие, лишь 0,293. И не случайно коэффициент текучести рабочих на фанерных предприятиях

в 1,3—1,4 раза превышает аналогичный показатель всей промышленности страны⁷. Каждый второй рабочий мотивировал свое увольнение неудовлетворенностью условиями труда.

Разумеется, одним из путей стабилизации трудовых коллективов на участках с неблагоприятными условиями труда может быть повышение заработной платы работающих на этих участках. Но, как показали результаты исследования, такое повышение существенного влияния на интенсивность текучести кадров не оказывает⁸. Самая высокая интенсивность текучести рабочих наблюдается на участках с тяжелыми и вредными условиями труда, хотя заработок там довольно высокий. Рабочие согласны получать меньшую зарплату, но взамен требуют улучшить условия труда.

Низкий уровень механизации труда и высокая текучесть кадров являются серьезной помехой выполнения взятых фанерными предприятиями обязательств в течение двенадцатой пятилетки удвоить темпы ликвидации тяжелого физического труда. При невысоких темпах ($0,32 \times 2$) доля занятых на работах с тяжелыми, вредными и особо тяжелыми условиями труда к 1990 году сократится незначительно и по-прежнему будет очень высокой—почти 39%. Это не решит проблемы стабильности трудовых коллективов. Задания по ликвидации тяжелого физического труда для фанерных предприятий должны быть значительно выше. Надо, с одной стороны, ускорить процесс обновления основных производственных фондов отрасли, который сопровождался бы «внедрением самой передовой техники» и давал бы «наивысший экономический и социальный эффект»⁹, а с другой—придать действительное ускорение обновлению средств труда, обеспечить объективную основу для изменения условий труда посредством реализации достижений научно-технического прогресса, ввести наряду с физическим и моральным износом средств труда социальную форму их износа. Выделение формы морального износа средств труда вытекает из необходимости обеспечения соответствия условий труда развитию человека как главной производительной силы общества и согласуется с потребностями реализации основного экономического закона социализма, прежде всего, в самом труде. Этот вывод вполне согласуется с основными концептуальными установками, выработанными XXVII съездом КПСС, в которых, в частности, предусматривается: «Усилить ориентацию научно-технического развития на решение социальных задач», «создать более благоприятные условия для высокоэффективной безопасности, повышать культуру производства»¹⁰. Все это в совокупности позволит придать динамичный характер улучшению условий труда и будет способствовать научно обоснованной мобильности и стабилизации трудовых коллективов.

¹ Материалы Пленума ЦК КПСС 27—28 января 1987 г. М., 1987. С. 16.

² См.: Народное хозяйство СССР в 1987 г.: Статистический ежегодник. М., 1988. С. 735, 15, 46.

³ Там же. С. 46, 81, 60.

⁴ См.: Тростинская В. П. Рекомендации по снижению текучести кадров на предприятиях фанерной промышленности. Л., 1987. С. 78, 49.

⁵ См.: Разработка и внедрение отраслевых методических рекомендаций и нормативных материалов по рекомендации рабочих мест на основе их аттестации в фанерной промышленности. Л., 1987. С. 21.

⁶ См.: Тростинская В. П. Указ. соч. С. 32; Семенкина С. В. Социально-экономические проблемы повышения трудовой активности. Воронеж, 1983. С. 77.

⁷ См.: Тростинская В. П. Указ. соч. С. 13; Народное хозяйство СССР в 1987 г. С. 96.

⁸ См.: Тростинская В. П. Указ. соч. С. 52.

⁹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., 1985. С. 116.

¹⁰ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 279—280.