

РЭЦЭНЗІ



А. А. Розанов. **Антикоммунизм на службе милитаризма.** Минск: Вышэйшая школа, 1987. 143 с; Он же. **Проблема разоружения и борьба идей.** Минск: Беларусь, 1988. 168 с.

Проблемы ликвидации ядерной угрозы и милитаризма современные буржуазные теоретики и пропагандисты превратили в объект изощренных фальсификаций. Поэтому сегодня необходимо оперативно и убедительно разоблачать антигуманную сущность теории противников разоружения и тем самым добиваться создания прочного объединения коалиции миролюбивых сил.

В рецензируемых работах А. А. Розанова вскрывается классовая сущность политики и идеологии милитаризма. В первой из них автор анализирует преимущественно концепции той разновидности современного антикоммунизма, которая отражает интересы агрессивной части монополистической буржуазии. Повествуя о военных приготовлениях империализма США в первой половине 80-х годов, автор дает ретроспективный показ планов атомного нападения на СССР в послевоенный период и довольно подробно излагает историю зарождения концепции «ограниченной ядерной войны». Дух конфронтации и противопоставление его разрядке международной напряженности, подчеркивается в работе, привели к соединению империалистического милитаризма с антикоммунизмом, а это, в свою очередь, породило «психологическую войну», которая представляет сегодня особую форму агрессии против суверенитета, истории и культуры народов.

Вызывает интерес раздел книги, посвященный фальсификации классовым противником внешнеполитической линии Советского Союза. Автор прежде всего напоминает читателю о наличии в буржуазной идеологии и пропаганде двух ведущих тенденций по отношению к социализму, которые применительно к международной политике приняли облик концепций «антиразрядки» и «истинной», «деидеологизированной разрядки». Предпри-

нятый в этой связи анализ работ З. Бжезинского, Р. Пайса, А. Улама показывает, как буржуазные идеологи развиваются мифы об агрессивности коммунизма и советской военной угрозе, преподносят в ложном свете марксистско-ленинское понимание вопросов войны, мира и революции. В книге, в частности, раскрываются концепции «контроля над вооружениями», «баланса страха» и принципа «устрашения», составившие основу империалистической политики нагнетания напряженности и взвинчивания гонки вооружений. В специальном разделе на конкретных примерах рассматривается доктрина «гарантированного выживания» с помощью космической обороны, ставшая в последнее время особенно популярной у реакционных кругов США.

Содержание внешнеполитической стратегии Советского Союза — политики мирного сосуществования — раскрывается автором в ее историческом развитии и совершенствовании. Поэтому далеко не случайно, что внешней политике СССР сегодня нет разумной альтернативы, а многочисленные попытки идеологов антикоммунизма представить ее агрессивной и экспансионистской не получают поддержки. В мире нарастает небывалое по своим масштабам и социальной широте антивоенное движение, что вызывает у представителей агрессивных империалистических кругов стремление деморализовать, дискредитировать участников антивоенного движения.

Ограничным продолжением анализа идеологического противоборства по вопросам войны и мира оказалась вторая книга А. А. Розанова. Автор убедительно показывает, что разоружение сегодня находится в центре политической борьбы. Ликвидация ядерного оружия, других средств массового истребления людей, недопущение милитаризации космоса — вот далеко не полный перечень актуальных вопросов современности, которые рассматриваются в работе. Первые успехи на этом сложном пути — ликвидация советских и американских ракет средней и меньшей дальности — вселяют уверен-

ность в возможность дальнейшего продвижения к безъядерному и ненасильственному миру.

Автор глубоко и аргументированно, с привлечением в значительной степени нового фактического материала, анализирует советскую стратегию мира, выдвинутую XXVII съездом КПСС и развитую в многочисленных послесъездовских документах. В результате последовательных и настойчивых усилий КПСС и советского правительства по ее реализации проблема ядерного разоружения получила обнадеживающие перспективы. Однако ультраправые круги в США и Западной Европе, как убедительно показано в книге, отрицательно отнеслись к американскому договору по ракетам средней и меньшей дальности, назвав его «новым Мюнхеном», «трагической ошибкой» и т. д.

Автор всесторонне рассматривает тезисы и аргументы западных идеологов, которые вводят в заблуждение общественность, подрывают массовую поддержку договора. Много внимания уделяется анализу особенностей интерпретации проблемы милитаризма современными буржуазными теоретиками, их «материально-техническому» обеспечению. В этом неблаговидном занятии задействовано около 350 научно-исследовательских институтов и примерно 300 центров при американских университетах и колледжах. На Пентагон работают специализированные аналитические центры, теоретики и пропагандисты империализма разрабатывают и навязывают общественности философию насилия, культ военной мощи. Среди их фальсификаций на первом месте — мифы о «советской военной угрозе», о политике «советского милитаризма», о том, что инициатор гонки вооружений — Советский Союз. Новые советские инициативы по сокращению вооружений, опубликованные данные о численности вооруженных сил Варшавского договора, вывод войск из Афганистана полностью опровергают домыслы фальсификаторов внешнеполитической деятельности нашей страны. Все большее количество людей в мире убеждается, что новое политическое мышление СССР в международных отношениях опирается на современные реалии, приоритет общечеловеческих ценностей. Смелые предложения Советского Союза и стран социалистического содружества по всему спектру проблем разоружения и международной безопасности открывают новый этап борьбы за предотвращение ядерной войны, ограничение и сокращение вооружений, понижение уровня военного противостояния.

Положение дел на международной арене сейчас столь подвижно и изменчиво, что издание литературы данного профиля не в состоянии оперативно отразить его. Так, в первой книге А. А. Розанова из-за особенностей издательского процесса не нашли отражения итоги советско-американской встречи на высшем уровне 7—10 декабря 1987 года в Вашингтоне, а во второй — решения специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, проходившей в мае — июне 1988 го-

да в Нью-Йорке. Повышение оперативности изданий по международной тематике — требование дня.

Книги А. А. Розанова вносят заметный вклад в изучение ключевых проблем разоружения, идейной борьбы на международной арене и, несомненно, будут полезными массовому читателю.

**Ю. Л. Казаков,
В. И. Медяник,
С. В. Плужников**

К. А. Ревяко. Пунические войны.
Минск: Университетское, 1988. 272 с.

Ранний период Римской республики в марксистской историографии изучен еще недостаточно. Восполнение этого пробела — цель монографии доцента К. А. Ревяко. Опираясь на характеристику, данную основоположниками марксизма-ленинизма римской и карфагенской армиями, проанализировав исследование Пунических войн буржуазными и советскими историками, а также отображение исследуемых событий в письменных источниках, автор попытался раскрыть состояние изученности проблемы в историографии социалистических стран, вскрыть сущность античной литературной традиции о Пунических войнах. Во второй главе дана характеристика положения Римской и Карфагенской держав накануне Пунических войн, их государственного строя, организации армий и причин, приведших к первому (Мессинскому) конфликту. Следующая глава книги посвящена событиям первой Пунической войны. В ней исследуется соотношение сил противников, уровень их военной техники, особенности внутренней политики обоих государств. Обращается внимание на мобильность римского предпринимательства, благодаря которому был создан мощный флот, сумевший одержать ряд побед. Важным фактором военного преимущества римлян явилась, по справедливому замечанию К. А. Ревяко, прочность римско-итальянского союза.

Четвертая глава посвящена истории Западного Средиземноморья между первой и второй Пуническими войнами. В ней рельефно раскрыт смысл захватнической политики Рима и Карфагена, показаны ее движущие силы. Рассматривая в двух следующих главах содержание и последствия второй и третьей Пунических войн, автор монографии показал умение оперировать историческими фактами, критически осмысливать данные источников и историографических трудов. Изложение похода Ганнибала в Италию, его битв с римлянами, в том числе битвы при Каннах, последствий и исторического значения этих событий свидетельствуют об эрудиции К. А. Ревяко, его стремлении по-новому интерпретировать, казалось бы, давным-давно известные исторические факты. Представляются правильными выводы исследователя о том, что лишь третья Пуническая война из всех была со стороны Карфагена справедливой, что господство Рима было достигну-