

места происшествия по делам о нарушении правил безопасности дорожного движения следователь должен решить и ряд задач профилактического характера: наличие и состояние на данном отрезке дороги необходимых дорожных знаков, пешеходных переходов и т. д., следователь должен немедленно принять меры по устранению выявленных недостатков.

На стадии изобличения лица, совершившего преступление, осуществляется углубленное изучение его личностных качеств, а также обстоятельств, приведших последнего к совершению преступления. Подробный виктимологический анализ позволит следователю оказывать и эффективное воспитательное воздействие на личность потерпевшего, и успешно решать задачи профилактики. Только включение профилактической деятельности в общий процесс расследования обеспечивает необходимый результат в борьбе с преступностью.

На заключительном же этапе профилактики преступлений углубленно разрабатываются все мероприятия, которые должны проводить другие органы, предприятия, учреждения, что излагается в представлении следователя.

¹ Блувштейн Ю. Л. и др. Профилактика преступлений. Минск, 1986. С. 10.

² Дулов А. В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. Минск, 1985. С. 57.

³ См.: Дулов А. В. Указ. соч., Звирбуль В. К. Деятельность прокуратуры по предупреждению преступности. М., 1971. С. 113—114; Лопушанский Ф. А. Следственная профилактика преступлений. Киев, 1980. С. 93.

А. П. ПЕТРОВ

СПОСОБЫ СОБИРАНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Вещественные доказательства в гражданском процессе — это любые полученные судом предметы, которые своими признаками, свойствами, состоянием или местонахождением несут информацию о наличии или отсутствии обстоятельств, имеющих значение для дела. Вещественными доказательствами могут быть самые разнообразные объекты. Это может быть поврежденное имущество по иску о возмещении ущерба, спорная вещь по иску о vindicatio, предмет договора по иску, вытекающему из договора подряда, поддельный документ.

Чтобы вещественные доказательства могли быть использованы как средства доказывания, их следует собрать. Собрание доказательств — это один из элементов судебного или процессуального доказывания. В данное понятие входит комплекс процессуальных действий по обнаружению, истребованию, представлению, закреплению и сохранению доказательств.

Обнаружение вещественных доказательств — их отыскание, выявление — начальная и необходимая стадия собирания. Собрать можно только обнаруженные вещественные доказательства, ставшие известными сторонам или суду. Предметы, имеющие значение вещественных доказательств по гражданским делам, могут быть выявлены судом при местном осмотре, представлены суду лицами, не являющимися участниками процесса (например, свидетелями).

Истребование вещественных доказательств — это истребование судом от государственных предприятий, учреждений, организаций, колхозов, иных кооперативных организаций, их объединений, общественных организаций или граждан различных предметов, служащих средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Статья 44 ГПК БССР разрешает суду выдавать лицу, ходатайствующему об истребовании вещественного доказательства, запрос на право его получения для представления в суд. Это ходатайство может заявляться сторонами и другими лицами, участвующими в деле, как в процессе подготовки судебного разбирательства (после принятия искового заявления судьей), так и в стадии самого судебного разбирательства. Если подобная просьба заявлена в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, то судья единолично выносит определение, что вытекает из предусмотренных ст. 135 ГПК БССР действий судьи в этой стадии гражданского процесса.

Если же такое ходатайство заявлено в стадии судебного разбирательства дела, то данный вопрос решается судом коллегиально с учетом мнения сторон и других участников процесса, а также заключения прокурора.

Запрос или определение об истребовании вещественных доказательств обязательны для организаций и лиц, к которым обращается суд. Если не участвующие в деле учреждения, организации, граждане не имеют возможности представить вещественное доказательство вообще или в установленный срок, они обязаны известить об этом суд с указанием причин. В случае неизвещения суда или невыполнения требования о представлении доказательства без уважительных причин суд может наложить штраф до 10 руб. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан от обязанности представления требуемого судом вещественного доказательства (ст. 45, 48 ГПК БССР).

Лицо, ходатайствующее перед судом об истребовании вещественных доказательств, должно обозначить эти доказательства, т. е. указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, с их помощью можно установить; указать место, адрес, лицо, откуда они могут быть получены, их внешние признаки. Без этих сведений суд не может правильно определить относимость и допустимость вещественных доказательств и решить вопрос об их истребовании у соответствующих организаций и граждан.

В ГПК Белорусской ССР, в отличие от ГПК РСФСР (ст. 68), нет нормы, которая обязывала бы лицо, заявляющее ходатайство об истребовании вещественного доказательства, указать, какие имеющие значение для дела обстоятельства могут быть установлены этими доказательствами. Представляется, что такая норма должна быть закреплена в ГПК БССР.

Представление вещественных доказательств как процессуальное действие состоит в фактической передаче их в распоряжение суда. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ст. 30 ГПК БССР). Передать суду вещественные доказательства могут представители сторон и третьих лиц, поскольку полномочие на ведение дела в суде дает им право на совершение всех процессуальных действий, кроме действий распорядительного характера, связанных с правом самого доверителя. В соответствии со ст. 143 ГПК БССР представлять доказательства могут представители общественных организаций и трудовых коллективов, допущенные судом к участию в судебном разбирательстве для изложения мнения уполномочивших их организаций.

Закрепление вещественных доказательств есть не только запечатление их внешнего вида, признаков, особенностей и т. д., но и придание им процессуально доказательственной силы. Своевременное закрепление вещественных доказательств служит средством их сохранения для последующего использования в качестве доказательств по делу и одновременно обеспечивает достоверность передачи фактической информации об этих объектах в судебном заседании. Только при выполнении этих условий полученная из определенного материального объекта информация может иметь доказательственное значение для дела. Закрепление вещественных доказательств в гражданском судопроизводстве имеет отличительные особенности по сравнению с закреплением вещественных доказательств в уголовном процессе.

Советский уголовно-процессуальный закон предусматривает в качестве форм процессуального закрепления вещественных доказательств составление протокола осмотра, обнаружения, выемки предметов, имеющих значение вещественных доказательств; вынесение постановления о приобщении к делу вещественных доказательств, фотографирование, составление планов, схем, моделирование и другие методы фиксации. Как правило, процессуальное закрепление вещественных доказательств в уголовном процессе происходит на стадии предварительного расследования, закрепляет эти доказательства лицо, производящее расследование уголовного дела.

Вещественные доказательства в гражданском процессе обычно закрепляются непосредственно в стадии судебного разбирательства дела путем составления протокола судебного заседания, где и фиксируются результаты осмотра вещественных доказательств на месте, их исследования в судебном заседании. Кроме того, в гражданском процессе законодатель ввел специальный способ закрепления судебных доказательств — институт обеспечения доказательств (ст. 36—39 ГПК БССР). Он применяется в тех случаях, когда возникает угроза, что какие-либо доказательства не сохранятся к судебному заседанию, исчезнут, изменят свойства или станут недоступными для суда. По отношению к вещественным доказательствам обеспече-

ние должно иметь место, когда есть опасность утраты предмета, имеющего значение вещественного доказательства; когда вследствие быстрой изменчивости вещи могут исчезнуть существенные признаки и свойства этого предмета и т. п.

Суд по просьбе заинтересованных лиц, имеющих основания опасаться, что представленные необходимых для них вещественных доказательств сделается невозможным или затруднительным, принимает соответствующие меры к закреплению доказательств, обеспечивая тем самым возможность их использования в дальнейшем — в ходе судебного рассмотрения гражданского дела.

Заявление об обеспечении доказательства подается в суд по месту нахождения предмета, могущего быть вещественным доказательством. Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте обеспечения доказательства, однако их неявка не препятствует рассмотрению заявления. Протокол и все собранные в порядке обеспечения вещественных доказательств материалы пересылаются в суд, рассматривающий дело, где они и будут исследованы и оценены по существу. Определение суда по вопросам обеспечения доказательств может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, и опротестовано прокурором.

Для того чтобы вещественное доказательство было использовано судом в процессе доказывания, оно должно быть сохранено. Сохранить вещественные доказательства — значит принять такие меры, которые позволили бы обеспечить возможность использования их при разбирательстве дела.

Процессуальный порядок хранения вещественных доказательств закреплен в ст. 49 ГПК БССР и сводится к тому, что эти доказательства хранятся в помещении суда: а) в деле, если это мелкие предметы или документы, имеющие значение вещественных доказательств (в специальных конвертах); б) в камере хранения вещественных доказательств, если это крупные предметы. Предметы, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся в месте их нахождения. Они должны быть подробно описаны, а в случае необходимости — сфотографированы и опечатаны. Могут применяться и технико-криминалистические меры по сохранению вещественных доказательств (например, покрытие предметов специальной защищающей пленкой, их консервация).

По нашему мнению, при собирании вещественных доказательств в гражданском процессе должны быть обеспечены: строжайшее соблюдение социалистической законности (использование только тех способов получения вещественных доказательств, которые предусмотрены законом, собирание вещественных доказательств дозволенными методами); объективность и беспристрастность (суд должен собирать вещественные доказательства как подтверждающие, так и опровергающие требования истца); соблюдение правил относимости и допустимости вещественных доказательств.

В ст. 48 ГПК БССР говорится только об истребовании и представлении вещественных доказательств, что, на наш взгляд, не охватывает всего объема понятия «собрание вещественных доказательств». В ст. 35 ГПК БССР говорится о собирании доказательств в порядке судебного поручения (это относится и к вещественным доказательствам). О собирании судом доказательств (в том числе и вещественных) указывается в ст. 30 ГПК БССР.

В руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда СССР обращается внимание судов на необходимость проявлять инициативу в собирании доказательств. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда СССР № 4 от 31 марта 1978 года «О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключения из описи)» указывается, что, «не ограничиваясь доказательствами, представленными сторонами, судья при подготовке дела к судебному разбирательству или суд в ходе рассмотрения дела должны в соответствии со ст. 18 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик проявлять инициативу в собирании доказательств»¹.

Советские ученые-процессуалисты собирание доказательств рассматривают как комплексное понятие, в содержание которого входят «действия по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств, а также по выявлению (обнаружению), истребованию и представлению доказательств»².

Итак, в целях совершенствования действующего гражданского процессуального законодательства, на наш взгляд, необходимо, чтобы в ГПК

БССР термин «собрание вещественных доказательств» рассматривался как комплексное понятие, включающее обнаружение, истребование, представление, закрепление и сохранение этих доказательств, регламентировался порядок их обнаружения и процессуального закрепления; дополнить ст. 48 ГПК БССР нормой, которая обязывала бы лицо, ходатайствующее об истребовании какого-либо предмета в качестве вещественного доказательства, указывать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим предметом. Кроме того, в ГПК союзных республик должны получить регламентацию способы фиксации вещественных доказательств, разработанные криминалистикой.

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР (1924—1986 гг.). М., 1987. С. 143.

² См.: Белкин Р. С. Собрание, исследование и оценка доказательств. М., 1966. С. 28; Тихиня В. Г. Теоретические проблемы применения данных криминалистики в гражданском судопроизводстве. Минск, 1983. С. 11.

В. Н. САТОЛИН

О СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БРАКЕ И СЕМЬЕ

Неотъемлемой частью работы по формированию социалистического правового государства является кардинальный пересмотр, кодификация и систематизация всех отраслей советского законодательства, в том числе законодательства о браке и семье.

Законодательство о браке и семье — самостоятельная отрасль советского социалистического законодательства, нормы которого кодифицированы первыми в нашей стране. Уже в сентябре 1918 года Советское правительство опубликовало Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве¹. Самостоятельность этой отрасли еще более определилась после утверждения Верховным Советом 27 июля 1968 года Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье².

Положения основ послужили научно-обоснованной нормативной базой для разработки и утверждения союзными республиками кодексов о браке и семье (КоБС). В Белорусской ССР КоБС введен в действие с 1 ноября 1969 года³.

К законодательству о браке и семье, кроме Основ и КоБС союзных республик, относятся и другие нормативные акты союзного и республиканского значения. Такими нормативными актами являются, например, Основные положения, определяющие порядок изменения, восстановления и аннулирования записей актов гражданского состояния, порядок хранения актов-книг, Инструкции о порядке регистрации актов гражданского состояния в Белорусской ССР⁴.

Хотя в Основы и КоБС Белорусской ССР с момента их утверждения вносились изменения и дополнения, однако они оказались минимальными. В этом сказались относительная стабильность законодательства о браке и семье, что особенно заметно в сравнении с объемом и темпами обновления других отраслей советского законодательства.

Между тем решение поставленной XXVII съездом КПСС задачи по укреплению семьи, совершенствованию ее правовой защиты настоятельно требует совершенствования законодательства в области брачно-семейных отношений. Поскольку рамки настоящей статьи не позволяют рассмотреть все возможные предложения, мы остановимся лишь на одном, как нам представляется, наиболее важном аспекте проблемы — вопросе о сфере регулирования законодательства о браке и семье.

В соответствии со ст. 2 Основ и КоБС Белорусской ССР действующее законодательство о браке и семье устанавливает порядок и условия вступления в брак, регулирует личные и имущественные отношения, возникающие в семье между супругами, родителями и детьми, другими членами семьи; отношения, возникающие в связи с усыновлением, опекой и попечительством, принятием детей на воспитание; порядок и условия прекращения брака, а также порядок регистрации актов гражданского состояния.

Перечисленные отношения можно разделить на две группы: 1) внутрисемейные и приравненные к ним отношения (отношения между супругами, родителями и детьми, другими членами семьи) и 2) отношения, возникаю-