

допускают возникновение инновационных методов реализации поставленных целей и всегда осмысливаются человеком.

И наконец, функция социализации, которая состоит в приобщении индивида к общественной жизнедеятельности через усвоение им существующих форм общения и поведения, транслируемых культурной традицией. Усвоение существующих в обществе традиций, происходящее в процессе обучения и воспитания, формирует индивида как социальное существо и создает предпосылку для осуществления его деятельности и общения.

Таким образом, традиции, диалектически сочетающие в себе достаточно жесткую, инвариантно сохраняющуюся формальную структуру с более подвижным, мобильным содержанием, выполняют функцию осуществления связи, преемственности между отдельными этапами социального развития. Наличие устойчивых моментов в структуре культурной традиции способствует стабилизации общественной жизни, интеграции и дифференциации социальных подсистем. Вместе с тем относительная подвижность информационного содержания традиции создает основу для органичного влечения в культурную жизнь элементов нового развития. Посредством транслируемого традицией ценностно значимого опыта происходит регуляция жизнедеятельности общества и отдельных его индивидов, само формирование которых как личностей возможно лишь в результате усвоения ими существующих в обществе культурных традиций.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 27. С. 402.

² Гегель. Соч. 1932. Т. 9. С. 10.

³ Барсегян И. А. Традиция и коммуникация // Философские проблемы культуры. Тбилиси, 1980. С. 126.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 26. Ч. II. С. 356—357.

⁵ Сафронов Ю. Н. Общественное мнение и религиозные традиции. М., 1970. С. 55.

⁶ Зеленков А. И. Научный прогресс и преемственность в познании / Ленинская теория отражения как методология научного познания. Минск, 1985. С. 77.

⁷ Сарингулян К. С. О регулятивных аспектах культурной традиции // Советская этнография. 1981. № 3. С. 100—101.

В. Ф. МАРТЫНОВ

РОЛЬ ПРИРОДЫ В РАЗВИТИИ ДУХОВНОГО МИРА ЛИЧНОСТИ

Логика развития практики и науки, задачи, поставленные XXVII съездом партии по формированию гармонично развитой личности, выдвигают проблему эстетической ценности природы, ее возрастающей роли в духовной жизни общества на одно из ведущих мест. Все возрастающая значимость природы как мощного фактора духовного обогащения личности обусловлена расширяющейся практикой коммунистического строительства, ибо чем выше социальная организация общества, тем большее значение приобретают разнообразнейшие факторы, способствующие всестороннему развитию людей. «Повышать степень зрелости общества, строить коммунизм — это значит неуклонно повышать зрелость сознания, обогащать духовный мир человека»¹.

Общение с природой, освоение ее неисчерпаемых ценностей — одно из неотъемлемых условий воспитания гармонично развитой личности. «Человек живет природой, — писал К. Маркс. — Это значит, что природа есть его тело... Что физическая и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой, означает не что иное, как то, что природа неразрывно связана с самой собой, ибо человек есть часть природы». Человеческое отношение к природе — существеннейший аспект культуры. Развивая эту важную мысль, К. Маркс подчеркивал: по тому, «насколько стала для человека природой человеческая сущность, или насколько природа стала человеческой сущностью человека... можно... судить о ступени общей культуры человека»².

Понимание природы как феномена духовной жизни общества определяется социально-экономическими условиями. Самим фактом своего существования, предстояния перед человеком природа не может научить видеть и осмысливать себя согласно закону собственной жизни, в ней нет «никакой магической силы, непосредственно влияющей на разум, чувства и во-

лю. Природа становится могучим источником воспитания лишь тогда, когда человек познает ее, проникает мыслью в причинно-следственные связи»³. Другими словами, природа приобретает ценностное значение, только рассмотренная в свете целей и задач общественного человека, только тогда оказывается понятой ее функциональная характеристика. Сам человек должен быть поставлен в такое отношение к действительности, когда он и хочет и может освоить эстетические ценности природы. Рассматривая роль природы в развитии духовного мира личности, мы условно выделяем семь ее основных взаимосвязанных и взаимообуславливающих друг друга функций. Предварительно подчеркнем, что суть ценностного отношения к природе в социалистическом обществе — формирование гармонично развитой личности в процессе природопреобразовательной деятельности.

Прежде всего, природу необходимо рассматривать как основу развития эстетических эмоций, чувств, которые являются важнейшим инструментом воспитания, познания, выступают как результат оценочного отношения к объективному миру в процессе практической деятельности, и, значит, что весьма существенно, имеют универсальный характер, т. е. являются органической составной частью производственных, политических, моральных, правовых и других общественных отношений, не теряя при этом своего самостоятельного значения. Объективная предпосылка позитивного отношения к миру заключена в самой структуре природы — в ее гармоничном движении, динамике развития, ритме, симметрии, целостности, в утверждении бытия. Красоту природных явлений в конечном счете определяет то, насколько они в определенных условиях выражают силу жизни природы, богатство ее возможностей. Эстетические эмоции, чувства, которые являются первичным элементом эстетического сознания, формируются под непосредственным воздействием, казалось бы, таких повседневных явлений, как ландшафт местности, симметричные узоры на крыльях бабочки, строгие пропорции цветка, грациозные движения животного, созвучное пенье птиц и их свободное, легкое парение над землей, т. е. всего того, что доступно непосредственному восприятию человека. Говоря словами Маркса, «материя улыбается своим поэтически-чувственным блеском всему человеку»⁴. Первый воспитатель красоты — природа, хотя и не думает о достоинствах своих произведений, как подчеркивал Н. Г. Чернышевский, но все же создает красоту более высокую, яркую, чем человек, и, значит, составляет необходимую предпосылку творчества по законам красоты. Осваивая природу в процессе труда, а также путем непосредственного эстетического восприятия, человек обнаруживает в ней внутреннюю меру предмета, соответствие формы содержанию, постигает гармонию мира. Так как человек, указывал Маркс, «родится без зеркала в руках и не фихтеанским философом: «Я емь я», то он сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку»⁵. Но правомерно также сказать, что человек смотрится как в зеркало и в окружающую природу, познавая, преобразуя ее, он познает и преобразовывает самого себя. Образно говоря, в лице природы мы приобретаем еще одно зеркало. Открывая для себя красоту внешнего мира, человек начинает выстраивать красоту своего собственного внутреннего мира.

Природа составляет и первоначальный, общезначимый источник прекрасного в искусстве. Очень точно об этом сказал Гегель. Для него человек, художественно творящий, «...представляет собой целый мир содержания, которое он похитил у природы...»⁶ Искусство обладает способностью своими специфическими средствами глубоко проникать в красоту природы. Для большинства художников природа не просто фон, а скорее фонд творчества.

Повышение общекультурного уровня населения, наличие свободного времени, возрастающая тяга к расширению эстетических потребностей широких масс расширяют сферу эстетико-творческого преобразования природы как разновидности искусства. Научной литературой в системе природотворчества выделяются такие жанры, как архитектура производственного ландшафта, архитектура рекреационного ландшафта, парковое искусство, декоративное садоводство, дендродекорация, аранжирование цветочных растений. Природа детерминирует определенный ход художественной мысли, а природотворчество как перспективный вид искусства создает богатую почву для эмоционального переживания. Особенно возрастает значение природотворчества в век урбанизации и технизации образа жизни, обособления миллионов людей от мира природы.

Природа является важным фактором воспитания высоконравственного человека. Интерес к красоте природы неразрывно связан с добротой. «...Питать непосредственный интерес к красоте природы (а не только обладать вкусом, чтобы судить о ней) всегда есть признак доброй души и если этот интерес становится привычным, он свидетельствует, по крайней мере, о расположении души, благоприятном для морального чувства, если этот интерес охотно сочетается с созерцанием природы»⁷. Обращая свой взгляд в будущее, Кант призывал сохранить многообразие, красоту и богатство окружающего мира. В этом он видел залог благополучия существования человечества.

Современная экологическая ситуация стимулировала оживление этических представлений, согласно которым мораль имеет своим содержанием не только отношение человека к человеку, а отношение человека ко всему живому. Гуманное отношение к животному и растительному миру является составной частью реального опыта, способствующего формированию гуманности как формы межчеловеческого общения. Жестокость, проявленная сегодня по отношению к животным, завтра может проявиться по отношению к людям. «Человек, который понимает природу, — благороднее, чище, — писал Л. Леонов. — Он не сделает дурного поступка, он прошел душевный университет»⁸.

Эстетическое чувство природы, нравственное отношение к ней органически сливается с патриотическим чувством. Природа помогает выработать в человеке любовь к родным местам. Пережитая радость открытия пейзажа малой родины, его неповторимости соединяет человека со своей Родиной и способна накрепко объединять людей. Человек эмоционально глухой к природе, уничтожающий ради сиюминутной выгоды окружающую природную среду, не может быть настоящим патриотом своей Родины.

Эстетическое отношение человека к природе тесно взаимосвязано с познавательно-практической функцией. Основоположники марксизма обращали внимание на тот факт, что природа предстает как предмет труда, чувственного восприятия и научного познания, как объект, из которого человек «черпает все свои знания, ощущения и пр.»⁹ Красота природы дает многообразный материал для развития абстрактного мышления, «обостряет восприятие, пробуждает творческую мысль»¹⁰, приводит в движение интеллектуальные способности. Природа как великий конструктор создает совершеннейшие по форме и целесообразности произведения. В последние годы быстрыми темпами развивается бионика, изучающая возможности использования особенностей строения и жизнедеятельности организмов для создания новых приборов, механизмов, систем. Единство результатов эстетико-философских размышлений и естественнонаучных исследований способствует более строгой аргументации диалектико-материалистической концепции объективности красоты природы и ее ценности.

Природа выступает и как важный фактор формирования научного экологического сознания. Уже в 80-х годах прошлого века Ф. Энгельс пришел к выводу: благодаря успехам естествознания человечеству открылись отдаленные последствия его вмешательства в жизнь природы, а это, в свою очередь, с необходимостью должно привести к тому, что люди «...снова будут не только чувствовать, но и сознавать свое единство с природой»¹¹. Предвидение Энгельса сбылось: в конце XX века человечество все более убеждается в своей зависимости от природы и необходимости сохранения единства с ней. Глобальные и космологические исследования способствуют экологизации миропонимания. Природа — связанное целое. Воздействуя на отдельные ее звенья, человек так или иначе приводит в движение всю цепь явлений. Чем грандиознее действия человека, чем могущественнее подвластные ему силы природы, тем большую ответственность несет он перед нынешними и будущими поколениями людей.

Тщательного изучения заслуживает катарсическое воздействие природы на человека. Природный мир выполняет роль своеобразного камертона, занимая важное место в саморегуляции психических функций человека. Многочисленные наблюдения подтверждают, что общение человека с природой не есть просто сенсорный контакт субъекта с объектом. Здесь можно говорить о таком воздействии, при котором происходят определенные изменения в сфере сознания, настроения, чувств личности. При этом проявляется ее гуманистическая направленность, связанная со снятием психической напряженности, «очищением» от отрицательных эмоций, оптимизации миропереживаний.

Значение научного понимания роли природы в развитии духовного ми-

ра личности возрастает сегодня и в связи с обострением полемики с буржуазной эстетикой, которая исключает природу из системы ценностей, заменяя ее объективное существование демиургическим актом, творческим порывом в области искусства, тщится доказать неизбежность атрофии эстетического чувства под влиянием «экспансии техники», проповедует экологический пессимизм. Типичным примером таких воззрений может служить позиция буржуазных философов К. Кодуэлла, Н. Гартмана, М. Рейдера, составителя «Современной книги по эстетике» В. Матьё, возрождающего ошибки Э. Маха. Экзистенциализм, не исключая природу из шкалы ценностей, отделяет ее от человека, противопоставляет личности. Природа противостоит человеку как враждебная сила, индифферентная к его духовному Я в произведениях Альбера Камю, или как нечто косное, застывшее — в философском труде Ж. П. Сартра «Бытие и ничто». В концепциях отчуждения человека от природы наиболее отчетливо проявляется декаданс современной буржуазной философии. Как говорил В. И. Ленин, «природа то и несет крах идеализму»¹². Следовательно, природа, в определенной степени, опосредованно оказывает воздействие на формирование политической идеологии, мировоззрения. Рассуждая о сущности человека, Маркс также подчеркивал, что ни одно животное, а тем более разумное существо, не появляется на свет в цепях. Это значит, продолжает Маркс, что свобода есть «родовая сущность всего духовного бытия», в силу чего «человечески хорошим может быть лишь то, что является осуществлением свободы»¹³.

Социализм кардинально изменяет значение различных факторов духовного развития личности, природы — в том числе. Возрастание роли природы как фактора формирования гармонично развитой личности глубоко детерминировано гуманной сущностью социалистического строя. Но это вовсе не означает, что большие возможности, заложенные в социализме, реализуются автоматически, о чем свидетельствует «экстремизм» целого ряда преобразователей природы. Разрушение природных объектов ведет не только к экономическим потерям, но и к большим издержкам в духовном мире личности. Вот почему крайне важно привести в активное движение субъективный человеческий фактор, чтобы полнее использовать огромные резервы социалистического общества. И здесь неоценимую помощь может оказать активное использование всех функций природы для формирования гармонично развитой личности. Отношение к природе должно стать одним из основных критериев оценки личности, ее нравственности, патриотизма, эстетической культуры, гуманизма. Искомый результат формирования коммунистического отношения к природе следует видеть в выработке у всех членов социалистического общества устойчивой внутренней потребности духовно овладеть ее ценностями, оберегать и приумножать их.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 91.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 42. С. 92, 115.

³ Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Минск, 1982. С. 129.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 2. С. 143.

⁵ Там же. Т. 23. С. 62.

⁶ Гегель. Соч. Т. 12. С. 166—167.

⁷ Кант И. Собр. соч. М., 1965. Т. 5. С. 313.

⁸ Правда. 1977. 1 июля.

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 2. С. 145.

¹⁰ Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. С. 45.

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 496.

¹² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 82.

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 59.