



Я. Н. Мараш, И. П. Крень.
**Дипломные работы по истории СССР
и истории БССР.** Минск: Университет-
ское, 1988. 96 с.

Методическое пособие по подготовке дипломных работ по истории СССР и истории БССР профессора Гродненского государственного университета Я. Н. Мараша и доцента И. П. Креня состоит из двух частей. Первая содержит требования к дипломным сочинениям и методические рекомендации по выбору темы, анализу источниковой базы и литературы, составлению библиографии, разработке плана, написанию текста, оформлению рукописи, выступлению на защите перед ГЭК (с учетом особенностей заочной формы обучения).

Вторая часть включает 14 приложений, в которых основное внимание сосредоточено на практических вопросах выполнения дипломной работы. Здесь имеется положение о дипломном проекте, вопросы и задания студентам в период преддипломной практики, рекомендации по изучению монографической литературы, образцы оформления научно-справочного аппарата, список библиографических изданий по истории СССР и БССР. Полезными, на наш взгляд, представляются примерные образцы историографического обзора и источниковедческого анализа, выполнение которых составляет особую трудность для студентов.

Рассматривая требования, предъявляемые к дипломным работам, авторы пособия исходят из решений XXVII съезда КПСС, материалов Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук, призвавших усилить научно-познавательный уровень, идеологические и политиковоспитательные функции советской исторической науки.

Значительное внимание авторы книги уделяют процессу выбора темы исследования. Они подводят студента

к выводу, что важнейшим критерием правильного выбора темы является актуальность, которая определяется ее местом среди наиболее важных проблем исторической науки, ее значением для подготовки высококвалифицированных специалистов гражданской истории. Что касается научно-теоретического и практического значения темы, то оно определяется степенью новизны и возможностью использования результатов исследования в последующей общественно-политической и педагогической деятельности выпускника.

Дипломная работа — это не пересказ источников и литературы, а самостоятельный, хотя и небольшой, научный труд, содержащий элементы новизны. К ним авторы относят: выдвижение проблемы, не получившей достаточного освещения в литературе; выявление и введение в научный оборот новых источников и сообщение на этой основе новых фактов; установление новых связей между известными явлениями; оригинальную постановку известной проблемы; рекомендации по использованию выявленных материалов в научной, учебной и пропагандистской работе.

Книга Я. Мараша и И. П. Креня адресована не только студентам стационара, но и заочной форме обучения. Для последних она представляет особый интерес. Одним из главных условий подготовки заочником дипломного сочинения является правильный выбор темы. Ведь студенты-заочники работают в различных сферах народного хозяйства. Одни живут и трудятся в больших городах, другие — в сельской местности, а некоторые — за рубежом. Поэтому основу занятий со студентами-заочниками должна составлять индивидуальная работа, позволяющая обеспечить эффективную помощь в написании ими дипломного сочинения.

Рецензируемая книга — несомненный творческий успех научных сотрудников исторического факультета Грод-

ненского государственного университета. Она будет способствовать повышению качества дипломных работ не только историков, но и специалистов различных профилей гуманитарного цикла.

**И. И. Ковкель
И. О. Федоров**

Л. С. Симкин. Органы юстиции и суды: борьба с преступностью. М.: Юридическая литература, 1988. 127 с.

Рецензируемая работа — одно из многих юридических изданий, посвященных актуальным проблемам повышения эффективности деятельности органов юстиции в условиях перестройки. Автор книги акцентирует свое внимание на насущных вопросах деятельности органов юстиции по укреплению законности, усилению борьбы с преступностью и иными правонарушениями. При этом, естественно, в первую очередь рассматриваются контрольные функции этих органов, их влияние на качество и оперативность правосудия по уголовным делам, устранение причин и условий, способствующих нарушениям законности. Освещается роль органов юстиции в деятельности судов по возмещению материального ущерба, причиненного преступлениями, а также во внепроцессуальной профилактической работе. В этой связи высказан ряд заслуживающих внимания предложений. В частности, для повышения результативности выносимых судом частных определений предлагаются вопросы, связанные с их реализацией, рассматривать в порядке исполнения приговора, предоставлять суду возможность наложения «процессуального» штрафа на лиц, игнорирующих эти определения. По мнению автора, органы юстиции должны быть наделены правом вносить в суд представления на незаконные или неправильно совершенные судебными исполнителями или нотариусами действия или необоснованные отказы в их совершении либо давать им обязательные предписания об исправлении выявленных при проверках ошибок, устранение которых не относится к подведомственности судов. Предлагается также нормативно закрепить сложившийся на практике порядок внесения руководителями органов юстиции представлений в вышестоящие суды об исправлении судебных ошибок, выявленных при обобщении судебной практики, проверке жалоб граждан и неустраненных в кассационном порядке. Это способствовало бы повышению качества правосудия, улучшению охраны прав граждан.

Справедливо отмечая, что время требует коренной перестройки всех участков организационного руководства судами и прежде всего системы контроля, воспитания и обучения кадров, автор предлагает для расширения демократических начал в кадровой

работе, гласности и выборности перейти к формированию резерва на судебские должности по рекомендации собраний трудовых коллективов, избирать судей не из одного, а из нескольких кандидатов.

Книгу отличает хорошее качество изложения материала, строгая логичность и доказательность суждений. Она лишена догматизма и схоластики, присущих, к сожалению, еще многим публикациям по правоведению. Вместе с тем в работе местами встречается некоторая недосказанность и непоследовательность. Так, недостаточно четко изложена позиция автора по вопросу о том, несут ли и должны ли нести ответственность вышестоящие суды за качественные показатели деятельности нижестоящих судов (с. 50). Этот вопрос имеет принципиально важное значение для улучшения качества рассмотрения дел во всех судебных инстанциях. Не доводится до логического конца и мысль автора о целесообразности возложения на все вышестоящие суды функций по контролю за выполнением нижестоящими судами руководящих разъяснений пленумов Верховных Судов союзных республик и пленума Верховного Суда СССР. Говоря об обеспечении воспитательно-предупредительного воздействия судебных процессов, автор нередко выездные судебные заседания именует выездными сессиями суда, что неточно по существу.

Несмотря на отмеченные недостатки, рецензируемое пособие, предназначенное для работников юстиции, суда и адвокатов, будет полезным преподавателям и студентам юридических вузов и техникумов, а также студентам других учебных заведений, изучающих основы советского права. Книгу можно рекомендовать также всем, кто интересуется работой органов юстиции в условиях перестройки.

И. И. Мартинович

П. Ф. Кулинич. Рациональное использование мелиорированных земель: Вопросы правового обеспечения. Киев: Навукова думка, 1987. 115 с.

Большие капиталовложения в мелиорацию, их природообразующее влияние обуславливают актуальность, научную и практическую значимость исследования комплекса вопросов правового обеспечения рационального использования мелиорированных земель. Анализ законодательства о мелиорации позволил автору сделать обоснованный вывод о существовании «смешанного» института права использования мелиорированных земель, состоящего из норм земельного, водного и других отраслей права. Единство целевой направленности регулирования мелиоративных отношений, взаимосвязь и относительное обособление этих норм в законодательстве о землепользовании выступают реальной