

ных сил и производственных отношений и субъективный фактор общественного производства. Это позволило автору сделать аргументированный вывод о том, что «если рассматривать совокупного или отдельного работника с экономической стороны, то он выступает личным фактором производства, а если подходить к нему как к единству его экономической и социальной сторон, то совокупный работник общества, как и каждый работающий индивид, является человеческим фактором социалистического общественного производства» (с. 189).

Новым и интересным представляется исследование перспектив формирования совокупного работника мирового социалистического хозяйства. К числу несомненных достоинств монографии следует отнести и стремление автора определить практические пути повышения эффективности функционирования и оптимизации структуры совокупного работника общества (гл. 4). К сожалению, некоторые положения, выдвигаемые в этой связи, носят лишь постановочный характер и требуют развития. Недостаточно, по нашему мнению, представлены также перспективные разработки по отдельным вопросам.

Монография Н. В. Коровяковской, посвященная актуальной теме экономической науки, окажет несомненную пользу научным и практическим работникам, а также преподавателям в изложении курса политической экономии.

Н. И. Базылев, Л. Н. Лясковец

На путях перестройки партийной работы / Г. Г. Бартошевич, В. А. Бобков, В. А. Жвалевский и др. Минск: Беларусь, 1987. 222 с.

Перестройка партийной работы в соответствии с решениями апрельского (1985) Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда партии, говорится в рецензируемой коллективной монографии, потребовала укрепления в ней деловитости, конкретности, научной обоснованности как в целом, так и по конкретным направлениям, формам и методам деятельности партийных комитетов и организаций.

Авторы прослеживают перестройку деятельности отдельных партийных комитетов и организаций на демократических началах, направленную на развитие творческого поиска и инициативы, на искоренение шаблона и формализма. Пристальное внимание уделяется рассмотрению таких новых форм кадровой работы, как аттестация, конкурсный отбор.

Партийная работа, как всякое подлинное искусство, требует профессионального мастерства, таланта, тонкого политического чутья, интуиции. В новых условиях возрастает значение партийной информации как одного из факторов осуществления демократического централизма, совершенствования демократии. Партия должна быть постоянно осведомлена, что происходит на тех или иных уча-

стках социалистического строительства, как, какими средствами и методами достигается успех, какие тенденции преобладают.

Особое место в книге занимает анализ важнейшего условия перестройки — контроля и проверки исполнения принимаемых решений. Большую роль в проверке исполнения играют первичные партийные организации, где наиболее полно и наглядно проявляется неразрывная связь контроля с самой организацией дела, с воплощением намеченных планов в жизнь.

Заслуживает внимания и одобрения раздел, в котором освещаются проблемы углубления внутрипартийной демократии, соблюдения ленинских норм партийной жизни. На убедительных примерах авторы доказывают, что сегодня в практике обкомов, многих районных комитетов и парторганизаций утверждается критический, взвешательный подход к положению дел, разворачивается борьба с парадностью, лакировкой, приписками, очковитирательством.

В условиях перестройки, подчеркивается в монографии, особое значение приобретает кадровая политика. Ее успех непосредственно зависит от идейно-теоретической подготовки, профессиональной компетентности, политической и нравственной зрелости кадров, от того, насколько быстро и глубоко, творчески и целеустремленно они будут проводить в жизнь линию партии.

С интересом читаются страницы, где идет речь о проблемах совершенствования стиля и методов идеологической работы. Авторы совершенно справедливо выдвигают требование: перестраивая идеологическую работу, партийные комитеты должны поворачиваться лицом к жизни, сосредоточивать внимание кадров и актива на решении наиболее актуальных проблем. Перестройка идеологической работы неразрывно связана с изменением отношения к ней всех руководящих кадров, независимо от занимаемой должности.

Многие парторганизации, подчеркивается в работе, настойчиво проводят в жизнь линию на перемещение центра идеологических усилий непосредственно в трудовые коллективы. Думается, что главное сейчас — учиться и учить людей демократизму, т. е. формировать правильное представление о социалистическом самоуправлении, повышать политическую культуру и юридическую грамотность населения, делать каждого непосредственным, заинтересованным участником демократического процесса. И в то же время важно не допускать стихии, проявлений социальной демагогии, предотвращать инфляцию слов и дефицит дел. Как показывает опыт, успеха добиваются там, где не жалеют сил для овладения искусством индивидуального подхода к воспитанию людей, где в пропаганде и агитации идут от человека, учитывают интересы, прислушиваются к его мыслям, запросам, мнению.

Успех перестройки, реализация курса на ускорение в решающей степени зави-

сят от уровня работы первичных партийных организаций, их сплоченности, боевности, умения мобилизовать людей, создать в трудовых коллективах обстановку взаимной требовательности и ответственности, неудовлетворенности сделанным. Только при условии полной самоотдачи каждого на своем участке работы можно рассчитывать на успех — таков лейтмотив рецензируемой книги.

Не все в книге равномерно. Вне поля зрения оказалась такая сложная проблема, как состояние современного общественного сознания, анализ происходящих в нем процессов. Коснувшись ряда важных проблем, авторы почему-то умолчали о таком важном направлении работы, как партийное руководство развитием социальной активности масс. Ведь перестройка — это прежде всего опора на живое творчество трудящихся.

Партийные комитеты и организации республики накопили определенный опыт в использовании творческого потенциала трудящихся. И он, безусловно, должен стать достоянием гласности.

Монография «На путях перестройки партийной работы», несомненно, будет полезным пособием для партийных работников, лекторов, пропагандистов.

А. Н. Алпеев, И. Ф. Романовский

Большевики Белоруссии в борьбе за победу Октября / А. С. Король, Н. С. Сташкевич, А. Ф. Хацкевич и др. Минск: Беларусь. 1987. 271 с.

Как известно, революционная борьба в Белоруссии имела свои особенности. Выяснение и учет этих специфических условий, особенностей противоборства классовых и политических сил позволили авторам показать формы и методы политической работы местных большевистских организаций как руководителей масс в борьбе за победу Октября.

В книге учтены современные достижения историко-партийной науки, что позволило авторам исследования глубже осветить, уточнить и по-новому изложить отдельные проблемы. На конкретном фактическом материале, часть которого впервые вводится в научный оборот, освещается процесс становления и сплочения большевистских сил Белоруссии на ленинской платформе, преодоления ошибочных объединительных тенденций, образования Северо-Западной областной организации РСДРП(б). Чет-

ко прослеживается рост партийных рядов в 1917 году, уточняется численность большевиков к началу Февральской революции.

Обстоятельно и подробно анализируется процесс размежевания большевиков с их политическими противниками из лагеря мелкобуржуазной демократии. Сопоставляя теорию и практику большевиков с идеологией и политикой непролетарских партий, авторы вскрывают причины их политического краха. Особое место отведено проблеме белорусского национально-освободительного движения. При этом авторский коллектив стремился преодолеть влияние старой концепции, в соответствии с которой мелкобуржуазные партии рассматривались как главные враги большевизма. Разоблачая предательство интересов народа «верхушкой» этих партий, большевики Белоруссии вели борьбу за привлечение на свою сторону рядовых членов мелкобуржуазных партий, всех прогрессивных демократических сил. Лево-бллокистская тактика дала блестящие результаты. Соединив в один могучий поток пролетарскую борьбу за социализм, крестьянскую борьбу за землю, национально-освободительную борьбу угнетенных народов, общенародное движение против войны, партия направила его на свержение буржуазного строя. В результате социалистическая революция приобрела подлинно всенародный характер, что обеспечило ее триумфальную победу, необратимость исторических перемен.

Многогранная деятельность большевиков Белоруссии среди солдат, большевизация армий Западного фронта лишили Временное правительство возможности перебросить войска для подавления революции в Петрограде и Москве, обеспечили изоляцию Ставки верховного главнокомандующего, сорвали планы контрреволюции превратить Могилев во второй Версаль.

Монография представляет собой целостное и многоплановое исследование крупной научной проблемы. Углубленный научный поиск, рассмотрение проблем истории во всей их сложности и противоречивости, без упрощений и подгонки под заранее сформулированные выводы — все это обусловило новизну и ценность рецензируемой книги. Ее с интересом прочтут научные работники, идеологический актив, студенты, все интересующиеся историей нашей партии,

В. В. Герменчук, Л. А. Желунович