

о том, что резкое обострение классовых противоречий в Западной Белоруссии, назревавшая аграрная революция и развитие национально-освободительного движения способствовали сплочению трудящихся в борьбе против буржуазии более быстрыми темпами, чем в Польше.

В монографии прослеживается непростой путь становления и развития мировоззрения революционера, марксиста-теоретика, показывается, как Ю. Брун стал противником так называемой «чистой» социалистической революции, теории которой отказывались от решения буржуазно-демократических задач. Он пришел к выводу, что социалистическая революция представляет собой длительный процесс политических и социально-экономических революционных преобразований. Неумолимый марксист постоянно боролся за чистоту марксистско-ленинской теории и распространение марксистско-ленинских идей в Польше, разрабатывал сложные проблемы классовой борьбы, патриотизма и интернационализма, теории и практики коммунистического и рабочего движения, защиты национальной независимости, всемирной истории и истории Польши. Не обошел он вниманием и вопросы военного искусства, религии, права, культуры и др.

Ю. Брун был в авангарде борьбы КПП за единый Народный фронт, предупреждал об угрозе самому государственному существованию Польши со стороны германского фашизма. Его предсказания оказались пророческими: польские земли, захваченные в сентябре 1939 года гитлеровцами, уже в октябре того же года были разделены.

В работе на большом архивном материале раскрывается пропагандистская и организаторская деятельность Ю. Бруна по мобилизации поляков на борьбу против гитлеровских захватчиков. Его голос звучал в польских радиопередачах, на митингах трудящихся, на проводах воинов на фронт. В последней своей работе «Польские земли под германским игом», написанной в г. Саратове и опубликованной посмертно, он писал: «Свобода и независимость Польши не преследует цели угнетения никакой другой нации, но требует ликвидации гитлеризма и искоренения в Германии всех корней пруссачества, милитаризма» (с. 92).

Многие революционные идеи, содержащиеся в работах Ю. Бруна, весьма актуальны и сегодня. Нельзя не согласиться с выводами автора книги, что эти революционные идеи, научное наследие польского революционера, марксиста-теоретика являются самыми яркими страницами в истории развития политической мысли польского рабочего класса.

Рецензируемая монография, написанная на основе глубокого изучения и обобщения большого фактического материала, содержит богатый именной указатель, восемнадцать фотоснимков из фонда Центрального архива ЦК ПОРП. Она представляет собой содержательное научное исследование, которое может быть с успехом использовано при дальнейшей

разработке данной темы, в лекционной и пропагандистской работе.

П. П. Дронь, В. К. Коршук

Н. В. Коровяковская. **Совокупный работник социалистического общества.** М.: Экономика, 1987. 191 с.

Генеральный курс КПСС на планомерное и всестороннее совершенствование социализма на основе ускорения социально-экономического развития, дальнейшее продвижение советского общества к коммунизму партия связывает с повышением роли человеческого фактора. Понятие «человеческий фактор», впервые выделенное в документах XXVII съезда партии, привлекло внимание советских экономистов к анализу и изучению его многочисленных сторон. Но диапазон их методологических и теоретических подходов к исследованию проблемы довольно широк. Чаще всего разработка проблем человеческого фактора социалистического производства анализируется сквозь призму труда, рабочей силы или трудовой активности, при этом отсутствует постановка и выяснение связи категорий «человеческий фактор» и «совокупный работник» социалистического общества. Рецензируемая работа во многом восполняет названные пробелы.

Первый раздел монографии посвящен анализу возникновения, становления и сущности совокупного работника. Следуя принципу историзма, автор рассматривает предпосылки возникновения, сущность, функции и закономерности развития совокупного работника на предшествующих социализму уровнях. Представляется аргументированным вывод о том, что «коллективность труда и планомерность специализации и кооперирования — организационно-экономическая основа, содержанием которой является непосредственно общественная связь, а применение машин — материально-техническая основа возникновения и развития совокупного работника» (с. 18).

Важное значение для развития политической экономии социализма и экономической теории в целом имеет выяснение сущности понятия «совокупный работник» как экономической категории. Системный подход в исследовании названной проблемы позволил автору обоснованно заключить, что совокупный работник «...функционирует как социально-экономическое и технико-экономическое единство работников, отдельные части которого находятся в планомерной взаимосвязи и взаимообусловленности». Значительное место в монографии отводится выяснению специфики категории совокупный работник социалистического общества. При этом строго выдержана линия на углубленную проработку методологических основ взаимосвязи категорий: совокупная рабочая сила и личный фактор производства, трудовой потенциал и трудовые ресурсы, совокупный работник общества и человеческий фактор экономического развития, субъект производитель-

ных сил и производственных отношений и субъективный фактор общественного производства. Это позволило автору сделать аргументированный вывод о том, что «если рассматривать совокупного или отдельного работника с экономической стороны, то он выступает личным фактором производства, а если подходить к нему как к единству его экономической и социальной сторон, то совокупный работник общества, как и каждый работающий индивид, является человеческим фактором социалистического общественного производства» (с. 189).

Новым и интересным представляется исследование перспектив формирования совокупного работника мирового социалистического хозяйства. К числу несомненных достоинств монографии следует отнести и стремление автора определить практические пути повышения эффективности функционирования и оптимизации структуры совокупного работника общества (гл. 4). К сожалению, некоторые положения, выдвигаемые в этой связи, носят лишь постановочный характер и требуют развития. Недостаточно, по нашему мнению, представлены также перспективные разработки по отдельным вопросам.

Монография Н. В. Коровяковской, посвященная актуальной теме экономической науки, окажет несомненную пользу научным и практическим работникам, а также преподавателям в изложении курса политической экономии.

Н. И. Базылев, Л. Н. Лясковец

На путях перестройки партийной работы / Г. Г. Бартошевич, В. А. Бобков, В. А. Жвалевский и др. Минск: Беларусь, 1987. 222 с.

Перестройка партийной работы в соответствии с решениями апрельского (1985) Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда партии, говорится в рецензируемой коллективной монографии, потребовала укрепления в ней деловитости, конкретности, научной обоснованности как в целом, так и по конкретным направлениям, формам и методам деятельности партийных комитетов и организаций.

Авторы прослеживают перестройку деятельности отдельных партийных комитетов и организаций на демократических началах, направленную на развитие творческого поиска и инициативы, на искоренение шаблона и формализма. Пристальное внимание уделяется рассмотрению таких новых форм кадровой работы, как аттестация, конкурсный отбор.

Партийная работа, как всякое подлинное искусство, требует профессионального мастерства, таланта, тонкого политического чутья, интуиции. В новых условиях возрастает значение партийной информации как одного из факторов осуществления демократического централизма, совершенствования демократии. Партия должна быть постоянно осведомлена, что происходит на тех или иных уча-

стках социалистического строительства, как, какими средствами и методами достигается успех, какие тенденции преобладают.

Особое место в книге занимает анализ важнейшего условия перестройки — контроля и проверки исполнения принимаемых решений. Большую роль в проверке исполнения играют первичные партийные организации, где наиболее полно и наглядно проявляется неразрывная связь контроля с самой организацией дела, с воплощением намеченных планов в жизнь.

Заслуживает внимания и одобрения раздел, в котором освещаются проблемы углубления внутрипартийной демократии, соблюдения ленинских норм партийной жизни. На убедительных примерах авторы доказывают, что сегодня в практике обкомов, многих районных комитетов и парторганизаций утверждается критический, взвешательный подход к положению дел, разворачивается борьба с парадностью, лакировкой, приписками, очковитательством.

В условиях перестройки, подчеркивается в монографии, особое значение приобретает кадровая политика. Ее успех непосредственно зависит от идейно-теоретической подготовки, профессиональной компетентности, политической и нравственной зрелости кадров, от того, насколько быстро и глубоко, творчески и целеустремленно они будут проводить в жизнь линию партии.

С интересом читаются страницы, где идет речь о проблеме совершенствования стиля и методов идеологической работы. Авторы совершенно справедливо выдвигают требование: перестраивая идеологическую работу, партийные комитеты должны поворачиваться лицом к жизни, сосредоточивать внимание кадров и актива на решении наиболее актуальных проблем. Перестройка идеологической работы неразрывно связана с изменением отношения к ней всех руководителей кадров, независимо от занимаемой должности.

Многие парторганизации, подчеркивается в работе, настойчиво проводят в жизнь линию на перемещение центра идеологических усилий непосредственно в трудовые коллективы. Думается, что главное сейчас — учиться и учить людей демократизму, т. е. формировать правильное представление о социалистическом самоуправлении, повышать политическую культуру и юридическую грамотность населения, делать каждого непосредственным, заинтересованным участником демократического процесса. И в то же время важно не допускать стихии, проявлений социальной демагогии, предотвращать инфляцию слов и дефицит дел. Как показывает опыт, успеха добиваются там, где не жалеют сил для овладения искусством индивидуального подхода к воспитанию людей, где в пропаганде и агитации идут от человека, учитывают интересы, прислушиваются к его мыслям, запросам, мнению.

Успех перестройки, реализация курса на ускорение в решающей степени зави-