

ставляются практические задания, предлагаемые авторами по каждой теме. Чаще всего они даются в виде рекомендации проанализировать один-два отрывка из художественных произведений с различных точек зрения. Например, при размышлении о стержневой роли философии в духовной культуре слушателям предлагается вдуматься в содержание двух отрывков—из Тургенева и Белинского:

I. «Философское убеждение есть величайшее творение искусства, и философы—величайшие мастера и художники. Собственно, здесь искусство перестает быть искусством—оно растворяется в философии».

II. «Поэзия и философия уже не только не чуждаются друг друга, но беспрестанно подают друг другу руку, чтобы взаимно поддерживать себя, и даже часто до того смешиваются друг с другом, что иное философское сочинение прежде всего называете вы поэтическим, а поэтическое философским».

Необъективной, однако, будет позиция рецензентов, если они ограничатся только оценкой достоинств пособия. Несколько стереотипными представляются нам рекомендации общеметодического характера, приведенные в начале тем. Не всегда убедителен набор предлагаемых иллюстративных текстов. Особенно «обиженной» оказалась тема «Критика современной буржуазной философии». Здесь немногочисленные отрывки из произведений иллюстрируют в основном частности, а не принципиальные стороны научной несостоятельности и социального вреда буржуазной и ревизионистской философии.

Однако критические замечания не уменьшают общего благоприятного впечатления от анализируемого пособия. Мы убеждены в том, что все, кто стремится творчески преподавать марксистско-ленинскую философию, примут книгу с искренней благодарностью и воспользуются ее рекомендациями.

**Н. И. Жуков,  
Л. Г. Кравченко,  
А. С. Киселев**

**Ю. В. Баулин. Право граждан на задержание преступника.** Харьков: Вища школа, 1986. 156 с.

Исследование проблем правомерного задержания преступника—одна из ответственных задач советской юридической науки и практики. Действия граждан по задержанию преступника неизбежно связаны с ограничением его свободы, зачастую они сопровождаются причинением задерживаемому телесных повреждений или другого вреда. Такие действия граждан, являясь по своей сути правомерными, требуют четкой законодательной регламентации, чтобы исключить возможность причинения задерживаемому не-

обоснованного вреда. К сожалению, ни Основы уголовного законодательства, ни уголовные кодексы союзных республик до настоящего времени не содержат норм, устанавливающих основания задержания и условия правомерности причинения вреда при задержании преступника. Не нашли должного разрешения вопросы задержания преступника и в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 года «О применении судами законодательства, обеспечивающего право граждан на необходимую оборону от общественно опасных посягательств».

С учетом изложенного монография Ю. В. Баулина, в которой на основе анализа действующего законодательства и практики его применения комплексно освещаются проблемы правомерного поведения граждан по задержанию преступника, имеет большую теоретическую и практическую значимость. Особое внимание автор уделяет характеристике юридической природы задержания преступника, обоснованно приходит к выводу, что такого рода действия представляют самостоятельный (наряду с необходимой обороной и крайней необходимостью) вид правомерного и общественно полезного поведения граждан. В связи с этим необходима и самостоятельная законодательная регламентация этого института. Следует согласиться с автором, что регламентацию права граждан на задержание преступника нужно дать в уголовном законодательстве, поскольку при оценке этих действий почти всегда выявляется неочевидность их правомерности, «пограничность» действий по задержанию с наиболее опасным правонарушением—преступлением. Это необходимо и для обеспечения высокого уровня гарантий защиты прав и законных интересов граждан при оценке правомерности причиненного преступнику вреда, чему в наибольшей мере соответствует процедура уголовно-правового рассмотрения дела.

В монографии всесторонне рассмотрен вопрос об основаниях и условиях правомерного задержания. Анализируя основания и условия правомерности причинения вреда преступнику при задержании, автор выделяет следующие: а) вынужденность; б) определенную направленность; в) особую цель; г) соразмерность. Правомерным признается лишь такой вред, который соответствует совокупности всех этих условий.

Интересные соображения высказываются автором о содержании понятия и характеристике видов превышения пределов причинения вреда при задержании и квалификации такого рода общественно опасных действий. На основе проведенного исследования даются рекомендации по совершенствованию уголовно-законодательных регламентаций действий граждан по задержанию преступника.

Конечно, не все затронутые в монографии проблемы освещены достаточно полно, некоторые положения спорны. Так, мы не можем согласиться с тем, что субъектами правомерного задержания преступника, регламентируемого уголовным правом, не могут быть должностные лица, на которых специально возложена обязанность задержать преступника (с. 48).

В целом же монография Ю. В. Баулина — существенный вклад в разработку одной из важных проблем науки уголовного права и практики борьбы с преступностью.

**И. О. Грунтов,  
В. М. Хомич**

**В. И. Белявцев. Оружие борьбы и созидания — трудящимся: Распространение и пропаганда произведений В. И. Ленина в Белоруссии, 1917—1941 гг. Минск: Беларусь, 1987. 239 с.**

В рецензируемой работе на большом фактическом материале обобщен многогранный опыт Компартии Белоруссии по распространению и пропаганде произведений В. И. Ленина в годы борьбы за победу Великой Октябрьской социалистической революции и построение социализма. Автору удалось аргументированно доказать, что в исследуемый период Компартия Белоруссии оперативно определяла основные направления и проблематику пропаганды произведений В. И. Ленина. В зависимости от конкретно складывающейся исторической обстановки и возможностей она применяла различные формы и средства соединения ленинизма с революционной практикой масс. Использованный в книге фактический материал свидетельствует, что распространение произведений В. И. Ленина осуществлялось через партийную и советскую печать, устную пропаганду и агитацию. Труды В. И. Ленина изучались в системе политической учебы коммунистов и беспартийного актива, школах и вузах Белоруссии. Они переводились на белорусский язык и издавались массовыми тиражами. Большая

и активная работа партийных организаций способствовала широкому распространению произведений В. И. Ленина на территории республики. Рабочий класс, крестьянство и интеллигенция, читая и изучая труды великого вождя, постигали науку о классовой борьбе и созидании социализма.

В книге четко проводится мысль о том, что деятельность Компартии Белоруссии по распространению и пропаганде ленинских трудов в рассматриваемый период была одним из важнейших направлений по воспитанию трудящихся в духе марксизма-ленинизма, повышению их сознательности, мобилизации на построение и укрепление социализма. Она внесла серьезный вклад в сокровищницу опыта Коммунистической партии по формированию социалистической сознательности рабочего класса, широких слоев трудящихся и, как показано в монографии, носила характер объективной закономерности, что вызывалось потребностями реальной жизни, переустройством общества на социалистических началах, целями повышения творческой активности масс. Особое значение эта проблема приобретает сегодня, когда партийные организации всеми средствами идеологической работы призваны побуждать каждого человека строже оценивать самого себя, помогать ему бороться за утверждение светлых идеалов коммунизма.

Положительно оценивая рецензируемую книгу, следует отметить некоторые недостатки. На наш взгляд, во введении нужно было дать обстоятельный анализ всех изданных по данной проблеме работ. На страницах книги подробно рассказано, как осуществлялось в 20—30-е годы издание произведений В. И. Ленина на белорусском языке. Однако автор не смог убедительно объяснить, почему не было завершено издание его избранных произведений в 12 томах, а затем и полного собрания сочинений. Все это, несомненно, повысило бы научную ценность и актуальность исследования.

**А. Н. Алпеев,  
Ю. Л. Казаков**