
На кафедрах грамадскіх навук

Э. А. ЛУТОХИНА

О ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУКАХ

В Институте повышения квалификации преподавателей общественных наук вузов при БГУ им. В. И. Ленина состоялось очередное заседание координационного совета по управлению республиканской комплексной программой научно-исследовательских работ. Междисциплинарное исследование объединило 23 кафедры общественных наук ИПК и ряда ведущих вузов республики с учеными-обществоведами АН БССР.

Объективной закономерностью развития научного знания в современных условиях становится все более глубокое взаимодействие наук. Эта закономерность объективно обусловлена тремя обстоятельствами. Во-первых, возросшими масштабами и сложностью общественной практики. Ведь многие ее проблемы приобретают комплексный и глобальный характер. А такие задачи уже нельзя решить на основе успехов отдельных наук. Во-вторых, возмужанием дисциплинарных наук, дальнейшее развитие которых теперь само зависит от связей с другими науками. И, в-третьих, изменением социальной роли науки как таковой, поскольку, по словам академика Семенова, наука «перестала быть только служанкой производства, а превратилась в мать производства. Изучая природу вещей, она овладевает заложенными в них дремлющими силами, пробуждает их, казалось бы, от вечного сна и родит великих богатырей производства»¹. Превращение науки в непосредственную производительную силу предвидел еще К. Маркс².

Закономерность усиления взаимодействия наук проявляется в трех основных направлениях: в усилении взаимосвязи внутри каждой науки как сложной системы; в сближении наук на междисциплинарном уровне; во взаимовлиянии естественных, общественных и технических наук.

Применительно к обществоведению названная объективная закономерность развития науки проявляется в следующих особенностях. Общественные науки имеют наиболее сложный объект исследования — социальные отношения. Эти отношения осуществляются людьми и между людьми в бесконечном множестве разнообразных качеств, связей, зависимостей, что требует непременно междисциплинарного комплексного исследования. Объект изучения обществоведов чрезвычайно динамичен. Распознать направления, законы, многофакторность его динамики также невозможно при изучении лишь отдельных сфер общественных отношений. Это под силу только комплексным исследованиям. И наконец, выдвижение на первый план проблемы активизации человеческого фактора как главной силы ускорения также требует объединения усилий представителей разных гуманитарных наук.

Комплексный метод организации научных исследований возник не сегодня. Так, уже в знаменитом плане ГОЭЛРО нашли отражение некоторые элементы комплексного подхода к решению народнохозяйственных проблем. Но особенно успешно этот метод стал применяться в решении проблем мирного овладения атомной энергией.

Восстановление целостного комплексного подхода к изучению социально-экономических процессов для сегодняшнего обществоведения — проблема № 1.

Комплексные исследования становятся одной из основных форм кооперации научного труда. Но в отличие от простой кооперации (скажем, кооперация политэкономов одной или нескольких кафедр), комплексный подход предполагает соединение разнородных видов научной деятельности (например, физики и химии). Потребность в нем возникает, когда актуальная проблема не может быть решена усилиями отдельной науки. Такой подход позволяет создать более полную и адекватную картину исследуемого объекта.

Какова же стратегия научного поиска при комплексных исследованиях? Готовых рецептов здесь нет, но, безусловно, начинать такие исследования нужно с определения и формирования общей или генеральной цели, многофакторность которой придает ей особую сложность. Ведь такая цель не может быть верно определена без учета конкретного уровня научно-технического, экономического и социального развития страны на данном этапе, а также ее задач на длительную перспективу. Наиболее полный учет всех этих факторов поможет выделить приоритетную для современного развития научную и практическую проблему, которая придаст цели исследования высокую степень социальной значимости.

Отсюда вытекает первый принцип стратегии комплексного исследования — многофакторное и четкое определение генеральной цели исследования по проблеме, имеющей приоритетную актуальность.

На основе генеральной цели создается «дерево целей». Это значит, что должно произойти разукрупнение или разветвление генеральной цели на «ветви», или части, программы. Очень важно, чтобы цели разделов были сопоставимы с генеральной целью и не противоречили ей. Во избежание субъективных толкований цели любого уровня должны быть сформулированы предельно четко. Эти формулировки должны обеспечить и возможность правильной оценки их достижения. Исходя из этого выделим второй стратегический принцип комплексного исследования — последовательное согласование и четкое формирование «дерева» целей.

Вычленение и формирование предмета комплексного исследования в данном случае означает переход от одномерного, дисциплинарного его видения и изучения к многомерному, всестороннему изучению объекта как целостности. Из этого следует, что третий стратегический принцип комплексного исследования состоит в том, чтобы четко выделить предмет комплексного исследования, которым должна быть живая динамичная реальность, и исследовать его всесторонне, во всех его связях и противоречиях. В процессе комплексного изучения объекта как системы следует выделить такие этапы: выяснение элементов целого и структурное его описание; выявление главных системообразующих связей и линий функционирования; моделирование целого объекта.

Четвертый принцип означает необходимость формирования коллектива специалистов разных дисциплин, который способен обеспечить всесторонность исследований и достижение генеральной цели.

Комплексный подход предполагает далее принципиальное обновление методов научного исследования. Рассмотрение отдельной стороны или свойства объекта при дисциплинарном исследовании ограничивается набором специфических конкретно-научных методов, свойственных каждой отдельной науке и, вполне возможно, не известных другой. Комплексный же подход не может осуществляться на базе использования и даже соединения таких конкретных методов. Исследователь, занятый в комплексной программе, не сумеет быть на высоте задач, если не поднимется до овладения такими общенаучными методами, как системный, структурный, вероятностный, модельный и другие.

Но и эта методологическая переподготовка еще недостаточна для участников комплексного исследования, как недостаточны и сами эти методы для целостного отражения реальности. Ни один из них, ни все вместе они не могут заменить цельности диалектико-материалистического метода познания.

Из этого вытекает пятый принцип — выработка единой методологической основы и овладение всеми его участниками современными общенаучными методами и методом комплексных исследований.

Комплексное исследование нацелено на создание единой теоретической картины объекта и выработку на этой основе научных рекомендаций для социальной практики. Учет не только внутренней целостности объекта, но и его целостных взаимосвязей со средой обитания позволяет достичь именно такого результата. В этом и заключается истинная задача,

социальная функция науки. Д. И. Менделеев говорил о ней так: «Высшую цель истинной науки составляет не просто... знание... а постижение **неизменяющегося** среди переменного и **вечного** между временным, соединенного с **предсказанием** долженствующего быть, но еще вовсе не известного, и с обладанием, т. е. возможностью прилагать науку к прямому использованию...»³. Высказанные далеко не сегодня, эти мысли полностью совпадают с самым современным пониманием главной цели науки.

Итак, шестой принцип комплексного междисциплинарного исследования состоит в том, что его результатом должны быть основанные на развитии теории, научно обоснованные всесторонние рекомендации по решению задач социальной практики.

Совместная работа над общей крупной программой не снимает проблему индивидуальной творческой работы ученого. Сложность здесь состоит в том, что необходимо организовать как индивидуальную, так и коллективную творческую деятельность. А это значит, что здесь особенно важно уметь использовать системы мотивации творчества, его стимулирования, подбора и расстановки кадров в коллективе, оперативное маневрирование, соревнование идей.

Комплексное исследование по республиканской программе «Коммунистическое воспитание студентов в процессе преподавания общественных наук» организуется на основе названных выше принципов. Их уточнению, обсуждению с учетом специфики обществоведческих наук, а также современных задач практики было посвящено первое заседание координационного совета по управлению программой исследований.

За прошедшее время разработано «дерево» целей, рабочие программы исследований — общая и по всем разделам республиканской программы научно-исследовательских работ. Проведены две республиканские научно-методические конференции на базе ИПК с участием соисполнителей и представителей восьмидесяти вузов республики и страны. Они проходили по-новому — в форме межпредметных дискуссий. Впервые разработаны научные концепции по каждому из разделов программы. Работа эта оказалась непростой, но составила, по признанию ее участников, необходимый и плодотворный этап исследований. Обсуждению и «стыковке» концепций было посвящено второе, недавно состоявшееся заседание координационного совета. Участники заседания подчеркнули необходимость дальнейшего развития разработанных концепций на основе изучения и обобщения нового теоретического и эмпирического материала. Первые шаги комплексного подхода к обществоведческим проблемам обнадеживают.

¹ Семенов Н. Н. Наука и общество. М., 1981. С. 95.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 2. С. 215.

³ Менделеев Д. И. Соч. М., 1951. Т. 16. С. 306.