

и структурой реальных доходов городского и сельского населения. Различия, складывающиеся в фазе распределения, выражаются в том, что уровень оплаты по труду и реальных доходов работников сельского хозяйства ниже, чем у работников промышленности.

В процессе **товарного обмена** между сельским хозяйством и промышленностью из-за отсутствия единой методологической основы ценообразования по-разному исчисляется величина чистого дохода, включаемого в цену. При установлении оптовых цен на промышленную продукцию норматив рентабельности рассчитывается как отношение прибыли к производственным фондам, а на продукцию сельского хозяйства — как отношение нормативной прибыли к среднезональной нормативной себестоимости. Система двух прецедентов не способствует совершенствованию межотраслевых связей, а также связей между городом и деревней.

Фаза потребления, в которой происходит воспроизводство рабочей силы и развитие членов общества посредством коллективных и индивидуальных форм потребления, характеризуется различными возможностями, а также уровнем и структурой использования материальных и духовных благ жителями города и деревни. Село отличается меньшей развитостью системы общественного обслуживания населения и материально-технической базы отраслей социальной инфраструктуры.

Структура социально-экономических различий между городом и деревней, представленная в воспроизводственном разрезе, показывает, что эти различия связаны с разными уровнями развития и обобществления промышленного и сельскохозяйственного производства. Однако их рассмотрение выходит за рамки изучения проблемы различий между промышленностью и сельским хозяйством. Оно относится ко всем сферам приложения труда и условиям жизни в городе и деревне.

Воспроизводственная структура различий позволяет сделать вывод о характере преодоления социально-экономических различий между городом и деревней. Основанием для этого является целостность фаз, взаимосвязь и взаимообусловленность их воспроизводственных циклов. К. Маркс отмечал, что «все они (производство, распределение, обмен и потребление) образуют собой части единого целого, различия внутри единства»⁷. Следовательно, преодоление различий между городом и деревней может происходить лишь путем комплексного решения назревших проблем, как производственных, так и социальных.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 45.

² См.: Куропаткин А. И. Экономические основы преодоления существенных различий между городом и деревней. М., 1971; Хакимов И. Д. О преодолении существенных различий между городом и деревней. Минск, 1973; Якушов А. И. Преодоление существенных различий между городом и деревней в условиях развитого социализма. М., 1979.

³ См.: Семин С. И. Преодоление социально-экономических различий между городом и деревней. М., 1973. С. 20.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 5. С. 137.

⁵ См.: Проблемы преодоления социально-экономических различий между городом и деревней. М., 1976; Никифоров Л. Эффективность социально-экономических преобразований на селе // Вопросы экономики. 1984. № 8; Егоров Е. Преодоление социально-экономических различий между городом и селом // Вопросы экономики. 1985. № 12; Егоров Е. Развитие взаимосвязей города и села // Вопросы экономики. 1987. № 3.

⁶ См.: Пути социального развития деревни. Новосибирск, 1978; Социальное развитие села: анализ и моделирование. Новосибирск, 1980.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1. С. 36.

А. В. БОНДАРЬ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АКТИВИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА

Стратегия партии на ускорение социально-экономического развития страны базируется на решении масштабных задач, реализация которых самым непосредственным образом связана с совершенствованием и повышением роли человеческого фактора в системе общественных отношений. Это система экономических, социальных и духовных отношений, базис которых составляет совокупность экономических отношений. Развитие данной совокупности является определяющим и в рамках общесоциологической кате-

гории «человеческий фактор», поэтому активизация последнего определяется, в первую очередь, системой экономических, прежде всего производственных отношений.

Таким образом, исследование экономических аспектов рассматриваемого процесса необходимо для разработки конкретных путей реализации экономической и социальной стратегии партии. Методологически правомерным представляется выделение из общесоциологического понятия «человеческий фактор» категории «человеческий фактор производства», являющегося, с одной стороны, собственником средств производства — субъектом производственных отношений, с другой стороны — носителем способности к труду, т. е. объектом последних. Активизация человеческого фактора в системе экономических отношений предусматривает развитие и функционирование человека и как субъекта производственных отношений, и как главной производительной силы.

Как отмечалось на XXVII съезде КПСС: «Отношение к собственности формируется прежде всего теми реальными условиями, в которые поставлен человек, возможностями его влияния на организацию производства, распределение и использование результатов труда. Проблема, таким образом, заключается в дальнейшем углублении социалистического самоуправления в экономике»¹. Из этого вытекает и особая актуальность исследования экономического статуса человека в социалистическом обществе как полноправного хозяина социалистического производства, путей и методов практической реализации каждым индивидом его возможностей активно участвовать в управлении и развитии производства.

Становление субъективных характеристик личного фактора связано с совершенствованием хозяйственного механизма, системы управления. Необходимо обеспечить максимальную однонаправленность реализации общественных, коллективных и личных интересов путем оптимального сочетания хозяйственного расчета и централизованного управления, чтобы на деле поставить каждого субъекта производственных отношений в условия хозяйства производства.

Известная мысль К. Маркса: «...Как само общество производит человека как человека, так и он производит общество»², — справедлива для всех общественно-экономических формаций. Однако в условиях социализма (и этим он принципиально отличается от предшествующих социальных систем) люди создают общественные отношения сознательно. Вот почему по мере развития нового общества, усложнения решаемых задач возрастает и роль человеческого фактора, значение человека как субъекта производственных отношений. Не случайно проблема профессионального и духовного развития, повышения социально-экономической роли человека, его нравственного роста поставлена XXVII съездом КПСС одновременно и как цель, и как средство выхода социалистического общества на качественно новые рубежи. Сегодня, как никогда, необходимо открыть простор инициативе и творчеству масс, а для этого требуется постоянно совершенствовать механизм вовлечения рабочего класса, всех трудящихся в непосредственное практическое решение актуальных задач развития общества.

Важнейшие звенья этого механизма — развитие социалистического самоуправления народа, последовательное расширение и углубление демократии на производстве и во всем обществе, воспитание хозяйского отношения к социалистической собственности. Решение указанных задач базируется на обеспечении высокого уровня общеобразовательной и профессиональной подготовки кадров, что налагает особую ответственность на общеобразовательную и профессионально-техническую школу, которые призваны готовить подрастающее поколение к участию в общественном производстве.

Необходимо углубить изучение учащимися основ современного производства, главных направлений его интенсификации. Весьма важно, чтобы учащиеся имели четкое представление о значении таких категорий, как «производительность труда», «хозрасчет», «самофинансирование» в конкретных производственных условиях³. Уже со школьной скамьи их необходимо готовить к реальному участию в управлении социалистической собственностью как активных субъектов производственных отношений.

«Теоретически и практически бесспорно, — подчеркивалось на июньском (1987) Пленуме ЦК КПСС, — что интерес трудящихся как хозяев производства — самый сильный интерес, самая мощная движущая сила ускорения социально-экономического и научно-технического прогресса»⁴. Развитие хозяйственного механизма, внедрение полного хозрасчета и экономических методов планирования повышает экономическую ответственность тру-

довых коллективов за принимаемые хозяйственные решения. Это предполагает осознанное участие всех трудящихся в данном процессе, для чего необходим определенный уровень экономической и политической подготовки кадров.

Первоочередной задачей становится перестройка политического и экономического образования трудящихся, которое должно превратиться в действенный рычаг революционного обновления и ускорения социально-экономического развития страны, сознательного участия масс в выработке политики партии и творческом труде.

Актуальность перестройки политической и экономической учебы вытекает и из того, что значительная часть рабочих не имеет четкого представления о правах и обязанностях трудовых коллективов в образовании и расходовании фондов развития производства, социальной сферы, материального стимулирования, о мерах ответственности за бесхозяйственность, нарушения дисциплины, брак в работе.

На эффективность процесса ускорения оказывает действительное влияние система нравственно-мировоззренческих позиций и ожиданий работника, его духовно-личностные потребности и способности. Как показывают исследования личностного потенциала работников, люди могут быть одного возраста, одной профессии, работать в одном цеху и иметь сходный уровень образования, одинаковый разряд. Но одни ориентированы на творческое отношение к труду, а другие — нет. В результате первые активнее своих товарищей участвуют в рационализаторской деятельности (почти в 2 раза), используют передовой опыт (в 1,6 раза), находят резервы улучшения организации труда, экономии сырья и материалов (в 1,5 раза)⁵. Как видно, активизация человеческого фактора прямо связана с развитием человека как субъекта производственных отношений, подлинного хозяина страны.

На XXVII съезде КПСС подчеркнуто, что усиление роли человеческого фактора наряду с другими условиями «на деле будет означать дальнейшее совершенствование социалистических производственных отношений и откроет новый простор развитию производительных сил»⁶. В этой связи весьма актуально совершенствование отношений непосредственного воспроизводства способности к труду. И здесь необходимо отметить, что высшим критерием общественного прогресса при социализме выступает «состояние производительных сил», но оценивается оно не только и не столько в материально-вещественном, сколько в личностном плане, ввиду того, что **«первая производительная сила всего человечества, есть рабочий, трудящийся»**⁷. В социалистическом обществе трудящийся — это не только производительная сила, но и высшая ценность, а производство здесь существует ради «обеспечения полного благосостояния и свободного развития всех членов общества»⁸. Становление и использование рабочей силы при социализме осуществляется на основе всестороннего, гармоничного развития личности или непосредственно в процессе подготовки к труду и участия в нем, или опосредованно, через использование результатов труда в ходе общественного воспроизводства.

Экономическая сторона активизации человеческого фактора охватывает процессы образовательно-квалификационного становления работников как в ходе обучения, так и в процессе производства. Для осуществления качественного скачка в дееспособности человеческого фактора производства необходимо решить задачу «создания единой системы непрерывного образования»⁹. Образование, вооружая человека необходимыми знаниями, обеспечивает умственное развитие личности, создает необходимую базу для овладения высотами профессионального мастерства.

Эта проблема большого народнохозяйственного и общественно-политического значения предполагает не только расширение сферы действия всех ступеней школы, развитие ее политехнизации, но и вовлечение в орбиту организованного обучения через систему просвещения, профессионально-технического и высшего образования, через всевозможные формы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров миллионов советских людей. Речь идет о новом качестве развития всех видов образования, когда оно будет реально участвовать как в формировании главной производительной силы нашего общества — человека труда, так и в удовлетворении растущих духовных запросов народа, в воспитании нового исторического типа личности, совершенствовании советского социалистического образа жизни.

Коммунистическое строительство предполагает всестороннее развитие всех членов общества, повышение их культуры, образования и сознатель-

ности. «Нельзя, — писал В. И. Ленин, — построить коммунизм без запаса знаний, техники, культуры»¹⁰. Практика показывает, что НТР создает условия для невиданного прежде развития человеческого фактора производства. Совершенствуется в количественном и качественном отношении структура совокупного работника общества, отмечается постоянный рост удельного веса занятых умственным трудом, повышается профессионально-квалификационный и *образовательный уровень трудящихся во всех сферах общественного производства, возрастает роль духовного производства, увеличивается занятость в сфере образования, науки и культуры. Тем самым создаются и важнейшие объективные предпосылки дальнейшего повышения роли человеческого фактора в ускорении общественного прогресса.

Для обеспечения ускорения и перестройки в республике необходимо всемерно активизировать человеческий фактор, буквально переучивать всех (и руководителей, и специалистов, и работников массовых профессий)¹¹. Это требует глубокой взаимоувязки всех видов обучения, создания динамичного ряда квалификационного формирования кадров.

Таким образом, активизация человеческого фактора — это, в первую очередь, его развитие как субъекта производственных отношений, полноправного собственника средств производства. Вместе с тем это и процесс его развития как главной производительной силы общества, формирования способности к труду, адекватной закону соответствия вещественных и личных факторов производства. Развитие экономических аспектов активизации человеческого фактора, являясь базисным для других сторон этого процесса, предопределяет его социально-экономическую результативность, как с точки зрения динамики общественного производства, так и с точки зрения реализации высшей цели социализма.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 39.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 42. С. 118.

³ См.: VII съезд учителей Белорусской ССР. Выступление первого секретаря ЦК КПБ Е. Е. Соколова // Советская Белоруссия. 1987. 17 мая.

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 г. М., 1987. С. 44.

⁵ См.: Чичканов В. Перестройка управления трудовыми ресурсами // Вопросы экономики. 1987. № 8. С. 62.

⁶ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 39.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 81; Т. 38. С. 359.

⁸ Там же. Т. 6. С. 232.

⁹ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 48.

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 314.

¹¹ См.: Соколов Е. Е. О задачах партийных организаций республики по углублению перестройки, улучшению работы с кадрами в свете требований январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС: Доклад на VI Пленуме ЦК КПБ // Советская Белоруссия. 1987. 27 марта.