

исходит из того, что экономическое (область производства, распределения и потребления материальных благ), политическое (область классовых, национальных и межгосударственных отношений) и культурное (область производства, распределения и потребления духовных благ) равенство невозможно без уничтожения частной собственности на средства производства и ликвидации эксплуататорских классов»¹⁰.

Таким образом, приоритетная роль в утверждении полной социальной справедливости принадлежит экономической сфере общественного устройства. Экономической основой социалистической социальной справедливости является общественная собственность. Постепенное утверждение и упрочение основ полной социальной справедливости достигается, прежде всего, повышением уровня развития производительных сил и упрочением социалистической собственности. На этой основе происходит и совершенствование распределительных отношений. Из этих отношений в итоге вытекает осознанное восприятие самого понятия социальной справедливости.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 44.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 93.

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 34.

⁴ См.: На основах социальной справедливости // Правда. 1985. 5 декабря.

⁵ См.: Социалистический образ жизни: Политико-экономический справочник. М., 1986. С. 44, 46.

⁶ См.: Лафарг П. Соч. М., 1964. Т. 3. С. 13.

⁷ Давидович В. На основах социальной справедливости // Правда. 1985. 5 декабря.

⁸ См.: Давидович В. Слагаемые социальной справедливости // Коммунист. 1983. № 5.

⁹ Гринберг Л. Г., Новикова А. И. Критика современных буржуазных концепций справедливости. Л., 1977. С. 162.

¹⁰ Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 650.

П. П. ДРОНЬ, Л. В. СТАРОВОЙТОВА

МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

Перевод сельского хозяйства на индустриальную основу, развитие агропромышленного комплекса страны по-новому поставили вопрос о соотношении экономических и социальных факторов развития современного села. Социальная цель аграрной политики — улучшить всю совокупность условий жизнедеятельности сельских тружеников, их социальное самочувствие, сблизить материальные, социально-культурные, бытовые условия жизни деревни с городскими — признана партией столь же важной, что и производственные задачи. Только изменив социально-экономическую ситуацию на селе, отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, мы можем добиться решительного перелома в развитии сельскохозяйственного производства, решении продовольственной проблемы¹.

В решениях XXVII съезда КПСС предусмотрено всестороннее участие местных Советов в практическом воплощении аграрной политики. Это закономерно. Как полномочные органы государственной власти местные Советы сосредоточивают свое внимание на практическом разрешении не только разнообразных вопросов местного значения. Они, по существу, обеспечивают проведение единой общегосударственной линии по всем вопросам развития агропромышленного комплекса, гарантируют упрочение государственно-правовых основ реализации аграрной политики.

Изменение социально-экономической обстановки на селе в значительной степени зависит от эффективного использования всего совокупного потенциала сельского региона, совершенствования территориальной организации производительных сил сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, производственной и социальной инфраструктуры. В этой связи все большее значение приобретает функция местных Советов по обеспечению комплексности экономического и социального развития сельского региона.

Главным инструментом эффективного управления областью, районом, сельским и поселковым Советом как единым целым должны стать планы экономического и социального развития. Целый ряд обстоятельств как

объективного, так и субъективного характера обуславливают дальнейшее повышение роли местных Советов в планировании социального развития сельских регионов. Конституционное закрепление получило положение местных Советов народных депутатов как единого субъекта социального планирования на соответствующей территории, расширение их полномочий в области планирования, сельского строительства, планировки и застройки сельских населенных пунктов, охраны природы и рационального использования природных ресурсов, жилищного, коммунального хозяйства, благоустройства, бытового обслуживания. На повышение созидательной, организующей роли Советов направлено постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, принятое в июле 1986 года². В соответствии с постановлением местные Советы получили дополнительные возможности для усиления своей координирующей деятельности в комплексном решении экономических и социальных задач.

Создание единой межотраслевой системы управления всеми структурными звеньями агропромышленного комплекса в центре и на местах, развитие современных организационно-экономических форм агропромышленной интеграции объективно облегчают областным и районным Советам координацию деятельности предприятий и организаций по углублению социальной направленности их хозяйственной работы. Однако, отмечалось на январском (1987) Пленуме ЦК КПСС, ошибочно думать, что структурная перестройка автоматически даст желаемые результаты³. Нужна перестройка стиля, методов руководства колхозами и совхозами, всеми предприятиями агропрома. При этом местные органы власти должны усилить социально-экономическое единство интеграционных процессов, формировать с помощью комплексных планов оптимальную систему удовлетворения социальных потребностей сельского населения.

В соответствии с законодательством укрепились финансовые возможности Советов. В их распоряжении остаются все доходы, дополнительно полученные при исполнении их бюджета, а также суммы превышения доходов над расходами. В местные бюджеты передается часть прибылей ряда предприятий и организаций вышестоящего подчинения, расположенных на территории соответствующего Совета. Местные бюджеты стали теснее увязываться с развитием совхозов, пищевых и перерабатывающих предприятий.

Усилившаяся взаимосвязь экономических и социальных процессов вызвала необходимость эффективного использования социальных факторов роста экономики и непосредственного осуществления на местном уровне целевых социальных программ по созданию наиболее благоприятных условий для высокопроизводительного труда сельских тружеников. Это потребовало укрепления плановых комиссий местных Советов, расширения и углубления научных основ государственного руководства и управления конкретными сферами общественных отношений на региональном уровне.

Главным звеном реализации социальных задач аграрной политики КПСС выступает планирование экономического и социального развития сельского района. Социальное планирование на данном территориальном уровне значительно отличается от социального планирования в городах и городских районах. Это обусловлено спецификой сельского расселения, степенью развития социальной инфраструктуры, наличием нескольких уровней бытового обслуживания населения, демографической ситуацией. В научной литературе уже определен ряд принципов, на основе которых разрабатывается социальный план региона: системный подход к планированию социального развития; подчиненность планов социального развития предприятий и учреждений региональному плану; ориентация планов на общенародные цели и конечные качественные результаты.

Успешно разрабатываются и реализуются планы экономического и социального развития в Мостовском, Кобринском и ряде других районов республики. Широкое обсуждение и изучение этих планов позволило выделить в них следующие разделы: основные экономические показатели и перспективы развития хозяйств района; развитие социальной структуры трудовых коллективов; рост материального благосостояния, улучшение культурно-бытовых и жилищных условий; улучшение социально-психологического климата в трудовых коллективах; коммунистическое воспитание и развитие социальной активности трудящихся; финансирование запланированных мероприятий.

В планах экономического и социального развития сельских районов можно выделить ряд особенностей. В частности, они включают показатели

по совершенствованию развития двух форм социалистической собственности, углублению интеграционных процессов, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства. Особое место отводится широкому комплексу мер по преодолению существенных различий между городом и деревней, последовательному осуществлению программы преобразования сел и деревень в благоустроенные поселки.

Верховный Совет БССР ориентирует местные Советы на гибкость планирования. План, его структура, содержание и цели — не нечто неизменное, застывшее. С развитием общественных отношений план, его характеристики, соотношение отраслевой и территориальной частей должно меняться. Горизонтальное комплексное планирование развития территории постепенно становится приоритетным. И уже сейчас соединение в одно целое интересов отрасли и территории — обязательное условие, предъявляемое к плану. Иначе невозможно превратить план в действенный рычаг коренного переустройства социально-экономического развития.

Президиум Верховного Совета республики обосновывает предложение и об изменении порядка утверждения планов, считая, что принцип «снизу вверх» сегодня эффективнее принципа «сверху вниз»⁴. Первоначальное утверждение планов местными Советами повысит их самостоятельность в планировании, определении цели. План действительно станет аккумулятором местных возможностей, местной инициативы, повысится и социальная ориентированность плана, его конечная общественная эффективность.

В последние годы одной из характерных черт в деятельности местных Советов становится программно-целевое решение наиболее актуальных проблем социального развития. Учитывая высокую эффективность целевых программ в ускорении социального развития села, партийные организации республики нацеливают местные Советы на широкое применение и глубокую научную разработку таких программ. В центре целевых программ находятся наиболее острые проблемы социального развития района, сельского Совета. Одной из первых в республике была разработана и принята к реализации долгосрочная целевая комплексная программа использования трудовых ресурсов, подготовки и закрепления кадров на селе в Городокском районе Витебской области. Ценный опыт накопил в процессе осуществления комплексной программы социального переустройства села Каменский сельский Совет Логойского района.

Анализ деятельности местных Советов республики показывает, что их работа приносит ощутимые результаты, когда охватывает всю совокупность социальных факторов. А в этом направлении, как отмечалось на шестой сессии Верховного Совета БССР одиннадцатого созыва, существенного перелома в отношении к социальной сфере со стороны местных Советов пока не произошло⁵.

Интересы социального переустройства села требуют и совершенствования распределения средств, направляемых в агропромышленный комплекс, прежде всего в сторону увеличения ассигнований на строительство объектов социального назначения. Тем более, что разрыв между затратами на производственное и социальное строительство в хозяйствах республик еще велик. При этом важно учитывать, что только объем жилищного строительства на селе увеличивается вдвое.

Важным фактором укрепления социальной инфраструктуры села является расширение прав районных агропромышленных объединений и агропромышленных комитетов областей в сельском строительстве. Изменен порядок утверждения титульных списков, при этом повышена самостоятельность колхозов, совхозов, органов агропрома. Создание единых строительных организаций и подчинение их органам агропрома на местах открывает широкие возможности для расширения масштабов работ по социальному переустройству села.

Одной из сложнейших проблем перестройки государственной работы на местах остается трудно изживаемый формализм, пресловутые валовые оценки, когда эффективность предпринимаемых усилий измеряется лишь количеством принятых решений. Ключевым вопросом развития и совершенствования социалистической демократии был и остается вопрос о превращении Советов народных депутатов в такие органы государственного управления, которые работают не только «для трудящихся», но и «через трудящихся»⁶. В этом заключается реализация творческих возможностей социалистического самоуправления. Успех перестройки находится в прямой зависимости от политической инициативы, творческой активности, уровня гражданской зрелости масс. Именно Советы, являясь органами

власти, обеспечивают объединение, сплочение, самоуправление трудящихся. В их реальных делах и раскрывается демократический потенциал социалистической государственности.

Вполне понятно огромное воспитательное значение хозяйственно-организаторской и социально-культурной деятельности Советов. Чем лучше отлажен хозяйственный механизм, четче поставлено управление экономическими и социальными процессами, тем благоприятнее условия для общественно-политической и трудовой активности масс. Осуществляя практическое руководство и управление на региональном уровне, местные Советы во многом формируют общественное мнение о правильности, научной обоснованности политики партии. Вместе с тем возрастает значение и повышаются требования к правовому, хозяйственному, политическому обеспечению деятельности Советов. Это связано и с необходимостью преодолеть разделенный психологический барьер, силу привычки, инерцию ранее сложившихся взглядов, методов работы. По существу, речь идет о перестройке политического мышления и психологии депутатов и работников государственного аппарата на местах, об овладении ими новыми методами хозяйствования, глубоким пониманием единства экономических и социальных процессов. «Получая мандат от избирателей, местные органы власти берут на себя ответственность за все сферы жизни на своей территории, — подчеркивается в материалах XXVII съезда КПСС. — Если кто-то и может сказать: это не мой вопрос, то для Советов такая постановка неприемлема»⁷.

Обладая всей полнотой власти на подведомственной территории, опираясь на широкие массы трудящихся, местные Советы в условиях коренной перестройки социально-экономических отношений обеспечивают тесную взаимосвязь экономического и социального развития регионов, сочетая широту направлений государственной работы с выделением узловых проблем хозяйственно-организаторской и социально-культурной деятельности.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 30.

² См.: О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС: Постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР // Правда. 1986. 30 июля.

³ См.: Правда. 1987. 28 января.

⁴ См.: Правда. 1987. 30 августа.

⁵ См.: Советская Белоруссия. 1987. 31 мая.

⁶ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 38. С. 170.

⁷ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 56.

Н. Е. ПОТАПЕНКО

РОЛЬ КОЛЛЕКТИВА УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ГРУППЫ В НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ ПТУ

Стержнем Программы КПСС является стратегия ускорения социально-экономического развития нашей страны, нацеленная на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества. Осуществление намеченных задач партия органически связывает с перестройкой духовно-нравственной жизни общества, повышением эффективности нравственного воспитания. Как подчеркивалось на Январском (1987) Пленуме ЦК КПСС, «без укрепления морального здоровья общества нам не удастся решить задачи перестройки»¹. Объясняется это тем, что в условиях интенсификации производства, расширения демократии и гласности все более возрастает степень нравственной свободы личности, а вместе с тем и ее ответственность, увеличивается сфера действия морального фактора в жизнедеятельности людей. Кроме того, необходимость ускорения социально-экономического развития вызвана упущениями и недостатками не только в экономике, но и в сфере духовной жизни, нравственном воспитании. Важнейшая задача, которую решает нравственное воспитание, заключается в формировании высокого уровня самосознания, чувства общественного долга, коллективизма и ответственного отношения к делу.

Особую значимость приобретает нравственное воспитание молодого поколения кадровых рабочих, подготовка которого осуществляется через систему профессионально-технического образования. От того, какие знания,