

ной базе новатиан. Эта группировка выступила в Карфагене против ортодоксов тогда, когда Киприан начал переманивать на свою сторону христиан-бедняков материальными подачками (Epist., 41).

Но была и третья группировка, которая почему-то до сих пор обойдена молчанием. Это группировка Фортуната, еще ранее отлученного от церкви. Его произвели в карфагенского епископа пятеро североафриканских епископов — отлученных либо «падших» во время гонения. И так, в Карфагене стало сразу три епископа! Эта оппозиционная группа оказалась даже более лояльной к властям, чем ортодоксы Киприана. Фортунатовцы не считали нарушением христианских предписаний принесение жертв в честь императора, выступали против наказания «падших» (Epist., 59).

Киприан вынужден был искать гибкие варианты, чтобы не сыграть на руку одной из оппозиционных группировок. Отсюда и его позиция в вопросе о прощении «падших». Киприан высказался за прощение «падших» после их наказания и покаяния. Он откровенно заявил, что прощать «падших» необходимо, чтобы они не переметнулись к язычникам, их нельзя отталкивать от церкви (Epist., 55). Причем этим должен заниматься епископат (Epist., 17, 43), что должно еще более возвысить его авторитет. Но позиции клира как монополиста на выработку христианского вероучения, культа, социальной доктрины могут быть подорваны, если этот процесс будет протекать стихийно, и в нем главную роль начнут играть сами «падшие». Отсюда у Киприана и прощение «падших» через их покаяние и церковные наказания, налагаемые тем же епископатом. Епископ Киприан, один из богатейших людей Карфагена, верно служил епископальной церкви, давно уже отвергшей идеи социального протеста времен «Откровения Иоанна».

¹ См.: Kotula T. Znaczenie prowincji afrykańskich w systemie Imperium // *Provincje rzymskie i ich znaczenie w ramach Imperium*. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, 1976. S. 74.

² См.: Аллар П. Христианство и Римская империя от Нерона до Феодосия. СПб., 1898. С. 93; Фаррар Ф. В. Жизнь и труды св. отцов и учителей церкви. СПб., 1891. С. 157. The Catholic Encyclopedia. New York, 1908. V. 4. P. 583.

³ См.: Кумор В. Historia Kościoła. Lublin, 1973. Cz. 1. S. 57; Saumagne Ch. Saint Cyprien, évêque de Carthage, "pape" d'Afrique (248—258). Paris, 1975. P. 24, 87, 96; Scipioni L. I. Vescovo e popolo. L'esercizio dell'autorità nella chiesa primitiva (III secolo). Milano, 1977. P. 51.

⁴ См.: Сергеев М. Е. Гонение Деция // *Вестник древней истории*. 1980. № 1. С. 171.

⁵ См.: Аллар П. Указ. соч. С. 97; Лебедев А. П. Эпоха гонений на христиан и утверждение христианства в греко-римском мире при Константине великом. М., 1897. С. 107; The Catholic Encyclopedia. V. 4. P. 584.

⁶ См.: Галопов И. Церковная история с первых времен христианства до 2-й половины XIX века. Харьков, 1867. Ч. 1. С. 17—18; Кумор В. *Op. cit.* S. 58.

⁷ См.: Ранович А. Б. О раннем христианстве. М., 1959. С. 92; Keller J. Wczesny Kościół i jego organizacja // *Katolicyzm starożytny jako forma rozwoju pierwotnego chrześcijaństwa*. Warszawa, 1969. S. 163.

⁸ См.: Штаерман Е. М. Кризис рабовладельческого строя в западных провинциях Римской империи. М., 1957. С. 415, 417.

⁹ См.: Федорова Е. В. Императорский Рим в лицах. М., 1979. С. 175.

¹⁰ См.: Ранович А. Б. Указ. соч. С. 413.

¹¹ См.: Фаррар Ф. В. Указ. соч. С. 6; Grauer G. The Age of the Soldier Emperors. New Jersey, 1975. P. 42.

¹² См.: Дилигенский Г. Г. Северная Африка в IV—V веках. М., 1961. С. 157; Дониани А. У истоков христианства. М., 1979. С. 199; Ранович А. Б. Указ. соч. С. 416.

Е. Н. КОСМАЧ

ИЗ ИСТОРИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ СССР И ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ (1927—1929)

В первой половине 1927 года английские реакционные круги, стремясь к разрыву дипломатических отношений между СССР и Великобританией и созданию единого антисоветского фронта западных держав, организовали серию провокаций, завершившихся незаконным полицейским обыском в здании англо-русского кооперативного общества в Лондоне.

Вскоре английское правительство порвало дипломатические отношения с СССР и аннулировало торговое соглашение 1921 года.

На XV съезде ВКП(б) подчеркивалось, что «наиболее пострадавшей стороной в обстановке развивающегося кризиса капитализма является английская буржуазия. Она и взяла на себя инициативу в деле усиления интервенционистских тенденций. Помощь советских рабочих английским углекопам и сочувствие рабочего класса СССР революционному движению в Китае не смогли не подлить масла в огонь. Все эти обстоятельства определили разрыв Англии с СССР и ухудшили отношения с рядом других государств»¹. Антисоветские акции английской правительства вызывали справедливое возмущение советских и британских деятелей науки и культуры. В июне 1927 года Академия наук СССР обратилась к английским ученым с призывом выступить против свертывания научно-технических и культурных связей между Великобританией и Советским Союзом². Попытки консерваторов ликвидировать культурные контакты между двумя странами встретили отпор прогрессивной интеллигенции и рабочего класса Англии. Перед отъездом из Лондона советника полпреда СССР И. М. Майского в 1927 году выдающийся английский писатель Г. Уэллс, а также общественный деятель и философ Г. Н. Брайльсфорд заверили его в решимости деятелей науки и искусства сохранить дружественные отношения между народами двух стран³. В свою очередь И. М. Майский подчеркивал: «Сейчас ... особая ответственность ложится на представителей культуры обеих стран. Надо хотя бы в этой области сохранить общине между Англией и СССР»⁴.

Культурные и научные связи между Великобританией и СССР не прервались и в годы разрыва дипломатических отношений. Сохранились организационные формы этих взаимоотношений. Общество культурного сближения Англии и СССР (ОКС), созданное в 1924 году в Лондоне, продолжало свою деятельность, несмотря на то, что британское правительство организовало кампанию травли его руководства. Министр внутренних дел Великобритании потребовал выезда уполномоченного Всесоюзного общества культурных связей (ВОКС) в Лондоне В. Н. Половцевой. В письме в ВОКС 4 сентября 1927 года В. Н. Половцева сообщала: «Я не сомневалась в том, что это последует, так как мне была известна усиленная личная агитация против меня русской эмиграции и желтой прессы. Само собой разумеется, что для них всех культурная работа Советского Союза является одним из самых острых ножей, подрезывающих все их инсинуации и желания предать наш Союз странею диким, необразованным и некультурным варварам с момента происшедшей Революции»⁵. В. Н. Половцева вынуждена была покинуть Лондон и руководила деятельностью Общества из Кельна и Берлина.

Общество культурного сближения в первые месяцы после разрыва дипломатических отношений получило поддержку прогрессивной интеллигенции и части трезвомыслящих деловых кругов. «Бритиш-рашн газетт», орган русско-британской торговой палаты, в сентябре 1927 года призвала к урегулированию спорных вопросов между Англией и СССР, налаживанию торговых и научно-технических связей. В декабре эта же газета отмечала, что ОКС является «эффективным каналом связи между советским и английским народами, инструментом упрочения мирных отношений между ними»⁶, и призвала прогрессивные силы Англии поддерживать его работу. Большую помощь ОКС оказывала также либеральная газета «Манчестер Гардиан» и ее главный редактор Ч. П. Скотт.

В течение 1927—1929 годов СССР посетили несколько делегаций английских бизнесменов, которые установили экономические и научно-технические связи с рядом предприятий страны. В феврале 1929 года в Лондоне состоялось собрание крупнейших английских промышленников, на котором был образован комитет содействия расширению торговли и технического сотрудничества с СССР. Было принято решение послать в нашу страну делегацию, чтобы найти основу для развития торговых отношений между двумя государствами. Поездка делегации, в состав которой вошли представители 150 фирм, состоялась в марте 1929 года. В Москве делегаты обстоятельно ознакомились с работой предприятий, научных, лечебных и культурных учреждений столицы. Английские бизнесмены были удовлетворены всем увиденным и пришли к выводу о возможности широкого развития экономических отношений между двумя странами.

Принятие первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР выявило различное отношение к нему в Великобритании. Реакци-

онные круги буржуазии всеми силами старались противодействовать выполнению пятилетки. Прогрессивная часть английского общества приветствовала успехи советского народа. В одном из писем И. М. Майскому Г. Уэллс отмечал: «Подобно всему остальному миру я нахожусь в состоянии напряженного ожидания результатов пятилетнего плана. До того я воздерживаюсь от вынесения приговора. Пятилетний план—это самое важное из всего, что сейчас делается в мире»⁷.

Экономическая секция общества культурного сближения провела в эти годы ряд собраний, посвященных пропаганде успехов хозяйственного строительства в СССР. Так, 22 марта 1928 года состоялся вечер, на котором был прочитан доклад «Развитие промышленности в СССР», а 17 мая профессор Кембриджского университета коммунист М. Добб в зале Всемирной ассоциации по образованию взрослых выступил с сообщением «Проблемы экономического планирования в России». Он отметил исключительно быстрые темпы индустриализации в Советском Союзе. В 1928 году вышла из печати книга М. Добба «Русская экономика. Развитие после Революции», получившая высокую оценку в СССР.

Часто появлялись материалы, посвященные первой советской пятилетке, в коммунистической печати Англии. Так, в мае 1929 года журнал «Коммьюнист ревью» опубликовал статью Э. Ротштейна «Советская Россия—триумф социалистического управления». В ней использовались материалы XVI партийной конференции ВКП(б). Э. Ротштейн подчеркивал, что такой грандиозный пятилетний план немислим в капиталистической стране из-за анархии в экономике⁸.

Культурные контакты между интеллигенцией двух стран в период отсутствия дипломатических отношений не только сохранялись, но и активно развивались. Особенно это заметно на примере литературных связей. Летом и осенью 1928 года в обеих странах широко отмечалось 100-летие со дня рождения Л. Н. Толстого. Журналы «Кантемпорари ревью» и «Фортнайтли ревью» опубликовали статьи главы толстовского общества Э. Мода «Лев Толстой» и «Место Л. Толстого в литературе». Автор подчеркнул, что необходим хороший перевод книг Л. Толстого на английский язык. Э. Мод привел в статье свидетельства материальной поддержки издания сочинений Л. Н. Толстого писателями Дж. Голсуорси, Г. Уэллсом, професором У. Г. Мэрреем и другими⁹. На толстовских торжествах в Москве присутствовал известный английский переводчик, профессор Эдуард Бернстайн, активно выступавший за литературный обмен между СССР и Великобританией. Он отметил большую заботу советского правительства о творческом наследии гения русской литературы. «Бритиш-рашн газетт» откликнулась на празднование 100-летнего юбилея Л. Н. Толстого в СССР специальной статьей Джесси Ллойд. В течение 1928 года на сцене лондонских театров были поставлены пьесы по произведениям великого русского писателя («Власть тьмы», «Плоды просвещения» и др.)¹⁰.

В 1927—1929 годах начало развиваться сотрудничество между деятелями киноискусства двух стран. На Всемирном конгрессе независимой кинематографии в 1929 году советские режиссеры С. Эйзенштейн, Г. Александров познакомились с А. Монтегю—известным кинокритиком Великобритании, членом КПВ. По его приглашению они посетили Англию, где изучали опыт британской кинопромышленности. В апреле 1929 года кинокомпания «Бритиш Инстрэക്ഷионел филмс» заключила с киноорганизациями СССР соглашение, по которому ей предоставлялось право распределять в Англии всю продукцию советской кинопромышленности.

Но антисоветизм британских правящих кругов препятствовал развитию контактов в области кино. В мае 1928 года английские таможенные власти задержали ящики с советскими фильмами, присланными обществу друзей СССР в Великобритании. Британская цензура по-прежнему запрещала демонстрацию некоторых советских фильмов. Прогрессивная печать Великобритании осудила дискриминационные меры цензуры и министра внутренних дел Дж. Хикса в отношении советских фильмов «Броненосец Потемкин», «Мать», «Октябрь», «Конец Санкт-Петербурга»¹¹. Единодушно подчеркивалось превосходство этих фильмов над американской кинопродукцией. Из английских кинофирм наиболее тесные связи с СССР установила «Филм Гвилд» во главе с Х. И. Маршаллом. Вместе с ОКС это кинообъединение организовало закрытый просмотр советских фильмов, запрещенных цензурой. Фирма «Филм Гвилд» выпускала бюллетень «Новости советского кино» и давала рецензии на фильмы из СССР в английской прессе. Например, в июне 1929 года в журнале «Филм-

Уикли» Х. И. Маршалл напечатал большую статью о Д. Вертове и основных тенденциях развития советского кинематографа.

Укреплению научно-технических и культурных связей между СССР и Великобританией способствовало также Общество друзей СССР, основанное в Лондоне в декабре 1927 года. Оно было тесно связано с Обществом культурного сближения и англо-русским парламентским комитетом.

Научно-технические и культурные связи в 1927—1929 годах сыграли важную роль в сохранении добрососедских отношений между английским и советским народами. В условиях отсутствия дипломатических контактов передовая интеллигенция и рабочий класс Великобритании выступили горячими защитниками СССР. Они активно пропагандировали успехи социалистического строительства в нашей стране, давали о ней правдивую информацию в противовес антисоветской кампании консерваторов. Часть деловых кругов Англии также высказалась за нормализацию политических отношений с СССР и усиление экономического, научно-технического и культурного сотрудничества между двумя странами. Это в значительной степени способствовало тому, что второй лейбористский кабинет Р. Макдональда вынужден был в ноябре 1929 года восстановить дипломатические отношения между Великобританией и СССР.

¹ XV съезд ВКП(б): Стенографический отчет. М.; Л., 1928. С. 46.

² См.: Информационный бюллетень ВОКС. 1927. № 22. С. 5.

³ См.: М а й с к и й И. М. Воспоминания советского дипломата. М., 1971. С. 109.

⁴ М а й с к и й И. М. Встречи с Гербертом Уэллсом // Иностранная литература. 1963. № 1. С. 240.

⁵ ЦГАОР СССР. Ф. 5283, оп. 5, д. 31, л. 30.

⁶ The British-Russian Gazette. 1927. September. P. 2.

⁷ М а й с к и й И. М. Б. Шоу и другие: Воспоминания. М., 1967. С. 70.

⁸ См.: Rotshtein A. P. Soviet Russia. A Triumph of Socialist Management // The Communist Review. 1929. No 5. P. 269.

⁹ The Fortnightly Review. 1928. No 741. P. 325.

¹⁰ См.: The New-Statesman. 1928. November 17. P. 188—189.

¹¹ См.: The New Leader. 1928. October 26. P. 10.