

В. А. ФЕДОСИК
ГОНЕНИЕ ДЕЦИЯ В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ

В середине III века Римская империя включала три североафриканские провинции: Мавретанию, Нумидию и Проконсульскую Африку. Главным городом Проконсульской Африки был Карфаген, наиболее значительный из всех городов римской Северной Африки. Признаки кризиса здесь проявились позднее, а в III веке Африка, по мнению Т. Котули, находилась в апогее своего экономического и культурного развития¹. Североафриканские провинции были одним из наиболее урбанизованных регионов, а развитие земледелия привело к тому, что эти провинции стали важнейшей житницей империи.

Острые социальные противоречия в Северной Африке усугублялись и сложным этническим составом населения. В таких условиях здесь в середине III века при императоре Деции началось гонение на христиан. Гонение носило общеимперский характер, однако большинство сохранившихся письменных и документальных источников освещают особенности этого явления именно в Северной Африке. Главным источником, дающим нередко детальные сведения, являются послания карфагенского епископа Фасция Цецилия Киприана.

В данной, небольшой по объему, статье, рассматриваются лишь некоторые аспекты проблемы — неисследованные либо дискуссионные.

Эдикт Деция, узаконивший гонение на христиан, не сохранился. Это дало повод к появлению различных мнений о его содержании, порой откровенных фальсификаций. Многие богословы заявили, что эдикт Деция предписывал преследовать христиан, чтобы добиться их отречения от своей религии². Доходило до утверждений, что якобы эдиктом предписывалось «епископов казнить», а других клириков наказывать и пытать.

Следует заметить, что ни Киприан, ни Евсевий, ни Лактанций ничего не говорят о том, что эдикт Деция был направлен исключительно против христиан. Впервые это сделал в IV веке Григорий Нисский.

Подобного рода фальсификации уже не используют современные богословы. Ныне теологи все больше говорят о том, что эдикт предписывал всему населению империи совершать жертвоприношения перед специальной комиссией, что должно было символизировать их лояльность по отношению к государственной власти³.

В марксистской историографии преобладает мнение, что особого эдикта Деция против христиан не было, в частности, это убедительно доказала М. Е. Сергеенко⁴. Репрессии против христиан последовали из-за их отказа совершать официальную религиозно-политическую церемонию с жертвоприношением, что рассматривалось как проявление нелояльности.

Дискуссионными являются вопросы о масштабах и направленности антихристианских репрессий. Среди богословов распространено мнение о большом количестве репрессированных христиан⁵. Ряд из них утверждает, что гонение Деция было обращено преимущественно против епископов и других представителей клира⁶. Как правило, такой вывод делается на основании упоминания Евсевием в его «Церковной истории» имен нескольких казненных или бежавших епископов и пресвитеров.

В марксистской историографии отрицаются широкие масштабы репрессий против христиан⁷. Правда, только Е. М. Штаерман ссылается при этом на конкретные данные⁸. Но встречается и мнение о значительном масштабе репрессий⁹. По мнению А. Б. Рановича, эдикт Деция коснулся главным образом духовенства¹⁰.

Анализ посланий Киприана позволяет разрешить эти дискуссионные вопросы, правда, применительно к одному региону — Северной Африке. В посланиях Киприана названы имена лишь трех христиан, казненных или умерших в Карфагене от пыток в период гонения Деция. Это Павел, бабка произведенного в чтецы Целерина и жена Нумидика, которая была сожжена. Возможно умерли и еще двое (Лаврентий и Игнатий — деды того же Целерина) (Epist., 27, 39, 40). В приводимом традиционно вместе с посланиями Киприана письме Лукиана к Целерину сообщается, что 19 карфагенских христиан умерли в тюрьме.

Из подвергшихся истязаниям Киприан называет Оптата, Аврелия, Целерина, Нумидика, Рогациана, Маппалика, Лукиана — жителей Карфагена (Epist., 27, 38, 39, 40, 43). Он также сообщает, что в Северной Африке

трое мирян из Капсы после пыток приняли участие в официальной церемонии, предписанной императорским указом (Epist., 57).

Из упомянутых поименно Киприаном репрессированных карфагенских христиан четверо были клириками (чтец Опат, дьякон Фелициссим, пресвитеры Робадиан и Нумидик, причем последний, возможно, был произведен в этот сан уже после истязания). Письмо Лукиана, судя по терминологии, не дает никаких оснований утверждать, что из упомянутых там репрессированных христиан кто-нибудь принадлежал к клиру. Симптоматично, что среди «деяний мучеников» нет таких, которые относились бы к Северной Африке времен гонения Деция.

Таким образом, нет оснований утверждать, что репрессии против христиан, последовавшие в ходе исполнения эдикта Деция, в Северной Африке носили массовый характер. Не были направлены репрессии своим острием и против христианского духовенства. Властям была важна не религиозная принадлежность, а лояльность к императорскому режиму.

Представители североафриканского клира вели себя в это время по-разному. Одни предпочли бежать. Из Карфагена тогда бежали епископ Киприан, иподьяконы Фортунат и Филумел, аколит Фаворин, причем трое последних вскоре вернулись в город, за что отсиживавшийся в укромном месте Киприан сурово осудил их (Epist., 34). Некоторые предпочли принять участие в официально-религиозной церемонии выражения лояльности императорской власти. Это сделали епископы Фортунатиан, Иовин, Репост, пресвитер Виктор (Epist., 45, 44, 59), пополняя ряды «падших» и увлекая за собой массы своих мирян. Характерно, что имена североафриканских епископов не встречаются ни в перечнях казненных, ни подвергнутых заключению либо пыткам, они упоминаются лишь среди беглецов и «падших».

Такой была ситуация в Северной Африке. В Риме же, если судить по данным посланий Киприана, доля клириков среди репрессированных была более значительной.

В посланиях Киприана есть фраза, где он пытается чисто теологическими средствами объяснить ущерб, который принесло «разрушительное опустошение настоящего гонения, истребившего большую часть стада нашего» (Epist., 11). Что же здесь подразумевается под «ущербом». Совсем не масштаб репрессий. Ущерб «стаду» Киприан усматривает в том, что число христиан, принявших участие в предписанных властями церемониях, было весьма велико. Сам Киприан возмущался тем, что карфагенские исповедники ежедневно давали «падшим» по тысяче (!) ходатайств о прощении (Epist., 20). По свидетельству Дионисия Александрийского, особенно много «падших» было среди богатых христиан и христиан, занимавших общественные должности, которые стремились в первую очередь сохранить свое положение (Euseb., Hist. eccl., VI, 41).

Христианская церковь стала на путь оправдания существовавшего строя социального угнетения («Раб не может быть больше господина своего», — заявлял Киприан), ее идеологи заверяли императоров в своей лояльности. И ничего нет удивительного в том, что массы мирян и некоторые клирики тоже публично демонстрировали свою лояльность.

И в то же время Киприан предпринимал попытки удержать бедняков-христиан от отступничества путем благотворительной деятельности. Он призывал клириков Карфагена опекать бедных, даже посылал деньги для раздачи их беднякам (Epist., 13, 14, 7, 41). Но этот жест — чисто практический, рассчитанный — помощь должна оказываться не всем, а только тем, «которые твердо стоят в вере, не оставили стада Христова». Киприан цинично поясняет смысл этого шага: «дабы чего не могло сделать преследование с верующими, того не сделала нужда с неимущими» (Epist., 14).

Исполнение эдикта Деция вызвало раскол среди христиан. Появились враждовавшие между собой группировки. В историографии обычно называют две группировки в Северной Африке: ортодоксы (во главе с Киприаном) и ригористы (во главе с Новатом и Фелициссимом). Богословы и буржуазные историки пытаются объяснить появление течения ригористов либо личными амбициями их руководителей, либо теологическими каверзами, нередко противоречиво излагая воззрения представителей этого течения¹¹. В марксистской же историографии отмечается, что ригористы-новатиане выражали интересы демократических слоев христианских общин, они были разочарованы податливостью церковных руководителей по отношению к враждебному им обществу¹². Хотелось бы обратить внимание на одну существенную деталь, которая может свидетельствовать о социаль-

ной базе новатиан. Эта группировка выступила в Карфагене против ортодоксов тогда, когда Киприан начал переманивать на свою сторону христиан-бедняков материальными подачками (Epist., 41).

Но была и третья группировка, которая почему-то до сих пор обойдена молчанием. Это группировка Фортуната, еще ранее отлученного от церкви. Его произвели в карфагенского епископа пятеро североафриканских епископов — отлученных либо «падших» во время гонения. И так, в Карфагене стало сразу три епископа! Эта оппозиционная группа оказалась даже более лояльной к властям, чем ортодоксы Киприана. Фортунатовцы не считали нарушением христианских предписаний принесение жертв в честь императора, выступали против наказания «падших» (Epist., 59).

Киприан вынужден был искать гибкие варианты, чтобы не сыграть на руку одной из оппозиционных группировок. Отсюда и его позиция в вопросе о прощении «падших». Киприан высказался за прощение «падших» после их наказания и покаяния. Он откровенно заявил, что прощать «падших» необходимо, чтобы они не переметнулись к язычникам, их нельзя отталкивать от церкви (Epist., 55). Причем этим должен заниматься епископат (Epist., 17, 43), что должно еще более возвысить его авторитет. Но позиции клира как монополиста на выработку христианского вероучения, культа, социальной доктрины могут быть подорваны, если этот процесс будет протекать стихийно, и в нем главную роль начнут играть сами «падшие». Отсюда у Киприана и прощение «падших» через их покаяние и церковные наказания, налагаемые тем же епископатом. Епископ Киприан, один из богатейших людей Карфагена, верно служил епископальной церкви, давно уже отвергшей идеи социального протеста времен «Откровения Иоанна».

¹ См.: Kotula T. Znaczenie prowincji afrykańskich w systemie Imperium // *Provincje rzymskie i ich znaczenie w ramach Imperium*. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, 1976. S. 74.

² См.: Аллар П. Христианство и Римская империя от Нерона до Феодосия. СПб., 1898. С. 93; Фаррар Ф. В. Жизнь и труды св. отцов и учителей церкви. СПб., 1891. С. 157. *The Catholic Encyclopedia*. New York, 1908. V. 4. P. 583.

³ См.: Кумор В. *Historia Kościoła*. Lublin, 1973. Cz. 1. S. 57; Saumagne Ch. *Saint Cyprienne, évêque de Cartage, "pape" d'Afrique (248—258)*. Paris, 1975. P. 24, 87, 96; Scipioni L. I. *Vescovo e popolo. L'esercizio dell'autorità nella chiesa primitiva (III secolo)*. Milano, 1977. P. 51.

⁴ См.: Сергеев М. Е. Гонение Деция // *Вестник древней истории*. 1980. № 1. С. 171.

⁵ См.: Аллар П. Указ. соч. С. 97; Лебедев А. П. Эпоха гонений на христиан и утверждение христианства в греко-римском мире при Константине великом. М., 1897. С. 107; *The Catholic Encyclopedia*. V. 4. P. 584.

⁶ См.: Галопов И. Церковная история с первых времен христианства до 2-й половины XIX века. Харьков, 1867. Ч. 1. С. 17—18; Кумор В. *Op. cit.* S. 58.

⁷ См.: Ранович А. Б. О раннем христианстве. М., 1959. С. 92; Keller J. *Wczesny Kościół i jego organizacja // Katolicyzm starożytny jako forma rozwoju pierwotnego chrześcijaństwa*. Warszawa, 1969. S. 163.

⁸ См.: Штаерман Е. М. Кризис рабовладельческого строя в западных провинциях Римской империи. М., 1957. С. 415, 417.

⁹ См.: Федорова Е. В. Императорский Рим в лицах. М., 1979. С. 175.

¹⁰ См.: Ранович А. Б. Указ. соч. С. 413.

¹¹ См.: Фаррар Ф. В. Указ. соч. С. 6; Grauer G. *The Age of the Soldier Emperors*. New Jersey, 1975. P. 42.

¹² См.: Дилигенский Г. Г. Северная Африка в IV—V веках. М., 1961. С. 157; Дониани А. У истоков христианства. М., 1979. С. 199; Ранович А. Б. Указ. соч. С. 416.

Е. Н. КОСМАЧ

ИЗ ИСТОРИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ СССР И ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ (1927—1929)

В первой половине 1927 года английские реакционные круги, стремясь к разрыву дипломатических отношений между СССР и Великобританией и созданию единого антисоветского фронта западных держав, организовали серию провокаций, завершившихся незаконным полицейским обыском в здании англо-русского кооперативного общества в Лондоне.