



УДК 911.3:33

А. В. ТОМАШЕВИЧ, Р. А. ЖМОЙДЯК

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

В последние годы значительно усилилось внимание широкой общественности к конструктивным преобразованиям природных и хозяйственных систем, к проблемам рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. С точки зрения гуманизации взаимоотношений общества и природы эти тенденции вполне закономерны; они отражают реализацию принципа общенародной собственности на средства производства, закрепленного Конституцией СССР. Однако вызывает озабоченность то обстоятельство, что в этом общем позитивном процессе география как фундаментальная наука о земле, призванная обосновывать разумные пределы вмешательства человека в природные процессы, ослабила свои позиции. Сократилось число комплексных исследований и монографических публикаций, посвященных географическим проблемам населения, оценке ресурсного потенциала крупных регионов страны, анализу влияния научных, технологических, организационно-экономических и экологических факторов и условий на развитие форм и методов интенсификации природопользования. Все еще не разработаны методологические принципы и критерии оценки потребительской стоимости природных ресурсов как естественных средств производства, много нерешенных вопросов в установлении цен на землю, лес, воду, полезные ископаемые и т. д. Все это усложняет и сдерживает решение задач оптимизации территориальных пропорций воспроизводства, совершенствования структуры хозяйства, эффективности размещения производительных сил. Совершенно недостаточным является изучение территориальных сочетаний природных ресурсов и эффективности их комплексного использования; необходимы глубокие исследования негативных экологических последствий ресурсоиспользования, особенно в районах с высокой плотностью населения. Нуждается в совершенствовании система прогнозирования, планирования и управления ресурсоиспользованием в условиях интенсификации и перестройки общественного производства. Необходимо участие географов в разработке нормативов и методических документов по оценке природных ресурсов, в определении экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценке экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды и нерациональным использованием природных ресурсов.

Нельзя не согласиться с мнением, что современная география, прочно удерживая позиции в первооткрывательстве, в создании и обслуживании заповедных территорий, не обеспечила комплексного подхода, географического мышления при решении важнейших народнохозяйственных задач; многие исследования не доводятся до уровня, на котором они органически сливались бы с практикой планирования и управления экономи-

кой [1]. Это прежде всего относится к вузовской науке. Например, большинство научных разработок, выполняемых кафедрами географического факультета БГУ имени В. И. Ленина в рамках тематики различных отраслевых и академических специализированных институтов, носят сугубо подчиненный характер, в основном играют роль первичного фактического материала, в результате теряются приоритет и авторство разработчика на конечном этапе исследования.

Основной причиной снижения активности вузовской географической науки явилось, по-видимому, то обстоятельство, что на протяжении длительного периода в основу планирования и управления экономикой страны был положен отраслевой принцип без надлежащего учета особенностей и потребностей территории регионов. Таким образом, роль территориальных органов управления в обеспечении рационального использования трудовых, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, кооперировании производства, охране природы, в развитии производственной и социальной инфраструктуры была в значительной степени ослаблена. Ограниченный бюджет местных органов управления, не зависящий от доходов предприятий, работающих на подведомственной территории, их организационная структура, рассчитанная на политико-воспитательные и административные методы руководства, не позволяют обеспечить комплексное развитие экономики территорий. Все это предопределило ограниченные возможности проведения исследований по крупным комплексным научно-техническим программам географического профиля, связанным с рациональным природопользованием в территориальном плане. Для таких исследований не было заинтересованного заказчика, способного активно внедрять результаты исследований, так как эффективные экономические рычаги для воздействия на отраслевые министерства и ведомства, пользующиеся ресурсами региона, у территориальных органов управления, по существу, отсутствовали.

Решение XXVII съезда КПСС о необходимости «усилить зависимость доходов местных бюджетов от результатов хозяйственной деятельности объединений, предприятий и организаций, расположенных на соответствующей территории» [2], а также Постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС» от 29 июля 1986 г. открыли путь к совершенствованию региональной системы управления на основе экономических форм и методов руководства. Возникла необходимость в таком хозяйственном механизме, при котором рациональное использование природных ресурсов стало бы объектом экономических интересов как отраслей, потребляющих данный ресурс, так и региона, выступающего в качестве самостоятельного, относительно экономически обособленного хозяйственного субъекта, за которым закреплены его природные ресурсы. Таким образом, экономические отношения между отраслями и регионами должны строиться на основе хозрасчета.

В регионе на основе платности природных ресурсов должны создаваться фонды регионального развития, изменяться объемы и источники накопления финансовых ресурсов. Важнейшим из них станет часть прибылей предприятий всех уровней подчинения в форме платежей за региональные ресурсы, в том числе за земельные, водные, минерально-сырьевые и топливно-энергетические, лесные, рекреационные и др. Часть этих фондов должна направляться на финансирование тех функций хозяйственной деятельности региона, которые ранее частично осуществлялись отраслями, предприятиями или государством и качество выполнения их не всегда соответствовало интересам региона как природно-хозяйственного комплекса, в том числе на природоохранную деятельность, воспроизводство ресурсов, научное обеспечение рационального ресурсоиспользования и др.

Углубление региональных хозрасчетных отношений создает реальные

предпосылки такой системы производственных отношений, когда «сфера экономической заинтересованности в конечных результатах хозяйствования расширяется, захватывает не только объединения и предприятия, но и территории: города, области, республики», когда «принцип социализма «от каждого по способностям, каждому по труду» утверждается и на территориальном уровне» [3].

В этом свете существенно повышается актуальность исследований социально-экономических и природных условий и ресурсов каждого региона с точки зрения их богатства и разнообразия, условий воспроизводства и охраны, экономической и социальной значимости для современных и будущих поколений, в том числе в целях разработки прогрессивных нормативов изъятия ресурсов из природных экосистем для обеспечения условий рационального природопользования. Платность ресурсов предполагает разработку для каждого региона системы их денежной оценки в зависимости от региональных социально-экономических и природных условий.

Особенно актуальны комплексные исследования природных и социально-экономических условий и ресурсов регионов различного таксономического ранга методами физической и экономической географии. Эти исследования должны быть подчинены единой концепции рационального ресурсоиспользования. Например, для географического факультета Белгосуниверситета имени В. И. Ленина, как методологического и координирующего центра географической науки в республике, все исследования целесообразно подчинить решению единой проблемы «Осуществить комплексные географические исследования природных условий и ресурсного потенциала Белоруссии в целях его оценки и разработки рекомендаций по рациональному использованию и охране в условиях интенсификации общественного производства». В рамках данной комплексной проблемы может быть использован весь научный потенциал, все преподаватели факультета, в том числе специалисты в области экономической географии зарубежных стран, которые должны выявить и изучить наиболее прогрессивные методы ресурсоиспользования в зарубежной практике для внедрения их в местных условиях. Результаты исследований, кроме того, будут полезны как научная база для разработки учебников и учебных пособий нового поколения. Эта проблема должна быть зарегистрирована в качестве важнейшей республиканской фундаментальной проблемы, закрепленной за Белгосуниверситетом имени В. И. Ленина, как головной организацией, до 2000 г. и на дальнейшую перспективу.

В регионах с высокой техногенной нагрузкой, к которым относится Белоруссия, где самовосстановительные процессы экосистем замедлены, зоны аэрации недостаточно надежно защищены естественными природными экранами, должны быть особенно усилены исследования по программе мониторинга биосферы с привлечением современных технических средств и методов наблюдения, контроля, интерпретации и прогнозирования экологической ситуации в целях принятия своевременных эффективных мер по охране окружающей среды. Для этого уже сейчас на базе географического факультета БГУ имени В. И. Ленина необходимо начать подготовку квалифицированных кадров экологов. Только специалисты, вооруженные знаниями основных дисциплин географии и геохимии, технологии, методов экономической оценки природных ресурсов, в том числе экономической оценки ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды, а также санитарных нормативов, правовых норм и других дисциплин, составляющих основу экологического образования, смогут принять на себя природоохранительные функции в региональном управлении социально-экономическим развитием на всех уровнях.

К числу современных технических средств и методов, которые призваны повысить качество исследований, а также эффективность учебного процесса, обеспечить доверие заказчиков к научным разработкам, относится прежде всего создание автоматизированного геоинформационного

обеспечения (банка) регионального природопользования с элементами аэрокосмической оперативной геоинформационной системы.

БГУ имени В. И. Ленина, например, располагая парком ЭВМ, может, на наш взгляд, обеспечить себя представительным массивом информации по географии ландшафтов, отдельно по гидросети, растительному и животному миру республики, полезным ископаемым, почвам, геоморфологии, рекреационным ресурсам и т. д.

Фактографические данные уже существующих кадастров по некоторым природным ресурсам в различных организациях БССР могут быть после необходимой доработки сконцентрированы на машинных носителях без больших дополнительных затрат. В БелНИГРИ, например, впервые в стране завершена 1 очередь автоматизированной информационной системы Государственного водного кадастра (АИС ГВК) по подземным водам. В республике имеется фонд аэрокосмических данных, информация по малым рекам БССР и т. п. При помощи этих частных систем затруднительно решать региональные комплексные задачи, но их интеграция под эгидой географической науки позволит обеспечить в БГУ имени В. И. Ленина благоприятные условия для постановки и решения проблем рационального ресурсоиспользования крупного масштаба.

Создание региональной автоматизированной геоинформационной системы поднимет интеграционный потенциал географии как конструктивно-прикладной науки, даст новый импульс развитию картографического моделирования и другим направлениям геоинформационной технологии. Силами студенческих научно-исследовательских лабораторий Белгосуниверситета имени В. И. Ленина, а также Гомельского университета в стационарных условиях и на полевых практиках банк данных может систематически пополняться и обновляться.

Следует иметь в виду, что широкая гласность проектирования и реализации крупных народнохозяйственных целевых программ, связанных с техногенным воздействием на природные экосистемы, вызывает необходимость активной географической экспертизы проектов, которая без качественных и количественных экспериментов на основе системного анализа и моделирования естественных процессов не даст объективных научно обоснованных результатов.

Исследования в области социально-экономической географии, главным образом в целях достижения гармонии в структуре комплекса общество — производство — природа, потребуют ввода в автоматизированную систему необходимого количества экономгеографической и социальной информации.

На VIII съезде Географического общества СССР в 1985 г. отмечено, что большие задачи стоят и перед советской политической географией. Это касается борьбы с буржуазной идеологией в географии, пропаганды и распространения марксистско-ленинских теоретических основ. И если в учебном процессе на этот аспект обращается серьезное внимание, то в научном плане, «к сожалению, как раз в реализации этих идеологических и культурных функций географии дело обстоит неважно» [4]. В связи с этим в геоинформационной системе целесообразно предусмотреть формирование банка политико- и экономгеографических данных мира, который позволит оперативно привлекать необходимый материал для повышения качества лекционной пропаганды в области социологии, политической и экономической географии и экологии, а также преподавания этих дисциплин. Это позволит активизировать научно-исследовательские работы студенческих научных лабораторий в этом направлении.

Активное включение географической науки в решение народнохозяйственных проблем позволит обеспечить оптимальное соотношение регионального и отраслевого подходов в новом механизме управления экономикой.

Список литературы

1. Можин В. П. // Науч.-практич. задачи советской географии. Л., 1985. С. 20.
2. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1987. С. 333.
3. Правда. 1986. 2 октября.
4. Трешников А. Ф., Жекулин В. С. и др. // Науч.-практич. задачи советской географии. Л., 1985. С. 14.

УДК 911.3:796.50(47)

В. М. ЗАЙЦЕВ

АНАЛИЗ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИГОРОДНОГО ОТДЫХА ПОСРЕДСТВОМ ПАРАМЕТРИЗАЦИИ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В организации досуга населения особую актуальность приобретает анализ пространственной организации отдыха и рекреационной освоенности территории, что связано с постоянно расширяющимся вовлечением в рекреационный процесс новых территорий, ростом интенсивности воздействия на природную среду. Это, в свою очередь, обуславливает появление ряда новых острых проблем в системе «отдыхающие — природные комплексы» не только в зонах отдыха всесоюзного значения, но и в пригородных территориях крупных и крупнейших городов, где плотность отдыхающих весьма значительна, особенно в выходные дни.

Территориальная организация отдыха и рекреационная освоенность территории определяются совокупностью факторов, отражающих состояние субъекта и объекта отдыха, практическую деятельность его организаторов, развитие процессов рекреационной избирательности. До настоящего времени пространственная организация отдыха и уровень рекреационной освоенности территории изучаются с помощью анализа реализованной рекреационной потребности, а также пассажиропотоков. Однако этот путь не всегда приемлем прежде всего из-за трудностей, возникающих при изучении крупных объектов исследования (значительные затраты времени, труда, средств и т. п.), и, кроме того, абсолютная точность результатов при этом не гарантирована, так как исследование обычно носит выборочный характер и приходится прибегать к интерполяции и экстраполяции данных. При исследовании территориальных рекреационных систем пригородного типа Белорусской ССР нами использован новый подход, основанный на параметризации рекреационной деятельности с помощью уравнений множественной регрессии [1].

В обобщенном виде возможности регрессионного анализа можно выразить двояко: с нахождением зависимости появляется возможность не только объяснения причинной связи явлений, но и предсказания изменения зависимой переменной от вариации независимых. Это позволило в нашем случае использовать множественный регрессионный анализ для решения двух задач исследования: а) параметризации рекреационной деятельности, или поиска уравнения и соответствующей ему траектории, которым в статистическом случае подчиняется распределение отдыхающих; б) оценки рекреационной освоенности территории посредством сравнительного анализа статистически предсказанного и истинного числа отдыхающих. Территориальный анализ освоенности осуществляется при этом с помощью картирования.

Параметризация рекреационной деятельности обеспечивает получение моделей (уравнений множественной регрессии), которые отражают соотношение между зависимой переменной (y) и совокупностью независимых признаков (x). В роли зависимых переменных последовательно выступали виды пригородного отдыха, независимых — условия рекреационной деятельности и остальные, кроме моделируемого, виды отдыха. Включение последних в совокупность независимых признаков оправдано, поскольку доказано, что некоторые виды отдыха выполняют и функции условий рекреационной деятельности.