Химия



YAK 547.442+547.384+541.451

В. А. МЕЖЕНЦЕВ, Л. С. НОВИКОВ

СИНТЕЗ И ЖИДКОФАЗНОЕ ОКИСЛЕНИЕ β, γ -НЕПРЕДЕЛЬНЫХ КЕТОНОВ

В продолжение исследований [1, 2] в настоящей работе приводятся данные по синтезу и окислению молекулярным кислородом ряда новых

β, γ-непредельных кетонов.

Конденсация пинаколина Ia и ряда метиларилкетонов Iб—г с изобутиральдегидом в метаноле в присутствии едкого кали протекает с образованием равновесной смеси α , β - и β , γ -непредельных кетонов A и B, которые по реакции межмолекулярной конденсации превращаются в β , γ -непредельные 1, 5-дикетоны II-V аналогично известному [3, 4]. Ретрореакция Михаэля синтезированных дикетонов [5], осуществляемая при нагревании их в вакууме в присутствии ацетата натрия, приводит к смеси изомерных кетонов. Так, в случае дикетона V, по данным ПМР спектров, отношение сопряженного A и несопряженного B кетонов составляет 30:70. В связи с тем, что исследованные превращения не позволяют получить индивидуальные соединения, для получения в, у- непредельных кетонов (VI—IX), не содержащих примесей сопряженных кетонов, полученные смеси изомерных кетонов были подвергнуты нагреванию с избытком трет-бутилата калия в трет-бутаноле и последующей нейтрализацией реакционной смеси при пониженной температуре. Отсутствие в продуктах реакции сопряженных кетонов в этом случае можно объяснить протонированием мезомерного диенолят-аниона С, которое направляется кинетически по α-углеродному атому [1].

Жидкофазное окисление синтезированных β , γ -непредельных кетонов (VI—IX) молекулярным кислородом в этилацетате при 30—50 °C в присутствии в качестве катализатора резината марганца приводит, как и в ранее описанных примерах [6], к γ -гидропероксидам α , β -непредельных

кетонов XI—XIII с выходом 59—73 %.

$$R \xrightarrow{\text{H}} R \xrightarrow{\text{H}} R \xrightarrow{\text{Q}} R \xrightarrow{\text{Q}} R \xrightarrow{\text{Q}} R \xrightarrow{\text{Res}_2 Mn} R \xrightarrow{\text{Q}} R \xrightarrow{\text{Q$$

 $\begin{array}{ll} & C & \text{VI-IX} & \text{X-XIII} \\ R = (CH_3)_3C & \text{(Ia, II, VI, X); } 4 - C_6H_5 - C_6H_4 & \text{(I6, III, VII, XI);} \\ 3 - Br - 4 - CH_3O - C_6H_3 & \text{(IB, IV, VIII, XII); } 2 - C_{10}H_7 & \text{(Ir, V, IX, XIII).} \end{array}$

Химические едвиги, δ, м. д.							
1,10 (9H, c), 1,60 (3H, c), 1,73 (3H, c), 3,10 (2H, д, $J=7$ Гц), 5,24 (1H, т. $J=7$ Гц)							
3,48 (2H, д), 1,69 (6H, с), 5,34 (1H, тм), 7,20—8,00 (9H, м)							
1,70 (6H, c), 3,48 (3H, c), 3,51 (2H, д), 6,65 (1H, м), 7,58 (1H, м), 7,85 (1H, м)							
1,70 (6H, с), 3,56 (2H, д), 5,38 (1H, тм), 7,00—8,40 (7H, м)							
1,12 (9H, c), 1,35 (6H, c), 6,56 (2H, κB , $J=16~\Gamma \mu$), 8,92 (1H, c)							
1,42 (6H, c), 6,76 (2H, kb, $J = 16 \Gamma \mu$), 7,10—8,20 (9H, M), 9,00 (1H, c)							
1,45 (6H, c), 3,94 (3H, c), 6,94 (2H, κ_B , $J = 16 \Gamma \mu$), 6,80—7,98 (3H, κ_B), 8,90 (1H, c)							
1,46 (6H, c), 7,13 (2H, κB , $J = 16 \Gamma \mu$), 7,50—8,42 (7H, κ), 8,56 (1H, c)							

Строение всех полученных соединений подтверждено данными эле-

ментного анализа, ИК, ПМР и масс-спектрами.

В ИК спектрах кетонов VI—IX и дикетонов III—V полосы поглощения карбонильных групп проявляются в области $1677-1693~{\rm cm^{-1}}$. В спектрах гидропероксидов X—XIII имеются полосы поглощения в области $1665-1675~{\rm cm^{-1}}$, $\nu{\rm C}=0$; $1630-1635~{\rm cm^{-1}}$, $\nu{\rm C}={\rm C}$, 890 cm⁻¹, $\nu{\rm O}{\rm -0}$; 3540 и 3350—3360 см⁻¹, $\nu{\rm OOH}$.

Масс-спектры синтезированных соединений II—XIII содержат интенсивные пики молекулярных ионов (M^+) , соответствующие вычисленным значениям молекулярных масс.

Спектры ПМР β , γ -непредельных кетонов VI—IX (табл. 1) содержат сигналы протонов при 1,69 м. д. (6H, 2c), 3,52 м. д. (2H, д) и 5,36 м. д.

(1Н, м), согласующиеся с литературными данными [7, 8].

В ПМР спектрах гидропероксидов X—XIII (см. табл. 1) сигналы метильных протонов в области 1,45 м. д. (6H) характерны для метилов, присоединенных к четвертичному атому углерода. Сигналы олефиновых протонов резонируют в слабом поле при 6,94 м. д. (2H, AB-система, $J=16\ \Gamma$ ц). Сигнал протона, характеризующий гидропероксидную группу, уширен и проявляется в более слабом поле при 8,90 м. д. (1H, c).

Экспериментальная часть

Индивидуальность полученных соединений и ход реакций контролировались методом ТСХ на пластинках Silufol UV-254, а также методом ГЖХ на хроматографе ЛХМ-8МД с катарометром (10 %-ный силиконовый эластомер SE-30 на хроматоне N-AW). ИК спектры синтезированных веществ сняты на приборе UR-20 в таблетках КВг, в пленке, в растворе CCl4. Спектры ПМР записаны на спектрометрах Varian HA-100 и JNMPS-100 при рабочей частоте 100 МГц, внутрениий стандарт — ТМС, растворитель — дейтерохлороформ, химические сдвиги измерены в δ-шкале. Масс-спектрометре Varian MAT-311 при энергии ионизирующего излучения 30 и 70 эВ и температуре напуска 20 и 40 °С.

Непредельные I, 5-дикетоны III, IV получены по методу [3]. Окисление β , γ -непредельных кетонов и определение гидропероксидов проводи-

ли аналогично работе [6].

Физико-химические константы и данные элементного анализа синте-

зированных соединений приведены в табл. 2.

2-Метил-5-изопропил-4, 6-ди(трет-бутаноил)-2-гексен (II). К раствору 40 г едкого кали в 200 мл метанола при температуре 45 °C прибавляли 50 г пинаколина Ia, 100 мл изобутиральдегида и выдерживали при этой температуре в течение 70 мин. Реакционную смесь охлаждали, раз-

β, γ-Непредельные кетоны и γ-гидропероксиды α, β-непредельных кетонов

Сое- дине- ние	R	Вы- ход,	ил С: 1 _{Кип.} С/ мм. рт. ст., п ²⁰	Найде- но, %		Брутто	Вычнс- лено, %		M -
				С	Н	формула	С	Н	M [±]
VI*	(CH ₃) ₃ C	62	6162/1	77,7	11,9	C ₁₀ H ₁₈ O	77,9	11,8	154
			1,4457						
VII	$4-C_6H_5-C_6H_4$	90	7677	86,5	7,2	$C_{18}H_{18}O$	86,4	7,3	250
VIII	3—Br—4—CH ₃ O—C ₆ H ₃	78	65—66	54,9	5,4	$C_{13}H_{15}BrO_2$	55,1	5,3	283
ΙX	2-C ₁₀ H ₇	71	45—46	85,8	7,1	$C_{16}H_{16}O$	85,7	7,1	224
X	(CH₃)₃C	72	1920	64,4	9,7	$C_{10}H_{18}O_3$	64,5	9,7	186
ΧI	$4-C_6H_5-C_6H_4$	89	119—120	76,4	76,6	$C_{18}H_{18}O_3$	76,6	6,4	282
XII	3—Br—4—CH ₃ O—C ₆ H ₃	79	73—74	49,7	4,7	$C_{13}H_{13}BrO_{4}$	49,5	4,8	315
XIII	$2-C_{10}H_{7}$	63	88—89	75,1	6,3	$C_{16}H_{16}O_3$	75,0	6,2	256
			<u> </u>						

^{*} По данным [11], кип. 72—73° С/19 мм. рт. ст.

бавляли водой, нейтрализовали разбавленной уксусной кислотой, экстрагировали бензолом, бензольные вытяжки промывали водой, сушили сульфатом натрия, растворитель упаривали в вакууме, а остаток фракционировали при 1 мм рт. ст. до появления признаков разложения продукта. Закристаллизовавшийся в перегонной колбе после охлаждения осадок промывали охлажденным метанолом и высушивали. Получено 18 г дикетона II; $t_{\pi\pi}$. 131—132 °C (метанол). Отобранную фракцию изомерных непредельных кетонов ($t_{\kappa \Pi \Pi}$. (61—66 °C)/мм рт. ст., $n_D^{\pm 0}$ 1,4420) обрабатывали метанольным раствором едкого кали в условиях приведенной конденсации, выделение 1, 5-дикетона II проводили аналогично. Общий выход продукта — 80 %. Найдено, %: 77,6; Н 11,9, $C_{20}H_{36}O_2$. Вычислено, %: $C_{30}H_{30}$, $C_{30}H_{30}$

2-Метил-5-изопропил-4, 6-ди(3-Вг-4-метоксибензоил)-2-гексен (V). К раствору 56 г едкого кали и 160 г 3-бром-4-метоксиацетофенона Ів в 430 мл метанола при температуре 55—60 °С прибавляли 100 мл изомасляного альдегида и выдерживали при температуре 50—55 °С в течение 4 ч. Охлажденную реакционную смесь разбавляли водой и нейтрализовали разбавленной уксусной кислотой. Выпавший продукт промывали водой, метанолом и перекристаллизовывали из смеси бензол—метанол. Получено 147 г (68,7 %) дикетона V; $t_{\text{п.п.}}$ 147—148 °С. Найдено, %: С 55,0; Н 5,2. С₂₆Н₃₀Вг₂О₄. Вычислено, %: С 55,1; Н 5,3. М+ 566. УФ спектр λ_{max} 243 нм. Спектр ПМР (CDCl₃): 0,90 м. д. (6H, 2д, J=7 Гц, (CH₃)₂CH), 1,70 м. д. (м, 1H, CH(CH₃)₂), 2,52—3,20 м. д., 3H, м, CH₂CH), 1,32 и 1,70 м. д., 6H, 2д, (CH₃)₂C=), 4,28 м. д., 1H, 2д, CH CH=), 5,00 м. д. (1H, д., J=10 Гц, CH=), 3,96 м. д. (6H, с, 2 CH₃O), 6,80—8,14 м. д. (6H, м, 2 C₆H₃).

Синтез β , γ -непредельных кетонов (VI—IX). 0,2 г-мол 1-5-дикетона II—V нагревали в вакууме 1—2 мм в присутствии 4 г безводного ацетата натрия, отгоняя образующуюся смесь непредельных кетонов A и B. Отогнанную смесь соответствующих изомерных кетонов прибавляли к раствору 0,8—1,0 г-атом калия в 1300 мл трет-бутанола, кипятили в те-

чение 20-40 мин, охлаждали до комнатной температуры, выливали в ледяную воду, содержащую уксусную кислоту в количестве, необходимом для нейтрализации основания. Выпадающие при этом кристаллические продукты VII—IX отфильтровывали, промывали водой, сушили и кристаллизовали из метанола. Жидкий продукт экстрагировали из воды гексаном, промывали водой, сушили сульфатом натрия; полученные вытяжки фильтровали через 3 см слоя окиси алюминия, растворитель упаривали и отделяли продукт, не нуждающийся в дальнейшей очистке.

γ-Гидропероксиды а, β-непредельных кетонов (X-XIII). 0,2-0,25 г-мол соответствующего β, γ-непредельного кетона VI—IX растворяли в 40-70 мл этилацетата и окисляли кислородом при встряхивании в термостате при температуре 30-40 °C в присутствии 0,05-0,1 г резината марганца до 62—98 % превращения в гидропероксиды X—XIII, которые выделяли упариванием растворителя в вакууме и последующей кристаллизацией из бензола с добавлением небольшого количества петролейного эфира.

Список литературы

1. Меженцев В. А., Тищенко И. Г., Новиков Л. С.// Вестн. Белорус. ун-та. Сер. 2: Хим. Биол. Геогр. 1985. № 2. С. 16.
2. Меженцев В. А., Тищенко И. Г., Новиков Л. С. // Докл. АНБССР. 1985. Т. 29. № 11. С. 1018.
3. Тищенко И. Г., Меженцев В. А., Новиков Л. С. // Вестн. Белорус. ун-та. Сер. 2: Хим. Геогр. 1985. № 1. С. 21.
4. Новиков Л. С., Меженцев В. А., Тищенко И. Г. // ЖОрХ. 1975. Т. 11. С. 2266.

11. С. 2266. 5. Новиков Л. С., Тищенко И. Г. // Весці АН БССР. Сер. хім. навук. 1970. № 5. С. 79. 6. Тищенко И. Г., Новиков Л. С., Корсак И.И. // ЖОрХ. 1972. Вып. 3.

7. Kachinsky J. L., Solomon R. G. // Journ. Org. Chem. 1986. V. 51. P. 1393. 8. Kosugi M., Hagiwara I., Sumija T., Magita T. // Bull. Chem. Soc. Jap. 1984. V. 57. P. 242.

УДК 541.15:577.152

 $E.\ \Pi.\ \Pi E T P Я E B,\ T.\ \Gamma.\ \Gamma Л У Ш О H O K,$ А. В. ПАВЛОВ, В. Ф. РАДЧИКОВ, Е. В. ГЕРТ, В. М. ГОРБАЧЕВ, Н. Л. ШАБАН, Н. А. ЯЦКО

ВЛИЯНИЕ РАДИАЦИОННО-ХИМИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ СОЛОМЫ НА ЕЕ ПЕРЕВАРИМОСТЬ IN VITRO

Использование физических, химических и механических методов предварительной обработки целлюлозосодержащих материалов увеличивает их реакционную способность при ферментативном гидролизе и, следовательно, повышает эффективность пищеварительных процессов в организме животных. Однако все эти методы далеко не совершенны. Например, химическая обработка кислотами, щелочами, отличаясь высокой эффективностью, приводит к загрязнению окружающей среды. Напротив, недостаточно эффективная радиационная обработка имеет такое существенное преимущество, как низкая стоимость [1]. На наш взгляд, одним из оптимальных путей может служить сочетание различных методов.

В настоящей работе исследовано влияние совместной радиационной и химической обработки соломы пшеницы на ее физико-химические свойства (кристалличность, степень полимернзации и т. д.), а также на переваримость в опытах с рубцовой жидкостью.

Химическая обработка образцов соломы осуществлялась растворами соляной кислоты и едкого натра в концентрации 0,1; 1; 5 % по методикам работы [2]. Образцы облучали на ускорителе электронов ИЛУ-6 мощ-