

УДК 070.1

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОНЯТИЯ «ВЕРИФИКАЦИЯ» В ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРАКТИКЕ

И. А. КОРОЛЕВ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассматриваются теоретические основы понятия «верификация» в разных областях научного знания: философии, социологии, экономике. Цель работы – конкретизировать и установить семантические границы понятия «верификация» в журналистской практике путем выявления его существенных характеристик, определить его методологический и функциональный потенциал. Актуальность исследования обусловлена трансформацией медиасферы под влиянием процессов дигитализации и конвергенции. Увеличение объемов новостного контента и скорости его циркуляции актуализируют проблему оперативной и качественной проверки информации журналистом. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего детального разграничения понятий «верификация», «проверка фактов» и «фактчекинг» в теории журналистики и журналистской практике.

Ключевые слова: верификация; фактчекинг; проверка фактов; принцип достоверности.

FUNCTIONAL AND METHODOLOGICAL POTENTIAL OF THE CONCEPT OF «VERIFICATION» IN JOURNALISTIC PRACTICE

I. A. KOROLEV^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article provides theoretical foundations of the concept of «verification» in different areas of scientific knowledge: philosophy, sociology, economic. The purpose of the research are concretisation and establishment of the semantic confines of the concept of «verification» in journalistic practice by defining its essential characteristics, as well as development of the methodological and functional potential. The relevance of the topic is conditioned by the transformation of the media sphere by the influence of the processes of digitalisation and convergence. The increase in the volumes of news content and speed of it's circulation actualises the problem of rapid and high-quality verification of information by a journalist. The research results can be used for further detailed differentiation of the concepts of «verification», «fact check process» and «fact-checking» in the theory of journalism and journalistic practice.

Keywords: verification; fact-checking; fact check process; the principle of reliability.

Образец цитирования:

Королев ИА. Функциональный и методологический потенциал понятия «верификация» в журналистской практике. Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика. 2021;1:12–16.

For citation:

Korolev IA. Functional and methodological potential of the concept of «verification» in journalistic practice. *Journal of the Belarusian State University. Journalism and Pedagogics.* 2021;1:12–16. Russian.

Автор:

Игорь Александрович Королев – аспирант кафедры медиалогии факультета журналистики. Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент В. П. Воробьев.

Author:

Igor A. Korolev, postgraduate student at the department of medialogy, faculty of journalism.
iakorolev1996@gmail.com

Введение

Понятие «верификация» (позднелат. *verificatio* – доказательство, подтверждение, от лат. *verus* – истинный и *facio* – делаю)¹ в журналистской практике определяется как «проверка информации на истинность» [1], «процесс проверки достоверности информации путем изучения ее источников и их надежности» [2]. Данные дефиниции, однако, не устанавливают в достаточной мере точных семантических границ верификации, ввиду чего возникает проблема ее соотношения с другими понятиями из области определения достоверности информации – традиционной проверкой фактов и получившим

широкое распространение в русскоязычном журналистском дискурсе в последнее пятилетие фактчекингом, под которым понимают «процесс проверки достоверности сведений... направленный на выявление фактов искажения, в том числе и преднамеренного» [3, с. 7]. Уточнение семантических границ понятия «верификация» и определение его существенных характеристик даст возможность детально разграничить данный термин со смежными (фактчекинг, проверка фактов), что в совокупности позволит прагматично, акцентированно и всесторонне изучить каждое понятие.

Результаты и их обсуждение

В понятие «верификация» в разных научных дискурсах вкладывается схожее, но не идентичное значение. В философском дискурсе под ним понимают «проверку, эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем сопоставления их с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом»², «логику-методологическую процедуру установления истинности научной гипотезы (равно как и частного, конкретно-научного утверждения) на основе их соответствия эмпирическим данным»³, в социологическом – «проверку истинности теоретических положений, установление их достоверности»⁴, в экономическом – «проверку и подтверждение подлинности материалов, документов»⁵.

В истории развития философии была предпринята попытка применить верификацию в качестве методологического принципа, базирующегося на выдвинутом И. Кантом требовании «“наглядного исключения” любой абстракции»⁶: «...необходимо сделать чувственным (*sinnlich*) всякое абстрактное понятие, то есть показать соответствующий ему объект в созерцании, так как без этого понятие (как говорится) было бы бессмысленным (*ohne Sinn*), то есть лишенным значения» [4]. «В философии неопозитивизма это требование получило статус методологического принципа возможности опытной

проверки, или принципа верификации»⁷. Согласно принципу верификации «каждое научно осмысленное предложение может быть сопоставлено с фактами эмпирической проверки»⁸. Однако данный принцип оказался несостоятельным и не закрепился в научной практике, «поскольку не всякую применяемую абстракцию можно верифицировать, то есть исключить “наглядным” способом (ибо не всякая реальность, отражением которой является абстракция, наглядна)» [4].

Рассмотрев подходы к определению понятия «верификация» в разных областях научного знания, можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, функциональный потенциал верификации как процесса реализует себя в проверке (сличении) какого-либо конструкта действительности – утверждения, научной гипотезы, концепции, теории – с самой эмпирической действительностью, с другой – реализация потенциала верификации как методологического принципа возможна лишь теоретически, что не позволило ей закрепиться в научной практике.

Несмотря на некоторую объяснимую ограниченность верификации как методологического принципа, заключенный в данном понятии методологический потенциал может стать одним из оснований для разграничения семантических полей терминов «верификация» и «фактчекинг». Как пишет

¹Верификация [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. URL: <https://gufo.me/dict/bse/Верификация> (дата обращения: 23.09.2020).

²Верификация [Электронный ресурс] // Большой энциклопедический словарь. URL: <https://gufo.me/dict/bes/ВЕРИФИКАЦИЯ> (дата обращения: 23.09.2020).

³Верификация [Электронный ресурс] // Новейший философский словарь. URL: Доступно по: <https://gufo.me/dict/philosophy/ВЕРИФИКАЦИЯ> (дата обращения: 23.09.2020).

⁴Верификация [Электронный ресурс] // Социологический словарь. URL: <https://gufo.me/dict/social/ВЕРИФИКАЦИЯ> (дата обращения: 23.09.2020).

⁵Верификация [Электронный ресурс] // Экономический словарь терминов. URL: https://gufo.me/dict/economics_terms/ВЕРИФИКАЦИЯ (дата обращения: 23.09.2020).

⁶Верификация [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. URL: <https://gufo.me/dict/bse/Верификация> (дата обращения: 23.09.2020).

⁷Там же.

⁸Верификационализм [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал Gtmarket. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6951> (дата обращения: 23.09.2020).

Н. В. Калинина, «верификация и фактчек предстают в качестве взаимосвязанных сторон комплексного процесса исследования информации и медиа-контента на предмет их достоверности. В таком виде верификация выступает скорее методологическим принципом, а фактчек – набором конкретных инструментальных методик и техник» [5, с. 123]. На методологический потенциал данного понятия указывает и его определение в «Оксфордском словаре английского языка», где под верификацией понимается «процесс установления истинности, точности, обоснованности чего-либо»⁹ (перевод наш. – И. К.).

Исходя из этого, можно предположить, что методологический потенциал верификации, являющийся основанием для реализации ее функционального потенциала, в журналистской практике не встречается в чистом виде, однако находит свое выражение в методологическом принципе достоверности, определяемом как «проверка истинности фактов и доказательство их обоснованности с помощью практических, логических, экспериментальных и иных способов» [6, с. 163]. В данной дефиниции выделяются две плоскости: «проверка истинности фактов» и «доказательство их обоснованности с помощью практических, логических, экспериментальных и иных способов» [6, с. 163]. Как пишет Н. Н. Панченко, достоверность включает в себя два плана: «соответствие реальному положению вещей в мире и субъективной уверенности человека в адекватной интерпретации данного соответствия» [7, с. 136]. Субъектный характер категории достоверности отмечен и в ст. 4 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации», где речь идет об обязанности СМИ «распространять информацию, соответствующую действительности»¹⁰, т. е. о «фактах, наличие которых при необходимости можно подтвердить юридически корректными процедурами (с использованием документов, свидетелей, экспертных заключений и т. д.)» [8, с. 73].

В таком случае потенциал верификации как методологического принципа в журналистике заключается в первой части определения принципа достоверности: это «проверка истинности фактов» [6, с. 163], «соответствие реальному положению вещей в мире» [7, с. 136]. При этом очевидно, что его жизнеспособность в журналистской практике обеспечивает как раз субъектность принципа достоверности. *Следовательно, в журналистской практике методологический потенциал верификации реализуется через принцип достоверности и выражается в направленности*

журналиста к максимально точному и полному отражению эмпирической действительности.

В раскрытии функционального потенциала процесса верификации стоит выделить два плана, объединенных методологическими основаниями понятия «верификация».

Первый план включает в себя получившее распространение в западной традиции понимание верификации как проверки на соответствие действительности пользовательского контента (*user-generated content*): коротких сообщений, фотографий, аудио- и видеозаписей, авторами которых являются пользователи социальных медиа. Данный тип контента обладает максимальной близостью к эмпирической действительности.

Раскрыть второй план функционального потенциала верификации поможет сравнение связанного с этим процессом понятия, нашедшего применение в экономическом дискурсе. Однако, прежде чем перейти к его рассмотрению, стоит сделать небольшое отступление.

Учитывая специфичность журналистики как области знания, в частности ярко выраженное авторское начало, при определении функционального потенциала понятия «верификация» в журналистской практике резонно принять во внимание концепцию Лекторского, «предложившего свой вариант конструктивного реализма, согласно которому субъект в своей познавательной деятельности имеет дело с тем миром, который конструирует, при этом сконструированный мир является не фантастической конструкцией, а проекцией реального мира» [8, с. 72].

Соглашаясь с концепцией ученого, обратимся к термину «медиа моделирование действительности», представляющему собой «дискурсивное оформление и репрезентацию журналистикой социальных фактов в виде структурированного знания о них»¹¹. Данное понятие в большей мере тяготеет к употреблению в рамках концепции социального конструкционизма. Это, однако, не противоречит оперированию им в рамках конструктивного реализма. Как пишет В. С. Варакин, «в журналистских сообщениях социальный мир особым образом моделируется, и приоритетную научную значимость представляет информационная модель в печатном тексте (вербально-графический “срез” действительности)»¹².

Возвращаясь к употреблению понятия «верификация» в экономическом дискурсе, обратим внимание на термин «верификация модели», суть которого «сводится к сопоставлению расчетных результатов по модели с соответствующими данными

⁹Verification [Electronic resource] // Lexico. URL: <https://www.lexico.com/en/definition/verification> (date of access: 23.09.2020).

¹⁰Закон Республики Беларусь о средствах массовой информации [Электронный ресурс] // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10800427> (дата обращения: 25.09.2020).

¹¹Варакин В. С. Специфика журналистской герменевтики : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Север. (Аркт.) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова. Архангельск, 2013. С. 12.

¹²Там же.

действительности – массовыми фактами и закономерностями экономического развития»¹³. Исходя из этого, функциональный потенциал понятия «верификация» в журналистской практике реализуется не только через проверку на соответствие эмпирической действительности пользовательского контента, но и посредством проверки на достоверность целостного, готового к публикации журналистского произведения, представляющего собой «информа-

ционную модель». При этом верификация «информационной модели» в журналистике, в отличие от экономического дискурса, происходит не на основании точных расчетов, а с опорой на внутреннюю систему норм и ценностей журналиста, его культурный и образовательный бэкграунд, ментальные и когнитивные установки, что еще раз подчеркивает лежащий в основе верификации как процесса субъективный план принципа достоверности.

Заключение

В журналистской практике понятие «верификация» имеет три плана.

Во-первых, методологический потенциал верификации как принципа реализуется в стремлении журналиста к максимально точному и полному отражению эмпирической действительности.

Во-вторых, функционально верификация – это процесс проверки пользовательского контента на максимальное соответствие действительности.

В-третьих, верификацию можно определить как проверку на максимальное соответствие действительности цельного, уже готового к публикации журналистского произведения («информационной модели»). В данном случае процесс верификации включает в себя контроль максимального соответствия действительности цельного журналистского произведения как совокупности вклю-

ченных в него фактов, что обеспечивает не только его достоверность, но и предотвращает преднамеренные манипуляции с фактами, в частности их односторонний (тенденциозный) подбор. В данном случае при верификации журналист ориентируется на присутствие в материале следующих категорий: достоверности, выражающейся в наполнении материала «ссылками на источники информации, цитировании участников, свидетельствами очевидцев событий, использованием документально подтвержденных сведений» [8, с. 81]; точности – «высокой степени релевантности отражения события на лексико-смысловом уровне текста» [9, с. 95]; полноты, дающей журналисту возможность раскрыть все стороны отображаемого предмета, смысла и значения включенных в материал фактов.

Библиографические ссылки

1. Шевчук ДА. *Экономическая журналистика* [Интернет]. Москва: ГроссМедиа; 2008 [прочитано 23 сентября 2020 г.]. Доступно по: <https://www.libfox.ru/116733-denis-shevchuk-ekonomicheskaya-zhurnalistika.html>.
2. Князев А. *Энциклопедический словарь СМИ* [Интернет]. Бишкек: Издательство Кыргызско-Российского славянского университета имени Б. Н. Ельцина; 2002 [прочитано 23 сентября 2020 г.]. Доступно по: <http://www.evartist.narod.ru/text16/069.htm>.
3. Соколова ДВ. Фактчекинг и верификация информации в российских СМИ: результаты опроса. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2018;4:3–25. DOI: 10.30547/vestnik.journ.4.2018.325.
4. Кант И. *Сочинения в шести томах. Том 3*. Асмус ВФ, Гулыга АВ, Ойзерман ТИ, редакторы; Фохт БА, переводчик. Москва: Мысль; 1964. 799 с.
5. Калинина НВ. Фактчекинг в работе современного журналиста и СМИ. *Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2020;88:122–124.
6. Шумилина ТВ. Фактчекинг в работе современного журналиста и СМИ. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2011;1:155–167.
7. Панченко НН. Когнитивные категории «истинность» и «достоверность»: общее и различное. *Знание. Понимание. Умение*. 2009;1:132–136.
8. Белюдова АВ, Казак МЮ. Методология описания категории достоверности в теории и практике журналистики. *Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки*. 2017;28:72–83.
9. Мельникова ЕВ. Точность и достоверность как критерии информативности текста новостного сообщения. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание*. 2014;13(5):94–100. DOI: 10.15688/jvolsu2.2014.5.12.

References

1. Shevchuk DA. *Ekonomiceskaya zhurnalistika* [Economic journalism] [Internet]. Moscow: GrossMedia; 2008 [cited 2020 September 23]. Available from: <https://www.libfox.ru/116733-denis-shevchuk-ekonomicheskaya-zhurnalistika.html>. Russian.
2. Knjazev A. *Entsiklopedicheskii slovar' SMI* [Encyclopedic dictionary of media] [Internet]. Bishkek: Izdatel'stvo Kyrgyzsko-Rossiiskogo slavyanskogo universiteta imeni B. N. El'tsina; 2002 [cited 2020 September 23]. Available from: <http://www.evartist.narod.ru/text16/069.htm>. Russian.

¹³Верификация модели [Электронный ресурс] // Общеэкономический и экономико-математический объяснительный словарь Лопатникова. URL: <https://lopatnikov.pro/slovar/v/verifikaciya-modeli> (дата обращения: 23.09.2020).

3. Sokolova DV. Fact-checking and information verification in Russian media: survey results. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*. 2018;4:3–25. DOI: 10.30547/vestnik.journ.4.2018.325. Russian.
4. Kant I. *Sochineniya v shesti tomakh. Tom 3* [Works in six volumes. Volume 3]. Asmus VF, Gulyga AV, Oizerman TI, editors; Fokht BA, translator. Moscow: Mysl'; 1964. 799 p. Russian.
5. Kalinina NV. [Fact-checking in the work of a modern journalist and the media]. *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 2020;88:122–124. Russian.
6. Shumilina TV. Fact-checking in the work of a modern journalist and the media. *Lomosov Moscow State University. Series 10. Journalism*. 2011;1:155–167. Russian.
7. Panchenko NN. Cognitive categories «truth» and «credibility»: commonalities and differences. *Knowledge. Understanding. Skill*. 2009;1:132–136. Russian.
8. Beloedova AV, Kazak MY. Methodology for description of veracity in the theory and practice of journalism. *Nauchnye vedomosti BelGU. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 2017;28:72–83. Russian.
9. Mel'nikova EV. Accuracy and reliability as criteria of informativeness in the news story. *Science Journal of Volgograd State University. Linguistics*. 2014;13(5):94–100. DOI: 10.15688/jvolsu2.2014.5.12. Russian.

Статья поступила в редколлегию 06.10.2020.
Recieved by editorial board 06.10.2020.