

И. М. Саникович, В. А. Саникович (Минск)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Повышение эффективности работы по выявлению и развитию талантливых и одаренных учащихся стоит в ряду важнейших задач современной школы. Одним из путей развития творческих способностей и познавательных интересов одаренных учащихся, расширения их кругозора в различных областях науки и техники, привития навыков самостоятельной и исследовательской работы является **написание школьниками научно-исследовательских работ с последующим представлением их на районных, городских, областных научно-практических конференциях** (республиканский конкурс на лучшую работу в последние годы, к сожалению, не проводится).

На указанные конференции представляются как индивидуальные, так и коллективные работы (не более 3-х учащихся) исследовательского, поискового, рационализаторского и изобретательского характера в форме научного доклада, отчета об эксперименте, поиске с указанием результатов, описанием конструкции, модели, программы и т. д. Работы оцениваются по **следующим критериям**:

- исследовательский характер;
- научность;
- новизна и актуальность;
- грамотное и логическое изложение материала;
- глубина владения материалом изучаемого вопроса;
- оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми организационным комитетом.

Однако необходимо **уточнить смысловое наполнение требования новизны и актуальности применительно к работам, создаваемым на материале языка и литературы**. На наш взгляд, жесткая оценка исследований в области филологии с этой точки зрения несколько противоречит целям, которые преследуют научно-практические конференции школьников: создание условий для развития творческих способностей и самореализации личности, вовлечение школьников в исследовательскую и проектную деятельность, выявление одаренных учащихся.

Во-первых, школьнику и даже учителю (научному руководителю) зачастую **трудно оценить актуальность избранной для исследования темы и новизну полученных результатов**. Определение актуальности – это прежде всего выявление степени разработанности темы, определение места исследования среди подобных в данной области. Установление научной новизны предполагает показ отличия полученных результатов от известных, демонстрацию степени новизны (впервые получено, усовершенствовано и т. п.). По силам ли это подросткам 14–17 лет?

Во-вторых, **успешное вовлечение школьников в творческую деятельность возможно лишь в том случае, если тема исследования небезразлична ученику, вызывает подлинный интерес и неподдельное желание найти ответ на поставленный вопрос**. Круг интересов детей в области русской филологии во многом определяется программой по языку и литературе. И если по языку к 10 классу школьники получают основные сведения по предмету (10–11 классы – углубление и систематизация знаний), то по русской литературе знакомство с «золотым фондом» только начинается. В связи с этим, следует ли считать работы, посвященные А. С. Пушкину, М. Ю. Лермонтову, Ф. М. Достоевскому, А. М. Горькому, А. А. Блоку и другим классикам XIX – нач. XX вв., неактуальными и не содержащими элементов новизны только потому, что творчество этих авторов было предметом изучения на протяжении не одного десятка лет и трудно найти аспекты, не затронутые современной наукой?

Не вызывает сомнения, что многие проблемы ранее были решены учеными-языковедами и литературоведами в специальной литературе. Однако, на наш взгляд, **самостоятельный поиск ответа на поставленный вопрос 14–17-летним подростком, подкрепленный яркими примерами, статистическими данными и убедительными выводами, не менее ценен**. Эти результаты также можно считать содержащими элемент новизны и, прежде всего, новизны как для самого автора исследования, так и для остальных учащихся, присутствующих на научно-практической конференции. В данном случае ценность представляет сам процесс исследования. Кроме этого, следует учитывать, что в ходе работы ученик приобрел к самостоятельному творческому труду, приобрел навыки поиска, сбора, анализа и обобщения полезной информации.

Обращаясь к работам, представленным на научно-практические конференции, отметим, что у школьников наибольший интерес вызывают исследования в области литературы. Приведем данные за 2004–2005 гг.

Исследовательская работа школьников по русской филологии

Предмет исследования	2004 г.	2005 г.
Русская и зарубежная литература	28 работ, или 61 %	32 работы, или 64 %
Язык писателя (на материале художественного произведения)	9 работ, или 19,5 %	8 работ, или 16 %
Русский язык	9 работ, или 19,5 %	10 работ, или 20 %

Работы по литературе демонстрируют разнообразие ученических интересов, широкий спектр тем – от исследования Библии до обращения к жанру *fantasy* и литературному течению киберпанк.

Языковые исследования, напротив, не отличаются оригинальностью предмета изучения, тут четко выделяются три направления: язык средств массовой информации, рекламные тексты, современный молодежный сленг. Зачастую такие работы «грешат» недостаточностью фактического материала (мало языковых единиц) или отсутствием четких критериев их отбора (например, работа по молодежному сленгу: часть материала берется из живой речи школьников, часть – из специальной статьи ученого-лингвиста, часть – из Интернета; вместе объединена лексика школьников, студентов и байкеров).

На наш взгляд, учащиеся незаслуженно недооценивают занимательность и значимость **исследований, лежащих на пересечении языка и литературы**. Как видно из таблицы, работы, посвященные выявлению особенностей авторского стиля писателя, не превышают 1/5 от общего числа исследований. А ведь именно язык художественного произведения способен предоставить юным исследователям достаточный фактический материал для изучения, дать возможность применить статистические методы работы с языковыми явлениями, подкрепить выводы яркими примерами из текста анализируемого произведения. Кроме того, языковые работы на материале литературы позволяют школьником сделать выводы высокой степени точности, т. е. проанализировать текст, в котором с определенной частотностью присутствуют конкретные языковые явления.

Метод сплошной выборки позволяет зафиксировать и оценить все факты, элемент субъективизма в выборе единиц для исследования сведен к минимуму. Ценность таких работ несомненна: они позволяют по-новому взглянуть на произведение и выявить в уже известном тексте новый, более глубокий подтекст.