

# НАЦИОНАЛИЗМ КАК УГРОЗА ДЛЯ ВЫНУЖДЕННЫХ МИГРАНТОВ В ЕВРОПЕ И МИРЕ

АНГЕЛИНА ХАРКЕВИЧ

*Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова,  
ул. Космонавтов, 1, 212022, г. Могилев, Беларусь,  
e-mail: ralli19984@gmail.com*

*Научный руководитель — Ховратова Светлана Николаевна*

В данной статье рассмотрены основные тенденции влияния национализма на межкультурный диалог и на процессы, связанные с беженцами и мигрантами. Нами проведен детальный анализ международных актов, научных исследований с целью уменьшения негативных процессов в области регулирования вопросов беженцев. Кроме того, нами были выделены основные положительные и отрицательные тенденции в процессах, вызванных национализмом. Помимо этого, на основе проведенного исследования выявлена взаимосвязь национализма и процессов вынужденной миграции в Европе и мире, а также выделены ее основные черты и индивидуальные особенности. В ходе детального изучения данной темы, нами были приведены основные выводы о возможных путях разрешения проблематики существующего вопроса регулирования прав беженцев в условиях растущего уровня национализма в странах и, в частности, в обществе.

**Ключевые слова:** беженцы; миграционные процессы; межкультурный диалог; нарушение личностных прав; национализм; нация; права беженцев.

Причины массовой миграции беженцев в современном мире стали более разнообразными, чем и обуславливается актуальность данного вопроса. Цель данной работы — рассмотреть проблематику проявления национализма в вопросах регулирования и осуществления процессов вынужденной миграции, а также выявить возможные пути разрешения выявленной проблематики.

Для раскрытия темы «Национализм как угроза для вынужденных мигрантов в Европе и мире» мы опирались на международное законодательство (Конвенция 1951 г. о статусе беженцев [1], Протокол 1967 г., касающийся статуса беженцев [2]), а также работы зарубежных и отечественных авторов, например, Л. Н. Колесникова [3], Б. Андерсон с коллегами [4].

Сфера отношений, связанная с вынужденной миграцией, отличается своей многогранностью, в следствии чего ей уделено внимание

многих зарубежных и отечественных исследователей. Ввиду этого, для грамотного и детального раскрытия проблематики темы необходимо остановиться на основных понятиях, таких как межкультурный диалог и национализм.

Для начала определим понятие межкультурного диалога. Данный процесс является важной частью структуры взаимодействия национализма и вынужденных мигрантов, в виду того, что он является базисом для нее. Межкультурный диалог в широком смысле — это общественный процесс, протекающий между людьми, представителями разнообразных культур.

Опираясь на взгляды философа М. М. Бахтина межкультурный диалог — это диалог, выступающий в качестве общения отдельных личностей, а также отдельно взятой личности с объектами культуры [цит. по 3].

Кроме того, на наш взгляд, диалог культур можно рассматривать, как специфический механизм трансляции культурных смыслов.

Полагаясь на содержание приведенных выше определений, можно сделать вывод, что целью межкультурного диалога является обеспечение обмена и распространения взглядов, ценностей и целей, которые могли бы способствовать сближению различных культур и их внутреннему взаимодействию. Важность стабильного функционирования диалога культур обусловлена тем, что он считается неотъемлемой структурной частью механизма действия Организации Объединенных Наций.

Рассматривая беженцев в данном контексте, мы можем сделать вывод, что мигранты — носители культуры, добровольно либо принудительно покинувшие свое государство. Чаще всего миграции классифицируются на внутренние и внешние, однако в рамках данной темы имеют место внешние миграции. На основе существующих классификаций [см., напр. 5], выделим следующие основные причины миграции населения:

1) экономические причины. Такой вид миграций подразумевает стремление людей к лучшим условиям жизни и перспективам. К такому виду миграции также относится трудовая;

2) социальные причины. Чаще всего сюда относятся воссоединение семей, получение образования, замужество;

3) культурные причины подразумевают в большинстве случаев возвращение на историческую родину;

4) политические причины заключаются в несогласии мигрантов с политикой, проводимой государством.

Говоря о таком явлении как национализм, следует обратить внимание, что это в первую очередь определенная идеология, политика, построенная на взглядах отдельно взятой группы людей.

Ввиду исторического опыта, национализм зачастую ассоциируется с такими понятиями, как шовинизм и ксенофобия. Это может быть связано также с тем, что от данного явления берут свое начало радикальные движения (такие как нацизм, экстремизм), опасные для общественных отношений и, в частности, для межкультурного диалога разных стран.

Приведем собственную классификацию видов национализма:

1) гражданский национализм. В данном случае принадлежность личности отдельной нации приравнивается к гражданству. Степень вовлеченности граждан в политические решения определяет легитимность власти;

2) государственный национализм определяет нацию как совокупность людей, чьи интересы образуют политическую основу государства;

3) органический национализм базируется на культурной и генетической природе, которые составляют нацию. Сторонники данной позиции склонны считать, что границы государства должны совпадать с границами проживания нации;

4) культурный национализм определяет нацию общностью языка и культуры;

5) этнический национализм отождествляет нацию с этносом.

В сборнике «Нация и национализм» Э. Геллнер рассматривает национализм как явление модернизации [4, с. 146]. Представляется, что такой подход позволяет выделить положительные черты и течения национализма.

Таким образом, необходимо выделить в качестве положительных сторон национализма:

1) повышение уровня патриотизма населения в государстве;

2) укрепление сплоченности нации, граждан.

Национализм может иметь как позитивные течения, так и негативные, в особенности в регулировании вопросов беженцев.

Интересным представляется подход Д. Бауэра, который придерживается позиции о том, что для любой нации характерна устремленность, постоянно подвергающейся изменениям в ходе реальной борьбы за существование, которой предстоит оформиться — при помощи общепринятых языка и норм повседневной жизни, общей культуры, а в конечном счете и общих политических институтов — в так называемый национальный характер [см. 4, с. 10]. Это означает, что у каждой

нации есть свое историческое предназначение, исходя из которого нации не должны смешиваться в условиях одного государства.

В настоящее время наблюдается прямая взаимосвязь между проблемами беженцев и неотъемлемыми правами человека. Поэтому нарушение прав человека может являться как причиной миграции населения внутри страны и за ее пределами, так и последствиями, с которыми беженцам приходится столкнуться.

С одной стороны, приток беженцев в страны имеет положительное влияние на экономику. На основе статистики под руководством И. д'Алби, составленной путем анализа 15 развитых стран Западной Европы, можно сделать вывод, что данное явление ведет к повышению ВВП государств, снижению безработицы, а также налоговые поступления значительно превышают количество средств, затраченных на прием беженцев [6]. Несмотря на усложнение политической ситуации из-за притока беженцев в страны, нельзя не отметить положительный вклад в решение экономических проблем.

С другой стороны, отмечается большее количество упоминаний беженцев в криминальной хронике. Но, несмотря на это, опираясь на статистику Федерального ведомства по уголовным делам Федеративной Республики Германии, количество криминальных деяний в стране идет на снижение. Это обусловлено тем, что граждане Германии чаще пишут заявления на преступные деяния беженцев, чем на своих соотечественников, также как и беженцы реже сообщают о преступлениях других беженцев. В качестве примера необходимо привести следующее [7].

Полагаем, в таких случаях имеет место проявление национализма, когда граждане одной страны отдают предпочтение таким же гражданам, как они. Руководитель группы исследователей преступности среди мигрантов в ФРГ К. Пфайфер сообщает, что вынужденные мигранты от войны ведут в большинстве своем себя прилично, так как им предоставляется жилье [7].

Рассматривая негативное влияние национализма на процессы, происходящие в среде беженцев, следует отметить, что нарушение личностных прав данной категории лиц связано также с возможностью перерастания национализма в экстремистские движения, а также, как следствие, в активизацию уже существующих. В особенности это может наблюдаться в условиях развивающихся кризисных ситуаций. Так, во время кризиса может четко выделяться растущее неравенство и социальная незащищенность отдельно взятых слоев населения. Поэтому данная проблема может вести к внутреннему напряжению в стране и ставить под угрозу национальную безопасность государства.

Национализм, как следствие миграционных процессов, выражается в большом количестве льгот, предоставляемых беженцам, что вызывает негативные настроения в обществе.

Опираясь на события, происходящие в мире на сегодняшний день, следует обратить внимание на решение Президента США Джо Байдена о повышении квоты приема беженцев. Трудно сказать, какие последствия могут быть с этим связаны. Но можно предположить, что это, например, способно вызвать как распространение националистических позиций в негативном ключе, так и улучшение экономической ситуации и позиций страны в мировой среде.

Нельзя не отметить также, что национализм, как преграда для реализации своих потребностей и прав для такой категории лиц, как беженцы, существует и в политической сфере. Многие государства, такие как Венгрия, Австрия, Польша, Италия, Греция и др., не согласны принимать беженцев на свою территорию. В частности, это может быть обусловлено определенным страхом и предрассудками, связанными с нарушением культурных ценностей и политических устоев, однако, на наш взгляд, подобные решения нарушают баланс в мире.

Кроме того, является актуальным вопрос регулирования потока беженцев между странами, решение которого необходимо для того, чтобы основное количество беженцев не направлялись в отдельно взятые государства.

В настоящий момент наблюдается тенденция к закрытию границ от беженцев отдельными странами, связанная с опасениями повторения ситуации 2015 г., когда количество беженцев было неконтролируемо большим. Невозможно не отметить позицию Европейского союза в данном вопросе, чья миграционная политика на данный момент направлена на укрепление внешних границ, путем недопущения пересечения беженцами границ.

Безусловно, данные опасения имеют место быть, так как государственные деятели опасаются ухудшения ситуации в своих странах, однако это связано с ошибками, допущенными ранее. Полагаем, что позиция Европейского союза по переключению ответственности за регулирование процессов миграции на другие страны не совсем корректная, так как это накаляет ситуацию в мировом пространстве и не решает сложившихся проблем.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что было вынесено решение о принятии беженцев первой страной их прибытия, несмотря на это, по данным Евростата, самое большое число прошений о предоставлении убежища от сирийских, афганских, венесуэльских граждан было подано в таких странах как Германия и Франция [8].

Актуальным остается вопрос обеспечения безопасности мигрантов в условиях пандемии. Именно это является главной темой тридцатой комиссии ООН по предотвращению преступности. В условиях сложившейся эпидемиологической ситуации мигранты считаются наиболее социально незащищенной группой населения и более того, большинство из них осталось без средств к существованию.

Вопрос обеспечения реализации прав беженцев, в частности, регулируется ст. 3 Конвенции 1951 г. о статусе беженцев, которая предусматривает недопустимость дискриминации беженцев по каким-либо признакам, включая религиозное вероисповедание и воспитание [1]. Конвенция является основой законодательства, регулирующего вопросы беженцев. В ней закреплены положения о статусе, основных правах и нормах о порядке обращения с беженцами. Кроме того, данный вопрос регулируется Протоколом 1967 г., касающимся статуса беженцев, который расширил сферу применения Конвенции о статусе беженцев [2]. Таким образом, можно сделать вывод, что обеспечение реализации прав вынужденных мигрантов, в частности в условиях угрозы национализма, регламентируется в международных актах, однако, следует отметить, что данная правовая база не исключает нарушение прав и свобод вынужденных мигрантов в контексте национализма в полной мере.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Решение проблемы угрозы национализма для вынужденных мигрантов может быть связано с грамотным применением льгот, которые позволили бы сбалансировано обеспечить минимальный приемлемый уровень жизни для беженцев.

Более того, необходимо способствовать их дальнейшему трудоустройству и синхронизации в обществе, не вызывая при этом разногласий и социального расслоения.

В тоже время нельзя оставить без внимания баланс в распределении потока вынужденных мигрантов между странами. Важно рационально распределять беженцев среди государств, способствуя тем самым снижению политической напряженности в мире и прекращению ухудшения экономической и политической ситуаций в развитых странах. Такое решение проблемы, на наш взгляд, нейтрализовало бы вопрос национализма и дальнейшего его развития в более агрессивные формы в качестве угрозы для вынужденных мигрантов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о статусе беженцев: принята резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1951 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/refugees.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml). — Дата доступа: 18.05.2021.
2. Протокол, касающийся статуса беженцев: принят Генеральной Ассамблей 31 января 1967 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/refugees\\_prot.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees_prot.shtml). — Дата доступа: 15.05.2021.
3. Колесникова, Л. Н. Соотношение понятий: диалог культур, межкультурная коммуникация и межкультурное общение / Л. Н. Колесникова // Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 4–6 окт. 2016 г.) [Электронный ресурс] // Электронный архив Казан. федерал. ун-та. — Режим доступа: [https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/108167/tyilvtm2016\\_183\\_187.pdf?sequence=-1](https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/108167/tyilvtm2016_183_187.pdf?sequence=-1) >. — Дата доступа 14.05.2021.
4. Нации и национализм / Б. Андерсон [и др.]; пер с англ. и нем. — М. : Праксис, 2002. — 416 с.
5. Пухова, М. М. Теоретические основы миграции / М. М. Пухова, И. П. Дорони-на, И. Г. Ходжаева // Транспортное дело России. — 2013. — № 6. — С. 13–16.
6. Уласович, К. Беженцы положительно повлияли на экономику принимающей страны / К. Уласович [Электронный ресурс] // N+1. — 21.06.2018. — Режим доступа: <https://nplus1.ru/news/2018/06/21/asylum-seekers>>. — Дата доступа: 15.05.2021.
7. Жолквер, Н. Беженцы в Германии и уровень преступности: факты и мифы / Н. Жолквер [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. — 2018. — Режим доступа: <https://p.dw.com/p/2qHzA>>. — Дата доступа: 14.05.2021.
8. Ригерт, Б. ЕС больше не хочет принимать беженцев? Что изменилось за 5 лет / Б. Ригерт, Н. Позднякова [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. — 05.03.2020. — Режим доступа: <https://p.dw.com/p/3YsAV>>. — Дата доступа: 18.05.2021.