

ОПЫТ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ТИПОЛОГИИ ПОРОЖДЕНИЯ ЗНАКОВ

Проблемы типологии возникают во всех науках, которые имеют дело с крайне разнородными по составу множествами объектов и решают задачу упорядоченного описания и объяснения этих множеств. Семантическая типология ориентирована на выявление порождающего потенциала системы (языка) и его реализации в подсистемах – на уровнях лексической семантики и семантического синтаксиса.

Предлагаемая нами семантическая типология порождения знаков направлена на моделирование принципов непротиворечивого описания семантического потенциала языковых единиц. Реализация указанных принципов есть дедуктивная практика – выведение знака с его сущностными свойствами из системы с заданными исходящими. Предварительный сбор данных об объекте исследования, формирование на базе собранных данных дедуктивной теории [1] и создание на основе дедуктивной теории модели объекта исследования – необходимые условия непротиворечивого лингвистического описания [2, с. 3].

Свойства, присущие системе или целому, присущи и его подсистеме или его части. Так, анализ текста на семиологической основе предполагает рассмотрение общих законов существования и функционирования слова и предложения. Способность свёртывать и развёртывать смысловую информацию идентифицирует общее (языковое) свойство фактов номинации и предикации: слово и предложение имеют общий формальный компонент, представленный устойчивыми последовательностями знаков.

Посредством знаков [*тот*], (*кто*) в предложении осуществляется компрессия семантической информации о референте. Номинативный статус единиц, в структуре которых реализуется данная последовательность знаков, доказывается через регулярное соотношение с дефинициями производных слов. Устойчивая последовательность знаков [*тот*], (*кто*) представляет собой системный элемент описательного выражения (или дескрипции) соответствующего производного слова [3, с. 240]. Данный знак выступает одновременно и манифестацией семантико-синтаксической модели изречений (ССМ). Например, изречение *Тот, кто работает, всегда молод*

(Н. Н. Бурденко) включает один семантический субъект (S), выраженный расчлененным знаком [*тот*], (*кто*), и два предиката (P₁ и P₂): *Тот есть молод* = S P₁; *Кто работает* = S P₂, которые сворачиваются в номинативные единицы: «*работающий*» и «*молод(ой)*». «**Номинативная единица** – устойчивая последовательность знаков, в которой один знак (модификатор) определяет другой (актуализатор)» [4, с. 35]. В изречении *Счастлив тот, кто счастлив у себя дома* (Л. Н. Толстой) предикат совпадает со значением номинативной единицы – (есть) *счастлив* = *счастливого человек (счастливым)*, – поэтому сложное суждение сворачивается в простое: *Счастливый счастлив в своем доме*.

Способность по-разному представлять один и тот же смысл (номинация и предикация) дифференцирует слово и предложение как единицу языка и единицу речи. Например: *Тот, кто лишен чувства печали, так же жалок, как человек, не знающий, что такое радость* (К. Г. Паустовский). Смысловая компрессия: *жалкий* = *тот, кто лишен чувства печали* = *лишенный чувства печали*. Понимание изречения возможно благодаря опоре на «**модель мира** (скрытое знание)» [4, с. 34], ибо дефиниция слова *жалкий* построена на тавтологическом обороте ‘возбуждающий жалость’ [5, с. 185].

Семантическая типология направлена на преодоление контекстного барьера для знака. Знак номинативен, значит, в отличие от предложения, внеситуативен. Мы не можем присваивать знаку значение исходя из его функции в предложении, как не можем присваивать значение аффиксу (тоже знаку) исходя из его функции в слове. Изолированный от теории знака анализ значений аффиксов в словообразовании не может дать объективного результата. Аффикс – знак, носитель значения; сам же аффикс значения не имеет в силу своей абстрактной сущности.

Объединение номинативной единицы и предложения возможно путем нахождения, установления и определения **стереотипов**. «**Стереотип** – закодированный интеллектом повторяющийся элемент в копии мира». «**Копия мира** – отображение мира органами чувств» [4, с. 34]. В таком случае снимаются все противоречия, связанные с описанием той части семантики слова, которая в традиционных грамматиках определяется как словообразовательная семантика.

Семантическая типология порождения знаков строится нами по образцу устойчивой последовательности знаков (номинативная единица) и их комбинаторных вариантов в двух аспектах: аспекте выражения (комбинация фигур) и аспекте содержания (стереотип). Взаимодействие номинативной единицы и предложения эксплицируется в способах закрепления их комбинаторных вариантов за определенными стереотипами. Анализ стереотипов выделяет их разновидности – **индивид** (тот) и **признак индивида** (кто). «**Индивид** – разновидность стереотипа как отдельной сущности в выделенном фрагменте мира» [4, с. 34]. «**Признак индивида** – разновидность стереотипа как свойства отдельной сущности в выделенном фрагменте мира или процесса (акции), в котором эта сущность участвует» [4, с. 34].

Формализованно представленные цепочки (комбинации) разновидностей стереотипов в номинативной единице и предложении позволяют показать общие и различные сущностные свойства единиц языка и речи, связанные со способностью отражать и передавать модель мира.

Номинативные единицы манифестируют отношение знаков к элементам представлений, коммуникативные единицы – отношение знаков к знакам. Данные единицы относятся к разным планам: номинативные единицы относятся к парадигматике, коммуникативные – к синтагматике [6, с. 9]. На фоне различий между единицами разных планов актуальность приобретает экспликация общих (идентифицирующих) компонентов в содержании знаков.

Исследование сложноподчиненных предложений с придаточной определительной частью связано с выявлением общего для предложения и слова механизма, а именно свёртки (или развёртки) смысла, в результате которой порождается новая единица языка – номинативная единица.

1. Гордей А. Н. Дедуктивная теория языка. Минск, 1998.
2. Гордей А. Н. Принципы исчисления семантики предметных областей. Минск, 1998.
3. Овчинникова А. Н. Устойчивая последовательность знаков [*тот*], (*кто*) в словаре и тексте // Е. Ф. Карский и современное языкознание: Материалы X междунар. Карских чтений: В 2 ч. Гродно, 2005. Ч. 1. С. 234–242.

4. *Гордей А. Н.* Основания комбинаторной семантики // Слово и словарь = *Vocabulum et vocabularium*: Сб. науч. тр. по лексикографии. Гродно, 2005. С. 32–35.

5. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М., 2003.

6. *Мартынов В. В.* Категории языка. М., 1982.