

nisterna och uppgav att Sveriges vistelse utanför kriget till stor del berodde på Sovjetunionens handlingar. [1, c. 497].

Sveriges neutralitet i krigets slutskede fick en tydligt anti-Hitler karaktär. Under denna period var det en betydande expansion av handel, ekonomiska och politiska band mellan Sverige, England och USA. 1944 stod västmakterna för 35% av den svenska utrikeshandeln. I mars 1945 ingick Sverige ett handels- och betalningsavtal med England, bistod motståndsmännen i Norge och Danmark och återupptog den sovjetisk-svenska handeln [2, S. 225]. Först den 7 maj 1945 avbröt dock Sverige diplomatiska förbindelser med Hitlers Tyskland.

Som ett resultat lyckades Sverige under andra världskriget behålla sin neutralitet. Gynnsamma geopolitiska förhållanden, överenskommelse om neutralitetspositionen med de båda stridande parterna, kompetent uppbyggnad av relationer med stormakterna och grannländerna – allt detta i varierande grad bidrog till ett positivt resultat i kriget för den svenska staten.

Således är tysk-svenska relationer under andra världskriget en av de mest motsägelsefulla aspekterna i Sveriges historia. Det bör erkännas att Sveriges neutralitet under denna period var av formell karaktär, vilket framgår av det aktiva militära ekonomiska samarbetet mellan Sverige och Tyskland. Sverige var snarare ett «icke-krigförande» än ett neutralt land. I allmänhet utvecklades den svenska regeringens utrikespolitik under den granskade perioden från protysk 1940–1943 till samarbetet med länderna i anti-Hitler-koalitionen 1944–1945.

Литература

1. История Швеции / А. С. Кан [и др.]; под общ. ред. А. С. Кана. – Москва: Наука, 1974. – 712 с.
2. История скандинавских стран: учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. школа, 1980. – 311 с.
3. Малышева, Е. М. Шведский «нейтралитет» во Второй мировой войне / Е. М. Малышева // Вестник СПбГУ. – Сер.2. История. – 2016. – Вып. 2. – С. 4–17.

Продуктивные способы образования английских неологизмов (на материале данных за 2019 и 2020 гг.)

*Гуличенко А. В., студ. III к. ВГУ им. П. М. Машерова,
науч. рук. ст. преп. Бобрикова Е. П., магистр филол. наук,
исследователь*

Процесс словообразования по своему характеру непрерывен, континуален. Согласно мнению современных лингвистов, словарный состав языка

изменяется непрерывно и обновляется гораздо быстрее, чем другие структурные ярусы языка. Это понятно, потому что словарный состав языка, непосредственно отражая в языке действительность с ее переменами, обязан включать новые слова для обозначения новых вещей, явлений, процессов и отстранять в запас старые. Этот процесс всегда является фактом развития лексики языка, ее пополнения и стилистической дифференциации, что обогащает выразительные средства языка. Иначе говоря, при изменении словарного состава прирост его всегда превышает убыль [1, с. 105]. Цель статьи – выявить продуктивные способы пополнения словарного состава английского языка и определить современные тенденции за последние пару лет в словообразовании, что обуславливает **актуальность** исследования.

Материал и методы. Для исследования было отобрано 135 лексических единиц методом сплошной выборки из релевантных источников [2; 3; 4; 5; 6]. Материал был проанализирован при помощи дефиниционного, компонентного анализа и метода непосредственных составляющих, а также количественно-статистического метода.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования было выявлено 135 новых лексем в английском языке за период 2019–2020 гг. В современном английском языке существует множество способов словообразования, к числу которых относятся словосложение, деривация, слияние, конверсия, сокращение и др. [7]. Так, из 135 неологизмов было образовано 36 лексических единиц (26,66%) путем сложения. Например, *doomscrolling* (*doom* ‘гибель’ + *scrolling* ‘пролистывание’), *flight shame* (*flight* ‘полет’ + *shame* ‘порицание’), *climate emergency* (*climate* ‘климат’ + *emergency* ‘чрезвычайная ситуация’), *screen time* (*screen* ‘экран’ + *time* ‘время’). Основная словообразовательная модель выглядит следующим образом: N + N (сущ. + сущ.). Однако распространены и модели N + Adj (сущ. + прил.): *child-free* (*child* ‘ребенок’ + *free* ‘свободный’), *social distancing* (*social* ‘социальный’ + *distancing* ‘дистанцирование’) [2; 3; 4; 5; 6].

Благодаря способу словосложения было образовано 60 слов (44,44%). Например, *plogging* (*pick up* ‘подбирать’ + *jogging* ‘бег’), *covidiot* (COVID-19 + *idiot* ‘идиот’), *lockstalgia* (*lockdown* ‘карантин’ + *nostalgia* ‘ностальгия’), *covidivorce* (COVID-19 + *divorce* ‘развод’). Были зафиксированы случаи образования неологизма посредством контаминации трех основ, напр., лексема *nomophobia* (*no* ‘отсутствие’ + *mobile* ‘телефон’ + *phobia* ‘фобия’). По способу аффиксации были образованы 12 слов (8,88%), напр., *ecocide* (*eco-* + *cide*), *bioregionalism* (*bio-* + *regionalism*), *microaggression* (*micro-* + *aggression*). Примечательна лексема, образованная благодаря двум способам: слияние и суффиксация, *cleanstagrammer* (*clean* + *Instagram* + *-er*). Особое внимание привлекает регрессивная деривация, когда образование слова получается

путем отсечения словообразующего суффикса: *newb* от 'newbie'. Путем сокращения, в частности аббревиации, были образованы 12 слов (8,88%): *FONC* ('*fear of not chilling*'), *BCV* ('*before coronavirus*'), *BLM* ('*Black Lives Matter*'). Одним из продуктивных механизмов пополнения словарного состава стала семантическая деривация [8; 9]. Так, у 8 лексем (5,92%) в словарях были выявлены новые «переосмысленные» значения. Например, семантика лексемы *to flex*, помимо привычного значения 'сгибать, гнуть', в 2020 году пополнилась значением 'хвастаться', семантика лексемы *vanilla* пополнилось значением 'обычный', др. Помимо этого, лексема *easy-breezy* образована способом редупликации [2; 3; 4; 5; 6].

Выводы. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что наиболее продуктивными способами образования лексем в 2019 и 2020 гг. стали способ сложения и слияния, 26,66% и 44,44% случаев соответственно. Далее по продуктивности выделяется аббревиация и усечения, контаминация, семантическая деривация. Довольно распространенной является по-прежнему способ аффиксации (префиксы *anti-*, *mini-*, *-ial*, *-ism*). Такие способы, как заимствования, редупликация и конверсия, значительно уступают по частоте использования.

Литература

1. Реформатский, А. А. Введение в языкознание / А. А. Реформатский. – Москва: Аспект Пресс, 1996. – 536 с.
2. Collins Dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.collinsdictionary.com/>. – Дата доступа: 22.04.2021.
3. Cambridge Dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dictionaryblog.cambridge.org/>. – Дата доступа: 22.04.2021.
4. Macmillan Dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.macmillandictionary.com/>. – Дата доступа: 22.04.2021.
5. Oxford Learner's Dictionaries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>. – Дата доступа: 22.04.2021.
6. Urban Dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.urbandictionary.com/>. – Дата доступа: 22.04.2021.
7. Основные способы словообразования в английском языке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yeeegorka.my1.ru/publ/8-1-0-54/>. – Дата доступа: 27.04.2021.
8. Бобрикова, Е. П. Системный потенциал семантических деривационных моделей и внутренней формы / Е. П. Бобрикова // Вестник МГЛУ. Сер. Филология. – 2018. – № 5 (96). – С. 75–84.
9. Бобрикова, Е. П. Прогностика аналогичных деривационных процессов у лексем со значением «множество» / Е. П. Бобрикова // Ученые записки УО «ВГУ имени П. М. Машерова». – 2015. – Т. 20. – С. 184–188.