Наступныя сучасныя рускія прыклады паказваюць увасабленне ад рознай лексічнай семантыкі праз марфалагічную транспазіцыю: *наличный*_{ADV} ‘той, што ёсць у наяўнасці’ × *наличные*_{SUBST} ‘грошы, якія ёсць у наяўнасці’ [6, т. II, с. 368]; *отлично*_{ADV} прыслоўе да *отличный* 1. ‘які адрозніваецца, непадобны’, 2. ‘вельмі добры, выдатны’ × *отлично*_{SUBST} ‘найвышэйшая адзнака па пяцібальнай сістэме’ × *отлично*_{PRAED} стан поўнага задавальнення × *отлично*_{PART} поўная згода, адабрэнне [6, т. II, с. 689].

Такім чынам, у гняздзе роднасных слоў магчыма знайсці прыклады словаўтваральнага і марфалагічнага маркіравання адрозненняў лексічнай семантыкі. Яны прадстаўлены рознымі тыпамі, з’яўляюцца лінгваспецыфічнымі і тлумачацца як гістарычна, так і структурна.

Літаратура

1. Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд / Акад. наук СССР, Ин-т русского языка. – М.: Наука, 1974–. – [41 вып.].

2. Slovník spisovného jazyka českého: ve 4 sv. / Československá akademie věd, Ústav pro jazyk český; za vedení B. Havránka (hl. red.) [et al.]. – Praha: Academia, 1971. – 4 sv.

3. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы: у 5 т. / Акад. навук БССР, Ін-т мовазнаўства; пад аг. рэд. К. К. Атраховіча (К. Крапівы). – Мінск: Беларуская савецкая энцыклапедыя, 1977–1984. – 5 т.

4. Словник української мови: в 11 т. / Акад. наук Української ССР, Ін-т мовознавства; редкол.: І. К. Білодід (голова) [і інш.]. – Київ: Наукова думка, 1970–1980. – 11 т.

5. Словарь русского языка XI–XVII вв. / Акад. наук СССР, Ин-т русского языка; гл. ред. Ф. П. Филин. – М.: Наука, 1975.

6. Словарь русского языка: в 4 т. / Акад. наук СССР, Ин-т русского языка; под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981–1984. – 4 т.

Условия журналистского труда: трансформация и влияние новых технологий

*Ван Баоси, магистрант БГУ,
науч. рук. зав. каф. Федотова Н. А., канд. филол. наук, доцент*

В исследованиях, посвященных журналистике, интенсивно разрабатываются разнообразные аспекты редакционной деятельности [1; 2; 3], где уделяется внимание организации и управлению редакционной работы. Как отмечают исследователи, новые технологические условия меняют журналистику

по четырем параметрам: меняется то, как журналисты делают свою работу; новые медиа становятся причиной реструктуризации журналистских организаций; растет количество новых форм медийного контента; происходит перестройка отношений между журналистами, журналистскими организациями и связанными с ними социальными группами (читательской аудиторией, источниками, регулируемыми государственными органами; инвесторами и конкурентами) [4].

Специфика работы журналиста все больше приобретает конвейерный характер. Говоря, что новые медиа становятся причиной реструктуризации журналистских организаций, мы имеем в виду процесс трансформации традиционных медиа в онлайн-медиа. На смену обычной версии бумажной газеты пришли электронные, которые принципиальным образом отличаются по дизайну, форме распространения, способам подачи материалов жанровой палитре, характеру взаимодействия с аудиторией. По такому же пути пошли и сетевые радио и телевидение. Мультимедийность, интерактивность, симультанность, гипертекстуальность – ключевые признаки, которые отличают новые медиа от традиционных.

Развитие онлайн-СМИ стало угрозой для газет и печатных СМИ во всем мире. Вместе с тем в пользу качественной печатной периодики высказывают следующие аргументы: 1) журналисты периодических изданий работают более профессионально; 2) найти так называемый «фейк» в газете сложнее, чем в онлайн-СМИ; 3) в печатной журналистике неукоснительно выполняется давнее правило: проверять и верифицировать информацию. Помимо этого, технологические изменения потребовали реструктуризации журналистских организаций и внедрения новых форм организации работы редакции.

Сегодня на смену традиционным редакциям, которые существовали на протяжении последних нескольких сотен лет с момента появления массовой журналистики, приходят виртуальные. Благодаря развитию высокоскоростных онлайн-технологий постепенно отпадает необходимость в аренде больших редакционных помещений, где обычно размещались отделы редакций, секретариат, технические и вспомогательные службы. Теперь каждый журналист и редактор может работать удаленно. Помимо этого, эволюционирующие стратегии на рабочем месте включают BYOD (Bring your own device – Принесите свое собственное устройство), чтобы предоставить сотрудникам возможность работать на комфортном и привычном для них устройстве с удобными для него программами.

Редакционные летучки можно проводить в онлайн-режиме с помощью специально для этого предназначенных программ. Это также позволяет репортерам находиться ближе к месту событий, снимая, например, номер

в отеле поблизости. Координацию действий многих сотрудников редакции может вести один выпускающий редактор, который находится в головном офисе за центральным компьютером, куда стекается вся информация. Доступ к редакционной базе данных, как правило, имеют все сотрудники издания, которые могут с ней работать в удаленном доступе.

За последние годы большая часть привычной структурированной и ориентированной на процесс работы была автоматизирована или даже передана на аутсорсинг, что также характерно для редакций СМИ. Работа в редакции часто характеризуется неструктурированностью, сложностью и высокой необходимостью сотрудничества или взаимозаменяемости. Из-за чего необходимы гибкие рабочие пространства, которые помогают сосредоточиться и сотрудничать в творческих командах.

Отказ от кабинетной системы в редакции в пользу open space newsroom впервые внедрила и продемонстрировала в 2006 г. издательская группа The Daily Telegraph, через два года за ней последовала газета The Guardian, в январе 2012 г. в новый мультимедийный ньюсрум переехала газета «Вечерняя Москва» [5].

Чтобы быть конкурентоспособным в глобальной медиаэкономике, привлекать и удерживать лучшие таланты, расширять аудиторию и продолжать внедрять инновации, рабочее пространство журналиста должно быть адаптировано под постоянно меняющиеся условия работы. Полагаем, последовательные и обдуманые шаги медиакомпаний по созданию гибких рабочих пространств повлияют на повышение эффективности журналистской работы.

Литература

1. Баранова, Е. А. Трансформация института СМИ в условиях медиаконвергенции / Е. А. Баранова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-instituta-smi-v-usloviyah-mediakonvergensii>. – Дата доступа: 30.01.2021.
2. Вырковский, А.В. Структура редакций СМИ: традиция и современность / А. В. Вырковский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2017/4/struktura-redaktsiy-smi-traditsiya-i-sovremennost/>. – Дата доступа: 30.02.2021.
3. Гуревич, С. М. Газета: вчера, сегодня, завтра / С. М. Гуревич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text10/04.htm>. – Дата доступа: 10.02.2021.
4. Pavlic, J. V. New Media Journalism // 21st Century Communication. A Reference Handbook. Vol. 1–2. / ed. by William F. Eadie. Los Angeles, 2009.
5. Мелешевич, Р. И. Конвергенция: этапы становления в современных медиа / Р. И. Мелешевич [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/244986/1/Meleshevich_Grodno.pdf. – Дата доступа: 10.01.2021.