

К вопросу об экономической эффективности интернационализации высшего образования

*Павлова Н. С., аспирант РИВШ,
науч. рук. Данильченко А. В., д-р экон. наук, профессор*

На сегодняшний день актуальным представляется вопрос экономического эффекта от международной студенческой мобильности, которая, по данным ОЭСР, выросла более чем в два раза с 1998 по 2017 гг. [1]. Особое значение данная проблема имеет для таких развивающихся стран, как Беларусь, из которых ежегодно выезжают для получения зарубежного образования тысячи студентов. Согласно результатам исследований по странам ОЭСР, личная и социальная прибыльность инвестиций в высшее образование составляет около 10% и 17% соответственно, что подтверждает положительный эффект образования на экономический рост [2].

Для исследования потенциальных эффектов роста от интернационализации высшего образования в Республике Беларусь как страны, импортирующей образовательные услуги из более развитых стран, использовалась двух-страновая модель эндогенного роста за счет интернационализации образовательных услуг Бергерхоффа [3]. За основу им была взята модель эндогенного роста Лукаса, и были смоделированы возможные последствия от международного образования для стран, отправляющих своих студентов за рубеж и принимающих у себя иностранных студентов. Основным выводом исследователей было то, что в стационарном состоянии наблюдается совокупный экономический рост стран обоих типов. При этом государства, которым удастся удержать у себя большую часть иностранных выпускников, имеют более высокие темпы роста в устойчивом состоянии. Было также замечено, что страны, которые получают большой поток иностранных студентов, изначально испытывают снижение доходов за счет необходимости привлечения дополнительных ресурсов, но выигрывают в долгосрочной перспективе.

Для тестирования модели в качестве первой страны была взята Беларусь, а второй – Европейский союз, состоящий из государств-членов ЕС с единым образовательным пространством, а для расчетов была использована доступная статистическая информация. Сравнение показателей дохода на душу населения и темпов роста осуществлялось с экономикой Лукаса с сугубо местным высшим образованием, т.е. нулевым уровнем интернационализации ВО.

Результаты моделирования показали, что, с учетом того, что студенты выезжают за границу только в том случае, если получают от этого преимущества, то в долгосрочной перспективе интернационализация будет выгодна для стран обоих типов. Распределение выгоды, в свою очередь, зависит от таких параметров, как производительность, уровень интернационализации и вероятность остаться в зарубежной стране.

Евросоюз как группа развитых стран с более высокой производительностью образования привлекает и удерживает большее количество студентов из Беларуси и получает выгоду за счет роста количества въезжающих и остающихся после учебы студентов из Беларуси. А Беларусь, как менее развитая страна, в любом случае получает большую выгоду за счет того, что человеческий капитал студентов, возвращающихся из развитой страны, перевешивает потерю человеческого капитала от утечки мозгов за границу. И темп экономического прироста в Беларуси в условиях интернационализации выше, чем без интернационализации, даже при отрицательном соотношении въезжающих иностранных и выезжающих местных студентов.

Литература

1. OECD iLibrary [Электронный ресурс]: Education at a Glance 1998–2017. – Режим доступа: https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2020_69096873-en/. – Дата доступа: 17.06.2020.
2. McMahon, W. W. The Social and External Benefits of Education / W. W. McMahon // International Handbook on the Economics of Education. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. 2004. – P. 211–259.
3. Bergerhoff, J. International education and economic growth / J. Bergerhoff, L. Borghans, Ph. K. Seegers, T. Veen // IZA Journal of European Labor Studies. – 2013. – V. 2, iss. 3. – P. 1–13.

Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство: перспективы для стран АСЕАН

*Понеженко В. Д., студ. II к. БГЭУ,
науч. рук. ассист. Вашкевич Ю. Б.*

Экономическая интеграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) привела к образованию в 1967 г. Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), далее – к появлению АСЕАН+3, АСЕАН+6 и, наконец, Всеобъемлющего регионального экономического партнерства (ВРЭП). Факт его образования демонстрирует определенные тенденции во взаимодействии стран региона, в т.ч. стран АСЕАН, и указывает на их планы по включению в глобальные цепочки добавленной стоимости.

Одна из предпосылок к образованию ВРЭП – стремление АСЕАН к доминированию в регионе. ВРЭП, на чьей территории проживает треть мирового населения и производится 28% мирового ВВП, стало крупнейшей зоной свободной торговли в истории. Соглашение о создании ВРЭП предусматривает снижение тарифных барьеров вплоть до 0% и корректировку нетарифных ограничений и обеспечивает предприятиям из государств АСЕАН