

Из проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- развитие технопарков является необходимым и важнейшим элементом формирования и развития цифровой экономики;
- один из самых успешных способов – создание технопарка на базе университета;
- создание технопарков способно повлиять на повышение квалификации рабочей силы для создания и внедрения цифровых технологий;
- технопарки способны обеспечить привлечение национальных и иностранных инвестиций с помощью льготных условий для разработчиков цифровых технологий.

Литература

1. Костюнина, Г. М. Технопарки в зарубежной и российской практике / Г. М. Костюнина, В. И. Баронов // Вестник МГИМО. – 2012. – № 3 (24). – С. 91–99.
2. Лузгина, А. Н. Цифровая трансформация национальной экономики: вызовы и перспективы развития / А. Н. Лузгина // Банковский вестник. – 2020. – № 3 (680). – С. 100–105.
3. Всемирный Банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/>. – Дата доступа: 20.04.2021.
4. ПВТ сегодня // ПВТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://park.by/http/about/>. – Дата доступа: 20.04.2021.

Феномен роста неравенства в США и его социально-политические последствия

*Борозна А. А., студ. II к. БГУ,
науч. рук. доц. Малашенкова О. Ф., канд. экон. наук, доцент*

Среди стран так называемой «Большой семерки» Соединенные Штаты Америки имеют наибольший уровень неравенства доходов. В государствах, входящих в ОЭСР, для измерения данного показателя применяется индекс Джини с диапазоном от 0 до 1: 0 означает отсутствие неравенства, тогда как 1 – полное неравенство. Согласно данным Всемирного банка, в 2018 г. индекс Джини для Франции и Германии был равен 0,32 пункта, для Великобритании – 0,35, а для США – 0,41 [1]. Следует отметить: в докладе Всемирного банка 2015 г. отмечается, что определенное неравенство может быть полезным – оно способствует увеличению ВВП на душу населения в развивающихся странах, поскольку позволяет богатым предпринимателям вкладывать больше средств в экономику. Однако чрезмерное неравенство, особенно в экономически развитых странах вроде США – это пагубная социальная несправедливость, отражающая дисбаланс власти, которая дает приви-

легии одним, обходя вниманием других. Высокий уровень экономического неравенства несет в себе значительные социально-политические риски и представляет угрозу для развития рыночной экономики, что можно увидеть на примере США.

С 1980-х годов в США, где исходный уровень расслоения уже был довольно высок, начались институциональные изменения, которые привели к продолжающемуся до сих пор росту неравенства. Среди них стоит отметить дерегулирование экономики, сокращение расходов на социальную помощь и жилищное строительство для бедных, снижение налогов и уровня минимальной оплаты труда. Как и в прошлом веке, это казалось многим незначительной проблемой на фоне продолжавшегося до 2008 года роста экономики и благосостояния. Несмотря на то, что экономический рост в США опережал рост в большинстве других стран ОЭС. и привел к значительному повышению производительности, тот факт, что выгоды от этого получили в основном богатые слои населения, означает, что средний класс сократился, а численность бедных и людей с низкооплачиваемой работой увеличилась. Элиз Гулд, экономист Института экономической политики (EPI) в Вашингтоне, в своем докладе приводит статистические данные: уровень доходов наиболее богатого 1% населения с 1979 года вырос на 229%, тогда как у менее благополучных 90% населения рост составил всего лишь 46% [2]. В период с 1979 по 2017 год производительность труда росла в шесть раз быстрее, чем почасовая оплата труда, составив 246% к уровню 1979 года, в то время как уровень заработной платы за почти 40 лет вырос всего на 14% [2]. Последствия этого процесса для экономики страны, ее политики и общественного мнения колоссальны. Книги и заголовки газет провозглашают «смерть» «американской мечты», а опросы общественного мнения регулярно подтверждают, что у большинства американцев отсутствуют надежды относительно экономического процветания будущих поколений. Следствием роста неравенства является замедление социальной мобильности: в 1970 году, согласно исследованию, проведенному экономистами из Стэнфордского университета, 90% американцев в возрасте 30 лет зарабатывали больше, чем их родители в то же время, с поправкой на инфляцию. В 2014 году таких было только 50% [3]. Кроме того, растущее неравенство накладывается на схожие социально-экономические факторы: стагнацию заработных плат и сокращение среднего класса. Многочисленные исследования подтверждают негативное влияние резко выросшего имущественного неравенства: согласно данным Лондонской школы экономики и Всемирного банка, высокий уровень социального расслоения в соседних районах США коррелирует с более высоким уровнем преступлений против собственности и жизни, а исследование социолога Шеннон Моннат выявило связь между ростом неравенства и эпидемией передозировок опиатами [4]. Неравенство также

угрожает стабильности политической системы и демократии в США: согласно опросам, в 2011 году большинство американцев поддерживали идеи движения «Захвати Уолл-стрит», а экзит-полл Reuters в день выборов 2016 года показал, что 75% избирателей хотят «сильного лидера, который отнимет Америку у богатых». На тех выборах «коалиция Трампа» состояла в большинстве из людей, которые за прошедшие годы ощутили на себе все последствия роста неравенства: от стагнации зарплат и деиндустриализации до опиоидного кризиса.

Таким образом, рост экономического неравенства в США стал прямой или косвенной причиной значительного количества социальных кризисов, а также способствовал политической радикализации населения слева и справа. Для его преодоления необходимы такие меры, как реформа налоговой системы и правил ведения бизнеса, а также реинвестиции в сферы, подвергнувшиеся сокращению.

Литература

1. Giniindex (WorldBankestimate) // WorldBank [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: [https:// data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI](https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI). – Дата доступа: 05.02.21.

2. Gould, E. Decades of rising economic inequality in the U.S. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.cc/c0SHB3>. – 2019. – Дата доступа: 15.02.2021.

3. Casselman, B. Inequality Is Killing the American Dream [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.cc/c0SHUX>. – 2016. – Дата доступа: 18.02.2021.

4. Geier, K. How Economic Inequality Kills [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.cc/c0SIhX>. – 2017. – Дата доступа: 20.02.2021.

Текущее положение инвестиционных банков на мировых фондовых рынках

*Володько Р. А., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Столярова Е. В., канд. экон. наук, доцент*

Инвестиционный банковский рынок сегментирован на консультационные услуги по слияниям и поглощениям, андеррайтинг рынков долгового капитала, андеррайтинг рынков акционерного капитала и синдицированные кредиты [1]. Основными доходами инвестиционных банков являются комиссии от предоставления данных услуг, поэтому от их изменения зависит положение инвестиционных банков в отрасли в целом.

Северная Америка является крупнейшим регионом по объему в инвестиционно-банковской сфере, на долю которого в 2020 году приходилось 46% рынка. Азиатско-Тихоокеанский регион занимает второе место по величине,