

Литература

1. Богатырев, В. В. Место и роль международной деятельности субъектов федерации в современном мире / В. В. Богатырев // Журнал «Актуальные проблемы экономики и права» [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-mezhdunarodnoy-deyatelnosti-subektov-federatsiy-v-sovremennom-mire/viewer>. – Дата доступа: 21.04.2021.
2. Саленко, А. В. Федерализм в России и Германии: сравнительный анализ: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А. В. Саленко. – Санкт-Петербург, 2002. – 211 с.
3. Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland, 23. Mai 1949 [Elektronische Ressource]. – Zugriffsmodus: <https://www.bundestag.de/parlament/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz>. – Zugangsdatum: 21.04.2021.
4. Решетнева, Т. В. Субъекты Федерации как субъекты международного права: дискуссионные вопросы / Т. В. Решетнева, А. С. Орлов // 25 лет Конституции Удмуртской Республики: итоги и перспективы развития: сб. статей [Электронный ресурс] / под общ. ред. М. А. Мокшиной; науч. ред. А. А. Шепалин. – Электронное (символьное) издание. – Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2020. – С. 78–85. – Режим доступа: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/19435/371;1_1000984243_14.09.2020.pdf?sequence=4#page=78. – Дата доступа: 25.04.2021.

О заключении опционных сделок в хозяйственной деятельности

*Сергиевич С. В., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. доц. Ломако А. Ю., канд. юрид. наук, доцент*

В современном мире все большее распространение получает использование опционных сделок в различных сферах хозяйственной деятельности. В законодательстве Республики Беларусь опцион нашел отражение в Декрете Президента Республики Беларусь от 21.12.2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» (далее – Декрет). В данном нормативном правовом акте закреплены такие институты, как соглашение о предоставлении опциона на заключение договора и опционный договор. Стоит отметить, что данные институты введены в качестве правового эксперимента и право заключать такого рода соглашения получили лишь резиденты Парка высоких технологий [1].

Соглашение о предоставлении опциона на заключение договора подразумевает, что одна сторона посредством безотзывной оферты предоставляет другой стороне право заключить один или несколько договоров на условиях, предусмотренных опционом на заключение договора. В данном соглашении могут предусматриваться срок и условия акцепта, а также плата или другое встречное предоставление, за которые может предоставляться опцион на

заключение договора. По опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения определенных опционным договором действий. Если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается [1]. Основное отличие данных институтов состоит в том, что в случае заключения соглашения о предоставлении опциона на заключение договора сторона получает право заключить один или несколько договоров, а случае заключения опционного договора – требовать выполнения условий уже заключенного договора.

Целесообразность и эффективность использования указанных правовых конструкций можно рассмотреть на примере Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» (далее – Закон), в частности, при отчуждении акций (долей) в уставном фонде хозяйственных обществ. Закон устанавливает преимущественное право покупки участников общества. Общество с ограниченной ответственностью в течение года должно распределить приобретенные им доли между участниками пропорционально их долям в уставном фонде или продать их в порядке осуществления преимущественного права покупки. Отчуждение третьим лицам возможно в случае отказа участников от причитающейся им доли. В противном случае по истечении года необходимо уменьшить уставный фонд на стоимость нераспределенной или непроданной доли. Подобные правила действуют и при отчуждении акций акционерного общества [2]. Однако положения Декрета позволяют в течение срока действия опционной сделки не уменьшать уставный фонд на величину стоимости доли, в отношении которой заключен соответствующий договор, и не вправе отчуждать такую долю (часть доли) иным лицам, если иное не установлено договором [1]. Таким образом, опционные конструкции являются достаточно выгодными для хозяйственных обществ ввиду возможности сохранить величину уставного фонда по истечении года.

Из-за ограниченности субъектов, которые вправе заключать подобного рода договоры, можно констатировать, что нарушается принцип свободы договора, закрепленный в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК), предусматривающий, что все участники гражданского оборота вправе заключать также и не предусмотренные гражданским законодательством договоры [3].

В связи с этим вопрос внедрения опционных сделок в хозяйственную деятельность является актуальным. С целью распространения данных конструкций предлагаем включить в ГК общие положения об опционных сделках. В частности, понятие «опционная сделка» изложить следующим образом: «Опционная сделка является срочным договором (сделкой), не требующим обязательного исполнения, и представляет собой соглашение, в силу которого одна сторона предоставляет другой стороне право заключить один или несколько договоров на определенных условиях или требовать выполнения

условий уже заключенного договора. Также необходимо закрепить разновидности опционных сделок: опционный договор и опцион на заключение договора. Данные нововведения повлекут за собой и расширение круга субъектов, которые вправе использовать данные конструкции, в том числе и при отчуждении акций (долей) в уставном фонде хозяйственных обществ, что в свою очередь потребует соответствующих изменений в Законе Республики Беларусь «О хозяйственных обществах».

Литература

1. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс]: Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр. правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. О хозяйственных обществах [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 9 дек. 1992 г., № 2020-XII: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр. правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: по состоянию на 29 авг. 2020 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2020. – 656 с.

Соразмерность вреда при крайней необходимости: проблемы оценки

*Филипцова П. А., студ. II к. БГУ,
науч. рук. зав. каф. Савенок А. Л., д-р юрид. наук, профессор*

Причинение вреда в состоянии крайней необходимости характеризуется рядом условий, совокупность которых дает основания для признания его правомерным. Одним из таких условий является соразмерность вреда. Это значит, что причиненный вред должен быть менее значителен, чем предотвращенный. На практике при сопоставлении причиненного и предотвращенного вреда могут возникать некоторые сложности.

В первую очередь при проверке условия соразмерности вреда обращается внимание, каким именно благам или интересам вред причинялся и какие блага или интересы за счет этого были сохранены. В этом заключается так называемый объективный критерий, непосредственно связанный с характером общественной опасности деяний предотвращенного и совершенного. Блага и интересы (жизнь, здоровье, личная свобода, права, законные интересы, собственность, интересы общества и государства и т.д.) классифицируются по степени важности, и на основе этого делается определенный вывод. Так, вред, причиненный жизни человека при убийстве, является большим по отношению к вреду, грозившему общественному порядку вследствие опасности совершения хулиганства.