

5. Служебные произведения: работаем без ошибок (часть 1) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://jurist.by/zhurnal/statia/sluzhebnye-proizvedeniya-rabotaem-bez-oshibok-chast-1>. – Дата доступа: 19.04.2021.

Возможность непризнания брачно-семейных отношений вследствие применения механизмов ограничения действия коллизионного метода регулирования

*Сакович И. А., аспирант БГУ,
науч. рук. Анцух Н. С., канд. юрид. наук, доцент*

Вопрос относительно отказа в применении нормы иностранного семейного права в силу ее противоречия публичному порядку всегда был актуален для брачно-семейных отношений. Однако на современном этапе особенно остро он стоит в отношении непризнания однополых браков, заключенных за рубежом, поскольку достаточно большое количество государств признает данную форму организации семейной жизни.

В частности, ряд прецедентов применения публичного порядка при непризнании подобного рода браков имел место на территории Российской Федерации. Это имело место вследствие попытки как заключить однополые браки, так и оспорить конституционность п. 1 ст. 12 СК РФ, закрепляющего определение брака. Так, в 2005 г. в ЗАГС Савеловского района г. Москвы было подано заявление о регистрации брака между депутатом парламента Башкирии Э. Мурзиным и активистом ЛГБТ-движения Э. Мишиным. Получив отказ в регистрации, со ссылкой на то, что однополый брак противоречит Семейному кодексу Российской Федерации (далее – РФ), вышеуказанные лица оспорили это решение в суде. Отметим, что решениями московских судов со ссылкой на п. 1 ст. 12 СК РФ гражданину Мурзину было отказано в удовлетворении требования о признании незаконным решения органа ЗАГС об отказе в регистрации его брака с гр-ном Мишиным. Далее Конституционный Суд РФ в определении от 16 ноября 2006 г. № 496-О указал на конституционность нормы п. 1 ст. 12 СК РФ и подтвердил толкование «брака» как союза мужчины и женщины. Безуспешные попытки обжалования отказа в регистрации однополых браков предпринимались в России и в последующем [2].

Другой прецедент, связанный с попыткой легализовать заключенные за рубежом однополые браки, имел место в январе 2018 г. Так, двое российских граждан, заключивших однополый брак на территории Дании, по приезду в РФ апостилировали полученные документы о регистрации в соответствии с Конвенцией, отменяющей требование легализации иностранных

официальных документов, перевели их на русский язык, нотариально заверили и подали документы о регистрации брака в многофункциональный центр государственных услуг в Москве. Им поставили штампы в паспортах на страницах о семейном положении, подтвердив, что мужчины зарегистрировали брак. Однако в дальнейшем действия чиновников МФЦ были признаны незаконными, паспорта пары были объявлены недействительными и граждан привлекли к административной ответственности по ст. 19.16 КоАП РФ за умышленную порчу паспортов [3].

Беспрецедентный с практической точки зрения случай имел место в июне 2020 года – впервые однополый паре удалось практически легализовать свой брак на территории страны.

Так, директор программ некоммерческой общественной организации «Российская ЛГБТ-сеть» И. Кочетков смог оформить налоговый вычет по расходам на страхование жизни своего супруга К. Федорова. Вышеуказанные лица зарегистрировали свой брак в Нью-Йорке, анулировали свидетельство о браке, после чего обратились с заявлением в Федеральную налоговую службу России. После этого инспекция провела проверку и подтвердила сумму заявленного налогового вычета в полном объеме. Согласно российскому законодательству люди, состоящие в браке, могут подать заявку на налоговый вычет в размере 13% от расходов на супруга, в том числе при оплате страхования его жизни. Необходимо отметить, что ФНС России одобрила вышеуказанным лицам этот вычет и перевела деньги. Следовательно, это означает, что тем самым Россия в лице одной из своих официальных институций признала однополый брак. Этот случай стал своеобразным прецедентом [4].

Необходимо отметить, что принадлежность вступающих в брак лиц к разному полу в качестве условия заключения брака специально не определена в Кодексе о браке и семье Республики Беларусь (далее – КоБС Беларуси), однако данное требование вытекает из определения брака как «добровольного союза мужчины и женщины, который заключается на условиях, предусмотренных в КоБС Беларуси, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности» (ст. 12 КоБС Беларуси) [5]. Вышеуказанная норма, закрепляющая определение брака, на наш взгляд, по своему смыслу отражает основополагающий принцип морали, характерный для белорусского общества, который связан с религиозными, исторически-традиционалистскими социальными нормами, и соответственно, является одной из составляющих публичного порядка. Таким образом, на территории Республики Беларусь подобного рода браки не могут быть признаны вследствие применения ст. 1099 Гражданского кодекса Республики Беларусь как противоречащие ст. 12 КоБС Беларуси. Однополые браки не должны признаваться на территории Республики Беларусь также в силу правил

квалификации: согласно п. 1 ст. 1094 ГК Беларуси квалификация юридических понятий осуществляется в соответствии с белорусским правом. Следовательно, понятие «брак» должно быть истолковано по белорусскому праву, а как отмечалось выше, из содержания ст. 12 КоБС следует, что браком признается «союз мужчины и женщины».

Литература

1. Косова, О. Ю. Брак: «институт особого рода» или «партнерство»? / О. Ю. Косова // Журнал «Государство и право». – № 8. – 2015. – С. 43–52.
2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г., № 496-О [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66314/. – Дата доступа: 26.03.2021.
3. Заключившая однополый брак в Дании пара россиян уехала из страны [Электронный ресурс] // ИНТЕРФАКС. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/597612>. – Дата доступа: 02.04.2021.
4. «Ждали отказа»: как в России признали однополый брак [Электронный ресурс]: Газета.RU. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2020/06/22/13126465.shtml/>. – Дата доступа: 26.03.2021.
5. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.12.2017 г. // ЭТАЛОН Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Treaty powers of the federal subjects of the Federal Republic of Germany

*Селивончик Е. В., студ. III к. БГУ,
науч. рук. преп. Змачинская М. В.*

Treaty powers the subjects of the Federal Republic of Germany are prescribed in the Constitution, or the Basic Law for the Federal Republic of Germany [1]. Federal subjects, or Lands, are entitled to participate in the decision-making concerning the conclusion of an international treaty between Federation and other subjects of international law affecting the special circumstances of a Land, conclude treaties between themselves and with other states [2].

Firstly, according to the article 32 of the Basic Law, while relations with foreign states are conducted by the Federation, before the conclusion of a treaty affecting the special circumstances of a Land, that Land shall be consulted