

Следует разграничивать промышленные образцы и произведения декоративно-прикладного искусства путем введения такого признака промышленного образца как промышленная применимость. Данный термин означает возможность многократного воспроизведения соответствующего изделия в производстве. Так, в Великобритании установлен нижний предел воспроизведения, равный 50 изделиям.

Объем охраны, предоставляемой патентом на промышленный образец, согласно п. 6 ст. 1 Закона определяется графическими изображениями изделия. В п. 3 ст. 36 Закона определено, что изделие признается содержащим запатентованный промышленный образец, если его внешний вид не отличается от внешнего вида изделия, представленного на изображениях, или если изделие производит такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение [2]. Последнее представляется очень важным именно для произведений дизайна, где высоким является риск имитации.

Таким образом, существует необходимость совершенствования законодательства Республики Беларусь касательно охраны промышленных образцов. Необходимо определить в Законе дополнительные критерии, позволяющие определить оригинальность промышленных образов и существенные признаки, характерные для промышленных образцов для большего обеспечения им правовой охраны, опираясь на опыт других стран. Следует расширить терминологическую базу таким понятием, как «промышленная применимость» для разграничения с произведениями декоративно-прикладного искусства.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 29 июня 2020 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2020. – 656 с.
2. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы: Закон Респ. Беларусь от 16 дек. 2002 г. № 160-3: в ред. от 18 декабря 2019 г. № 275-3. – Минск: Амалфея, 2019. – 26 с.

Международное финансовое право: аргументация отраслевой принадлежности

*Михнюк Н. М., аспирант БГУ,
науч. рук. доц. Ананич С. М., канд. юрид. наук, доцент*

Проблема аргументации отнесения международных кредитных отношений к предмету международного частного права существует ввиду отсутствия определенности относительно отраслевой принадлежности международного финансового права.

Так, международное финансовое право рядом ученых рассматривается как отрасль международного публичного права, другими же – как часть международного частного права. Как отмечается такими авторами, как И. М. Лифшиц [1], А. В. Крычкова [2], по поводу отнесения международного финансового права к международному публичному или к международному частному праву среди ученых в международном сообществе ведутся не только дискуссии, но и споры.

В частности, такие авторы, как В. М. Шумилов [3], И. М. Лифшиц [1], Л. И. Волова [4] в своих трудах исходят из квалификации международного финансового права как подотрасли международного публичного права, в свою очередь Г. В. Петрова [5], В. В. Кудряшов [6] рассматривают международные финансовые отношения в рамках международного частного права.

Наиболее очевидно и весьма насущно проявляется проблема неопределенности отраслевой принадлежности международного финансового права, в частности, в момент поиска релевантной литературы. К примеру, В. В. Кудряшовым, а также В. М. Шумиловым и И. М. Лифшицем разработаны два учебника под названием «международное финансовое право». Так, в учебнике В. М. Шумилова и И. М. Лифшица международное финансовое право рассматривается в качестве подотрасли международного экономического права, то есть как часть международного публичного права. В. В. Кудряшовым же в ходе определения системы международного финансового права дается два его определения: широкое и узкое. При этом в широком смысле международное финансовое право – это совокупность норм международной и национальной принадлежности, регулирующих финансовые операции любого рода, при условии, что эти финансовые операции выходят за пределы правовой системы одного государства [6], тем самым рассматривая международное финансовое право в качестве части международного частного права. Такого же определения придерживается и Г. В. Петрова [5].

Тем не менее в ситуациях, когда авторами определяется предмет и структура «их собственного международного финансового права», становится ясным, что речь идет не о диаметрально противоположных концепциях или подходах к пониманию одних и тех же отношений международного финансового права, а о том, что, определенный ими предмет международного финансового права по сути находится либо в области международных публичных, либо в области международных частных отношений. Полагаем, что причиной такого различия служит комплексность международных финансовых отношений с точки зрения экономики, которая не ограничена изучением предмета международных финансовых отношений, исходя из их деления на частные и публичные.

В англоязычной литературе ситуация несколько иная ввиду комплексного изложения материалов по проблемному вопросу безотносительно отраслевой принадлежности: финансовые отношения рассматриваются структурно

с точки зрения практической деятельности, центральной темой которых является международная финансовая система. Представляемый комплекс знаний в сфере международных финансовых отношений зачастую включает совокупность экономического, международного частного и международного публичного правового знания. Тем не менее в англоязычной правовой литературе также встречаются труды, заявленные как посвященные международному финансовому праву. Под соответствующим названием встречаются как работы в сфере международного, так и публичного права [7, 8]. Зачастую англоязычные исследования, посвященные проблемам международного финансового права по своей структуре представляют собой рассмотрение вопросов права как одного из аспектов, помимо основного – экономического [9, 10]. С точки зрения терминологии, используемой исключительно в отношении права, регулирующего международные финансовые отношения в сфере международного частного права, таким термином выступает право международных финансов [9, 10].

В силу изложенного полагаем, что авторы, рассматривающие международное финансовое право в качестве подотрасли международного публичного права, и авторы, относящие международное финансовое право к сфере международного частного права, не придерживаются противоположных точек зрения относительно его отраслевой аргументации. В силу различного предмета, составляющего международное финансовое право у различных авторов, каждым из ученых выделяется та совокупность отношений, которая по существу относится либо к регулированию международного публичного, либо международного частного права, но, тем не менее, обозначается единым термином. При этом относительно международного финансового права хотелось бы отметить, что его «международность» в случае международного публичного права относится к уровню субъектов: в предмет регулирования международного публичного права входят те международные финансовые отношения, которые имеют место быть между субъектами международного публичного права. «Международность» международного финансового права по смыслу международного частного права достигается за счет того, что отношения между частными (а также диагональные отношения) субъектами связаны с иностранным элементом.

В данной связи полагаем, что имеющаяся полемика и споры сохраняются ввиду, во-первых, комплексности международных финансовых отношений, обусловленной их тесной связью с экономикой, и, во-вторых, с использованием идентичного термина по отношению к различным по существу отношениям. Аналогичная проблема актуальна и для англоязычной литературы. В целях обеспечения точности изложения научных текстов и избежания неоднозначности понимания предлагается использовать иной термин в отношении международных финансовых отношений, лежащих в плоскости международного частного права, к примеру, право международных финансов.

Литература

1. Лифшиц, И. М. Понятие международного финансового права: некоторые аспекты // Московский журнал международного права. – 2017. – № 4. – С. 58–69.
2. Крычковская, Я. В. Международное финансовое право в плоскости международного публичного и международного частного права // Наука и современность. – 2010. – С. 342 – 348.
3. Шумилов, В. М., Лифшиц, И. М. Международное финансовое право: учебник для магистров. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2017. – 302 с.
4. Волова, Л. И. Международное финансовое и международное инвестиционное право в системе общего международного права. – М.: Юрлитинформ, 2014.
5. Петрова, Г. В. Международное финансовое право: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2015.
6. Кудряшов, В. В. Международное финансовое право: учебник. – М., КНОРУС, 2021. – 372 с.
7. Robert S. Rendell, International Financial Law. Euromoney, 1983. – 636 p.
8. Graeme Baber, International Financial Law. Nova Science Publisher's, Incorporated, 2018. – 501 p.
9. Hal S. Scott, Anna Gelpern, International Finance: Law and Regulation. Sweet&Maxwell, 2012. – 1294 p.
10. McKnight, A. The Law of International Finance. Oxford University Press, 2008. – 1125 p.

Concept of foreign investment

*Науменко В. М., студ. III к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Федосова Э. В.*

To begin with, the concept of «investment / foreign investment» is used in order to define the subject-matter of the dispute.

As for the Republic of Belarus, the definition of the concept of “investment” is contained in the Article 1 of the Law “On Investments” and means any property and other objects of civil rights belonging to the investor on the right of ownership, another legal basis allowing him to dispose of such objects, invested by the investor in the territory of the Republic of Belarus in the ways provided for by this Law in order to make a profit and (or) achieving another significant result or for other purposes not related to personal, family, household and other similar use, in particular: movable and immovable property, including shares, shares in the authorized fund, shares in property a commercial organization established on the territory of the Republic of Belarus, funds, including attracted, including loans, credits; rights of claim, having an estimate of their value; other objects of civil rights that have an assessment of their value, with the exception of types of objects