

Отказ в добровольной выдаче данных объектов может объясняться боязнью лица, у которого производится выемка, разглашения обстоятельств его интимной жизни, нежеланием причинить неприятность родственнику, знакомому, соседу или другим лицам. Следовательно следует акцентировать внимание данного лица на предупреждении понятых, специалистов и других граждан, которые присутствуют при выемке, об ответственности за разглашение выявленных при выемке обстоятельств интимной жизни лица. Если обратиться к п. 11 ст. 210 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, то согласно ему «следователь, лицо, производящее дознание, обязаны принимать меры для того, чтобы не были оглашены выявленные при обыске и выемке обстоятельства частной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц» [3]. Следовательно нужно также разъяснить, что он имеет право произвести выемку принудительно, а действия данного лица при сопротивлении последнего будут являться противоправными.

В заключение необходимо отметить, что выемка имеет свои психологические аспекты проведения, при соблюдении которых эффективность данного следственного действия существенно возрастает. Следователь обязан кроме профессиональных качеств, обладать личной выдержкой, настойчивостью, самообладанием и способностью не только умело использовать психологические приемы и методы, но и умением преодолевать возникающие трудности.

Литература

1. Антонян, Ю. М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю. М. Антонян, М. И. Еникеев, В. Е. Эминов. – Москва: Юрист, 1996. – 336 с.
2. Еникеев, М. И. Юридическая психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/enik2/043.htm>.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-З; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Правовое положение женщин на разных этапах древнеримского государства

*Костко Л. Я., студ. 1 к. БГУ,
науч. рук. Павлова Т. Я., канд. ист. наук, доцент*

В Древнем Риме женщины имели различную правоспособность в зависимости от области права и периода существования государства. Женщина была лицом чужого права (*persona alieni iuris*), а значит, находилась под властью *paterfamilias* – домовладыки. Однако в случае смерти хозяина дома женщина

становилась лицом своего права (*sui juris*). Но считалось, что «даже совершеннолетние женщины вследствие присущего им легкомыслия должны состоять под опекою» [1, I, 144–145]. Поэтому даже такое положение не давало женщине самостоятельности, и ей назначался опекун, в присутствии которого необходимо было заключать юридические сделки, такие как составление завещания, возбуждение дела в суде и некоторые другие. Но в остальных юридических актах, касавшихся управления ее состоянием, женщина своего права была самостоятельна [2, с. 19]. Значение опекуна в период правления Августа стало уменьшаться. «Женщины, являвшиеся свободнорожденными гражданами и родившие трех детей, освобождались от необходимости иметь опекуна; вольноотпущенницы получали такое право, начиная с четвертого ребенка» [3, с. 378]. Вскоре назначение опекуна исчезло и вовсе.

Говоря о вступлении в законный брак, для женщины определялся начальный законный возраст в 12 лет. Чаще всего заключались браки по расчету, но имели место и браки по любви [4, с. 135]. Римлянка не имела возможности выбирать, вступать ли в брачные отношения, так как это являлось необходимым. Исключением были весталки – неприкосновенные, независимые и уважаемые жрицы богини Весты. Весталки «даже по мнению древних римлян были свободны от опеки ради чести их священнослужительства» [1, I, 145].

Существовало 2 типа вступления в брак: *summanu* и *sinemanu*. В первом случае женщина вручалась мужу, приобретала статус дочери (*filiae loco*), то есть попадала под его покровительство. Во втором же случае жена продолжала оставаться под властью своего отца.

Для царского и республиканского периода было характерно вступление в брак с вручением, так как «Законом XII таблиц было определено, что женщина, не желавшая установления над собой власти мужа, должна была ежегодно отлучаться из своего дома на три ночи и таким образом прерывать годичное давностное владение» [1, I, 111]. Это свидетельствовало об отсутствии возможности расторжения брака по инициативе жены.

Для брака *sinemanu* было характерно право на развод для обеих сторон, но такой брак считался непрочным [2, с. 21]. В поздней республике и империи брак без вручения практически вытеснил второй. Роль жены в браке заключалась в принесении потомства, ведении домашнего хозяйства, ткачестве. При этом прелюбодеяние со стороны мужа игнорировалось, а со стороны жены приравнивалось к преступлению [5, с. 2]. За неверность мужу позволялось поступить с женой по своему усмотрению, вплоть до убийства. С наступлением империи муж должен был начать судебное дело, по результатам которого неверная жена отправлялась в ссылку на острова [2, с. 25]. В империи становился популярным свободный образ жизни для женщин в виде занятия пением, актерским мастерством и иной неуважаемой деятельностью.

В сфере публичных и частных прав для женщин существовал ряд ограничений, таких как отсутствие возможности возбуждать судебную тяжбу и в большинстве случаев выступать в суде, неимение пассивного и активного избирательного права [2, с. 24]. Однако существовали случаи участия женщин в судебной практике и предвыборной агитации. Римлянки направляли обращения к императорам по вопросам личного статуса, наследства и другим [2, с. 25].

Существуют свидетельства, что даже в древнейший период женщины Рима участвовали в деловой жизни, например, занимались строительством, управлением текстильного производства [4, с. 136]. Такое активное участие в экономической жизни было присуще только аристократкам – представительницам высших слоев, тем не менее данные факты являются существенными свидетельствами правовых возможностей женщин Рима.

Таким образом, при патриархальном характере общества для римлянок имелся ряд ограничений. Но со временем их права менялись, а в период империи можно наблюдать существенное увеличение объема правоспособности римских женщин, что выражалось в их довольно свободном для того времени положении. Императорами принимались законы, улучшающие положение женщин, но римлянки и самостоятельно прилагали усилия для расширения своих прав.

Литература

1. Институции Гая [Электронный ресурс]: в 4 кн. // Независимый бизнес-юрист. – Кн. 1: О лицах. – Режим доступа: <http://www.bizkonsalt.ru/sanyu/ist/insteig1.htm>. – Дата доступа: 13.04.2021.
2. Гуревич, Д. Повседневная жизнь женщины в Древнем Риме / Д. Гуревич, М.-Т. Рапсат-Шарлье. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 259 с.
3. Бирд, М. История Древнего Рима / М. Бирд; пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 696 с.
4. Плющ, А. А. О положении женщин в Древнем Риме / А. А. Плющ // Молодой ученый. – 2020. – № 11 (301). – С. 135–139 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/301/68121/>. – Дата доступа: 13.04.2021.
5. Демихова, А. А. Правовое положение женщин в Древнем Риме / А. А. Демихова, Е. Б. Калашникова // Modern Science. – 2019. – № 10–3. – С. 68–71.

Животный мир как объект права охоты

*Кухта Н. Д., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. доц. Жлоба А. А., канд. юрид. наук, доцент*

Животный мир является одним из важнейших природных ресурсов. Юридическое понятие животного мира сформулировано в Законе «О живот-