

ГРАММАТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ И ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

И. Г. Вольвачева (Минск)

ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ГЛАГОЛОВ УПРАВЛЕНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Класс парадигматических отношений в лексике составляют синонимия, антонимия, гиперо-гипонимия, меронимия, а также цепочные, циклические и фреймовые отношения, выделяемые современными зарубежными исследователями [1, 2, 3]. Однако, несмотря на разнообразие межлексемных связей, по-прежнему остается ряд вопросов, открытых для обсуждения. Так, при описании типа связи необходимо учитывать частеречные особенности лексем. Наиболее полно описаны имена существительные и адъективная лексика. Что же касается глагольных групп, то к числу малоисследованных можно отнести глаголы управления, отобранные для анализа. Мы выбрали для работы представленный в словарном источнике список слов, отнесенный авторами к подгруппе «управление» [6, с. 636–637]. Это такие глаголы, как *администрировать, заведовать, отстранять, руководить* и др.

В результате исследования было выявлено, что глаголы объединяются особым образом. Хорошо известны синонимические (*поручать – возлагать, заведовать – начальствовать – руководить*) и антонимические (*отстранять – назначить*) отношения играют немаловажную роль в структурировании группы. Кроме того, логическим основанием объединения глаголов, как и имен существительных, служат отношения включения. Данный тип связи имеет место между двумя глаголами V_1 и V_2 в случае, когда предложение «Кто-то V_1 » логически включает в себя предложение «Кто-то V_2 » [4, с. 77]. Так, глагол *править* включает в себя глагол *управлять/руководить*, т. к. предложение *Он правит* подразумевает *Он управляет/руководит*.

Отношение включения является односторонним, соответственно, V_1 включает в себя V_2 , но не наоборот: *управлять* не означает *править*.

По мнению исследователей, отношение включения может быть двух типов. Один тип напоминает меронимию. Однако отношение «часть-целое» между двумя глаголами предполагает темпоральную связь: одно действие является частью второго только как компонент его временной реализации, например, как в паре *спать* – *храпеть* [4, с. 78]. В группе глаголов управления данный тип связи обнаружен не был.

Исследователи выделяют второй тип отношения включения, напоминающий гипер-гипонимические связи между именами существительными. Этот тип отношений называется *тропонимия* (тропонуму) и может быть описан следующей формулой: делать *a* – это делать *b* особым способом [4, с. 79].

По своей сути, тропонимия представляет собой разновидность отношения включения. Действия, описываемые в рамках тропонимии, всегда темпорально совпадают, и тропоним V_1 включает в себя признаки V_2 : *маршировать* – тропоним глагола *идти*. Однако, например, в паре *храпеть* – *спать храпеть* не является тропонимом *спать*, т. к. в данном случае на оси времени одно действие включает в себя другое действие, но они не всегда протекают одновременно [4, с. 80]. Таким образом, пара глаголов *администрировать* ‘руководить, управлять чем-л. бюрократически, формально, посредством приказов и распоряжений вместо конкретного руководства, не входя в существо дела’ и *управлять* ‘руководить, направлять работу кого-, чего-либо’, очевидно, объединены отношением тропонимии на основании выделяемого способа действия и полного совпадения обозначаемых действий на оси времени. В группе глаголов управления данный тип связи представлен также примерами *владычествовать* – *управлять*, *властвовать* – *управлять*, *господствовать* – *управлять*, *княжить* – *управлять* и пр.

Среди семантических отношений между глаголами выделяют два типа связи, исключаящих так называемое «темпоральное включение» (temporal inclusion). Один из типов связи (backward presupposition в терминологии К. Феллбаум и др.) имеет место, когда действие, выраженное глаголом V_1 с более общими признаками, предшествует действию, выраженному глаголом V_2 с дифференцирующим признаком, например: чтобы *проиграть* либо *выиграть*, необходимо *играть* [5, с. 51]. Можно предположить, что пары *управлять* – *отстранять*, *управлять* – *назначать* и проч. связаны таким

типом отношений, поскольку *отстранять*, *поручать* и пр. возможно, управляя кем-либо.

Отношение причинности, тип отношения включения вне оси времени, имеет место в случае, когда одно действие является причиной, а другое – результатом. Однако в исследуемой группе глаголы с таким типом связи выявлены не были.

Итак, лексико-семантические связи глаголов в языке могут быть представлены различными типами отношений. Среди выделяемых типов лексемных связей в группе глаголов управления были выявлены отношения синонимии, антонимии, включения, в частности тропонимии. Причем различные ЛСВ одного и того же глагола могут быть связаны с разными лексическими единицами в пределах группы. Так, глагол *управлять* в значении ‘руководить, направлять работу кого-, чего-либо’ связан отношением включения с глаголами *возглавлять*, *заведовать*, *начальствовать*, а ЛСВ *управлять* ‘стоять во главе государства, осуществляя верховную власть’ связан синонимическими отношениями с глаголами *властвовать*, *господствовать*, *княжить*, *править* и др. [6, с. 637].

Определение того или иного типа семантической связи не всегда является очевидным, особенно в случае с глаголами социальных отношений. Они, как правило, именуют не конкретные действия типа *лететь* ‘передвигаться по воздуху’, а выражают действия, которые способны переходить друг в друга: *регулировать* ‘управляя чем-либо, подчинять определенному порядку, правилам, направляя развитие чего-либо’. Поэтому многие вопросы, связанные с семантическими особенностями таких глаголов, их взаимосвязью остаются открытыми для дальнейших исследований.

1. Филлмор Ч. Основные проблемы лексической семантики // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 12. Когнитивные аспекты языка. М., 1988. С. 74–122.

2. Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23. Когнитивные аспекты языка. М., 1988. С. 52–92.

3. Cruse D. Lexical Semantics. Reprinted. Cambridge, 1991.

4. Fellbaum C. WordNet: an Electronic Lexical Database. MIT Press, Cambridge, 1998.

5. Miller, G. et al. Five Papers on WordNet. Princeton University: Cognitive Science Laboratory, 1993.

6. Толковый словарь русских глаголов. Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. антонимы / Под ред. проф. Л. Г. Бабенко. М., 1999.