

2. Todd South, "The Pacific Push: New Rotation, Thousands More Soldiers Headed to the Region as the Army Readies for a New Kind of Fight," *Army Times*, May 8, 2019 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2019/05/08/the-pacific-push-new-rotation-thousands-more-soldiers-heading-to-the-region-as-the-army-readies-for-a-new-kind-of-fight/>. – Date of access: 09.04.2021.

Теория и практика делиберативной демократии

*Хомич В. С., студент III к. БГУ,
науч. рук. Михайловский В. С., канд. полит. наук, доцент*

Делиберативная демократия – это такая модель демократии, при которой происходит повсеместное рассмотрение и принятие политических решений на основе общественного обсуждения. На основе этой модели демократии формируется новая критика классических парламентских институтов.

На протяжении истории менялись как отношение к народовластию, так и принципы построения демократии, но возможно именно сейчас начинается новый теоретический и политический виток развития демократии. Такими мыслителями, как К. Крауч, В. Рейбрук, Р. Михельс, Дж. Коин была разработана разноплановая критика современной парламентской демократии, некоторые из них, а именно В. Рейбрук, Дж. Коин, критиковали ее с делиберативных позиций. Первая проблема современной демократии по мнению В. Рейбрука – это рост недоверия к производным классических институтов демократии, наибольшее недоверие вызывают политические партии (в среднем 3,9 из 10 баллов по оценке жителей ЕС), за ними следует парламент (4 из 10), правительство (4,2 из 10) и пресса (4,3 из 10) по данным Eurofound. Второй и третьей проблемой будет являться рост абсентеизма и риск низкой эффективности коалиций, например, Бельгия была без правительства с 2018 до 2020 года, похожая ситуация складывается в Израиле. Аргументы В. Рейбрука хорошо дополняются и теорией постдемократии К. Крауч, что замечает и сам В. Рейбрук, который указывает на проблему потери связи политиков с избирателями. В своей книге «Против демократии» он находит решение сложившегося кризиса в виде делиберативных принципов с использованием жеребьевки. Он считает, что если будут формироваться различные консультативные советы и хотя бы одна часть парламента будет формироваться по жребию, то это поможет оздоровить демократию и нейтрализовать личное влияние. Чтобы сформировать, например, консультативный орган, изначально будут собраны заявки на участие в его формировании от любых граждан, далее среди них случайным путем будет выбрано нужное количество людей. Избираемые граждане наделяются полномочиями обсуждения

и дополнения закона. В процессе могут участвовать и эксперты, которые будут объяснять неясные моменты. При таких обсуждениях будут вырабатываться общие нормы, которые сможет поддержать и остальная часть населения на различных форумах. Таким образом, на каждом из этапов чтения будут предлагаться все новые и новые идеи. Особенностью жеребьевки может являться и то, что можно использовать разные критерии отбора кандидатов, например, с помощью пропорций на разные группы населения или с помощью равного представительства этих групп. Более же радикальная идея такой формы совещательной демократии – это создание вместо двухпалатного или однопалатного парламента 6 этапов принятия коллективных решений, каждый из которых будет иметь эффект сдерживания и противовесов.

Теперь стоит привести примеры уже существующей практики делиберативной демократии. Самыми яркими примерами будет законодательное собрание по формированию новой конституции в Исландии и собрание по изменениям в конституции в Ирландии. В первом варианте формировалось законодательное собрание на основе пропорционального представительства по территории и полу через прямые выборы с помощью сбора подписей. В формировании статей конституции кроме избранных 25 человек активно принимали участие и другие граждане через интернет, итогом такого эксперимента стало вынесение конституции на референдум, на котором большинство населения проголосовало за нее. Иной принцип формирования, теперь уже собрания по конституции, был в Ирландии, где избиралось 66 граждан из подавших заявку, в качестве дополнения было избрано 33 политика. Итогом стало утверждение парламентом референдума об изменениях в конституции, на котором и были приняты изменения. Были и другие примеры такой формы использования совещательной демократии, например, в Канаде и Нидерландах, но они не были такими удачными как вышеприведенные примеры.

Стоит понимать, что использование жребия не является чудодейственным средством или идеальным рецептом – как никогда не были ими и выборы, – но оно может помочь исправить многие пороки современной системы. Жеребьевка не иррациональна, она арациональна: это заведомо нейтральная процедура, при которой политические шансы распределяются равномерно и удается избежать раздора [1, с. 145].

Литература

1. Рейбрук, В. Против выборов [Электронный ресурс] / В. Рейбрук // Электрон. б-ка. RoyalLib.com. – Режим доступа: https://royallib.com/book/van_reybruk_david/protiv_viborov.html. – Дата доступа: 9.04.2021.
2. Крауч, К. Постдемократия [Электронный ресурс] / К. Крауч // Электрон. б-ка. RoyalLib.com. – Режим доступа: https://royallib.com/book/krauch_kolin/postdemokratiya.html. – Дата доступа: 9.04.2020.