

в будущем Нагорного Карабаха, при этом долгосрочный статус региона до сих пор полностью не ясен. Для армян, которые в последние годы стремились установить более тесные связи с Западом, война стала суровым напоминанием о том, что Россия по-прежнему критически важна для их безопасности.

Таким образом, с момента подписания прошло уже несколько месяцев, поэтому мы можем судить, что вооруженный конфликт временно прекратился. Однако по реакции армян следует заключить, что данное соглашение не продержится долго, даже несмотря на присутствие российских военнослужащих. Также важно указать, что в Соглашении нет указания на статус Карабаха. После захвата Шуши Азербайджаном приоритетом стало прекращение военных действий, нежели окончательное урегулирование конфликта. Согласно с этим фактам, Соглашение о прекращении огня в Нагорном Карабахе между Арменией и Азербайджаном имеет важное значение, однако в ближайшие 5 лет можно ожидать дальнейшего развития конфликта.

Литература

1. Химшиашвили, П. Соглашение по Карабаху. Что получают и теряют стороны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/10/11/2020/5faa0bfb9a79472d1159c5e8>. – Дата доступа: 10.04.2021.

2. In Nagorno-Karabakh Peace Deal, Putin Applied a Deft New Touch [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.nytimes.com/2020/12/01/world/europe/nagorno-karabakh-putin-armenia-azerbaijan.html>. – Date of access: 10.04.2021.

3. The Nagorno-Karabakh Peace Deal: Reading Between the Lines [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.caspianpolicy.org/the-nagorno-karabakh-peace-deal-reading-between-the-lines/>. – Date of access: 10.04.2021.

4. Russia Hosts First Azerbaijan-Armenia Talks Since Nagorno-Karabakh Peace Deal [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.voanews.com/south-central-asia/russia-hosts-first-azerbaijan-armenia-talks-nagorno-karabakh-peace-deal>. – Date of access: 10.04.2021.

Новоогаревский процесс 1991 г. – попытка сохранения СССР

*Ницименко Е. С., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. проф. Антанович Н. А., д-р полит. наук, профессор*

24 марта 2020 г. Левада-центр на своем сайте опубликовал данные об опросе россиян об их отношении к СССР и Советской эпохе. Три четверти россиян (75%) считают советскую эпоху лучшим временем в истории страны, не согласны с этим 18%. В целом положительно этот исторический период оценивают 76% опрошенных, нейтрально – 38%, а отрицательно – 7%.

При этом 65% сожалеют о распаде СССР. Несмотря на то, что с момента распада СССР прошло почти 30 лет, процент граждан на постсоветском пространстве, которые сожалеют об этом, с каждым годом становится больше [1]. Что же касается других стран, то и там ситуация схожая: в Беларуси 49% считают, что в СССР было лучше, 33% – хуже. В Украине: 48% против 29%. Наиболее положительно относятся к СССР в Армении: 64% против 30%. Отрицательно в Узбекистане: 4% против 91% [2].

С нашей точки зрения, актуальным остается вопрос: возможно ли было сохранить СССР? И почему Новоогаревский процесс, как попытка сохранить союз, провалилась?

17 марта 1991 г. прошел всесоюзный референдум, на котором 78% граждан проголосовали за сохранение СССР. После этого началась работа над новым Союзным Договором, а процесс его создания получил название Новоогаревский. В его создании участвовали юристы, работники партийного аппарата ЦК КПСС, руководители союзных и автономных республик, часто присутствовал сам М. С. Горбачев. Государства Прибалтики и Закавказья не участвовали в этом процессе. 17 июня 1991 г. Горбачев подписал пятый проект Союзного Договора и его разослали Верховным Советам 9 союзных республик и депутатам Верховного Совета СССР. Пятый проект предполагал: признание суверенитета и независимости каждой республики СССР, однако они должны были делегировать центральному правительству ряд полномочий в сфере обороны, внешней политики и координации в экономической сфере [3; 109].

2 августа 1991 г. М. С. Горбачев выступил по телевидению с обращением к населению страны, в котором утверждалось: Союзный Договор открыт к подписанию, первыми его готовы подписать делегации России, Казахстана и Узбекистана. Остальные могут присоединиться позже. Он заявил: «Идущая в стране “война законов” будет закончена, а союзная государственность, в которой воплощены воля и труд народов страны, будет сохранена. Советский Союз будет сохранен и как великая мировая держава» [4; 401].

Проект Союзного Договора в его последней редакции не был представлен гражданам. Горбачев выступил с призывом к согласию всех граждан, всей республики СССР и РСФСР. Речь Горбачева перед страной породила множество вопросов и сомнений, однако уже на следующий день было объявлено, что Президент СССР отбывает в отпуск и вернется в Москву 19 августа 1991 г. В то время в отпуске находились депутаты Верховных Советов СССР и РСФСР, члены ЦК КПСС, многие министры СССР. Некоторые из помощников пытались отговорить его от отпуска из-за возможности выполнения против него высших руководителей страны.

Договор о создании СС. вначале должны были подписать представители Казахстана, России и Узбекистана. Это должно было произойти 20 августа.

3 сентября договор должна была подписать БССР, затем Таджикская ССР и Азербайджанская. 22 октября Украинская ССР. С 18 по 21 августа состоялась попытка отстранения М. Горбачева от власти и отмена всех его реформ, которая получила название «Августовский путч». Попытка путчистов провалилась, а сами они были осуждены. Новым сроком подписания должен был стать декабрь 1991 г., однако 8 декабря был образован СНГ, и продолжать работу над ССР уже не было смысла.

Советский Союз работал как единый организм: каждая страна выполняла свою функцию. Именно поэтому СССР был одной из ведущих держав в мире. После его распада экономики государств потерпели полный крах: почти все предприятия встали, работа остановилась. Сейчас, конечно, создаются единые экономические пространства, однако они далеки от совершенства. Именно в такое время люди вспоминают прошлое и понимают, что только в единстве с другими странами они могут решить все экономические и политические проблемы.

Литература

1. Три четверти россиян считают советскую эпоху лучшей в истории страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2020/03/24/tri-chetverti-rossiyan-schitayut-sovetskuyu-epohu-luchshej-v-istorii-strany>. – Дата доступа: 08.04.2021.
2. Как меняется наше отношение к СССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://theopenasia.net/ru/post/kak-menyaetsya-nashe-otnoshenie-k-sssr>. – Дата доступа: 10.04.2021.
3. Ельцин, Б. Н. Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления... / Б. Н. Ельцин. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2008. – 375 с.
4. Горбачев, М. С. Жизнь и реформы: в 2 кн. / М. С. Горбачев. – М., 1995. – Кн. 2. – 529 с.

Институты ЕС и их полномочия

*Негодович Д. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. доц. Турарбекова Р. М., канд. ист. наук, доцент*

Институциональная система Европейского союза представлена следующими главными органами: Европейский парламент, Европейская комиссия, Европейский совет, Совет Европейского союза, Суд Европейского союза, Европейский центральный банк, Европейская счетная палата.

Европейский совет является представительным органом Европейского союза. Он определяет общую политическую линию Евросоюза, выявляет его стратегические интересы и ставит перед ним определенные задачи. В том,