

создавать условия для формирования определенных установок, но могут усиливать эффект от произошедших или развивающихся событий, интерпретируя их и предлагая свои установки к действию.

Под установкой в данном случае понимается ответ на вопрос «что делать», артикулированный в публикации на платформах новых медиа. Появление либо изменение установок в определенном общественно-политическом контексте возможно рассматривать в качестве эффекта, вызванного тем или иным фактором или сочетанием нескольких факторов. Изучение контекстов через социальные сети и мессенджеры может пролить свет и на другие нелинейные взаимосвязи между актуальными событиями, их интерпретацией и общественной реакцией на них.

Литература

1. Койфман А. Я. Установка и неосознаваемый семантический прайминг: разные термины или разные феномены? // Российский журнал когнитивной науки. 2016. Т. 3. № 4. С. 45–62.
2. Тухтиева Н. Х. Влияние типов изменения иррелевантных параметров задач на эффект установки // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология. 2014. № 3. С. 41–48.
3. Узнадзе Д. Н. Общая психология / Пер. с грузинского Е. Ш. Чомахидзе. М.; СПб., 2004.
4. Weimann G., Brosius H.B. Redirecting the Agenda. Agenda-Setting in the Online Era // The Agenda Setting Journal. 2017. Vol. 1. № 1. P. 63–101.

Александр Александрович Градюшко

Белорусский государственный университет (Республика Беларусь, г. Минск)

webjourn@gmail.com

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ НА БЕЛОРУССКОЕ МЕДИАПРОСТРАНСТВО В СИТУАЦИИ КОММУНИКАТИВНОЙ АГРЕССИИ

Рассматривается усиление влияния на политическую сферу цифровых платформ Instagram, YouTube и Google, которые выступают в качестве доминирующих распространителей новостного контента. Основное внимание уделяется фактам блокировки аккаунтов белорусских медиа в ситуации политического кризиса.

Ключевые слова: политическая коммуникативистика, цифровые платформы, Instagram, YouTube, рекомендательные системы, медиапространство.

В последние годы стало очевидно, что крупные технологические компании, такие как Google, Facebook, Instagram, YouTube и др. стали не только лидерами на рынке цифровых технологий, но и своеобразными регуляторами политической повестки. В медиапространстве Беларуси эта тенденция заметно проявилась с началом протестов, вспыхнувших в первые дни после президентских выборов 9 августа 2020 года.

Повышение уровня агрессии по отношению к политическим оппонентам как внутри страны, так и к зарубежным партнерам стало заметной тенденцией в медиапространстве. Коммуникативная агрессия при этом выступает в качестве эффективного эмоционального раздражителя, приковывающего внимание аудитории к разворачивающимся в медиапространстве событиям [1]. На этом фоне обострились отношения между журналистами и цифровыми платформами.

В частности, 22 декабря 2020 года внезапно стал недоступен официальный аккаунт в Instagram государственного телевизионного канала «ОНТ» @onttvchannel. Было сказано, что решение о блокировке вынесено в ответ на анонимные жалобы пользователей. «Да, действительно Instagram заблокировал официальный аккаунт телеканала ОНТ. Абсолютно очевидно, и у нас есть неопровержимые доказательства, что имел место факт заказной атаки со стороны деструктивной оппозиции. Надеемся, Instagram разберется в данной ситуации и примет правильное решение без политической ангажированности», — заявили на телеканале [2]. Аккаунт не был разблокирован, редакции пришлось завести новый.

В январе 2021 года лишились возможности размещать посты в Instagram несколько белорусских знаменитостей, которые поддерживали действующую белорусскую власть.

Отдельного внимания заслуживают факты блокировки белорусских каналов модераторами YouTube. Например, 3 марта 2021 года YouTube без объяснения причин заблокировал аккаунт @reformby, принадлежащий редакции сайта «Реформация». Был удален весь видеоархив. Однако через три дня редакция получила письмо следующего содержания: «Мы рады сообщить вам, что мы недавно проверили вашу учетную запись YouTube и, посмотрев еще раз, можем подтвердить, что она не нарушает наши Условия использования. Мы сняли блокировку вашей учетной записи, и она снова активна и работает» [3].

Резонанс в белорусском медиапространстве получила история, когда 14 мая на YouTube был удален ролик с речью Александра Лукашенко. «Помнится, как недавно самые демократичные из демократичных мира сего взяли и заблокировали Твиттер Трампа. Якобы из-за риска “подстрекательства к насилию”. Было это в январе 2021. 9 мая 2021 Лукашенко выступает с мощной речью на Площади Победы. Говорит о ценности мира в великий праздник. Спич, набравший 2 млн. просмотров в Youtube (вуаля!), тоже блокируют!» [4] — было отмечено в Telegram-канале «Пул первого», приближенном к пресс-службе Александра Лукашенко. Позднее выяснилось, что «пропавший» ролик с речью Александра Лукашенко был размещен на «желтом» российском YouTube-канале «Политика сегодня: Россия США Украина». И там на самом деле были цифры 1,9 млн. просмотров. Некоторые данные свидетельствуют, что удалили его не модераторы YouTube, а тот пользователь, который его добавил. Соответственно, видео было удалено владельцем канала. Такие факты могут свидетельствовать о непредвиденных последствиях коммуникативной агрессии в политическом дискурсе, а также о сдвигах в доминирующих моделях политической коммуникации [5].

Наше исследование также показывает, что в политическом дискурсе увеличивается значение рекомендательных новостных сервисов (например, Google Discover). Сайты крупных белорусских интернет-СМИ получают оттуда до 70 % трафика. Еще в ноябре 2019 года на Форуме по управлению интернетом IGF-2019 в Минске была принята декларация «О необходимости географической локализации интернет-сервисов и признания интернет-сегмента Беларуси отдельным рынком».

Есть основания предполагать, что цифровые платформы и другие алгоритмические системы становятся все более важными составляющими современного медиапространства, и их влияние будет усиливаться.

1. Быков И. А. Коммуникативная агрессия в политическом дискурсе современной России // Журнал политических исследований. 2018. Т. 2. № 3. С. 33–40.
2. О блокировке официального аккаунта ОНТ в Instagram // ОНТ. URL: <https://ont.by/news/o-blokirovke-ocialnogo-akkaunta-ont-v-instagram>. (дата обращения — 05.06.2021).
3. Обновление! Youtube разблокировал аккаунт Reform.by // Reform.by. URL: <https://reform.by/207297-youtube-bez-objasnenija-prichin-zablokiroval-akkaunt-reform-by>. (дата обращения — 05.06.2021).
4. Пул Первого. Политика = война? // Пул Первого. URL: https://t.me/pul_1/2840. (дата обращения — 05.06.2021).
5. Управляемость и дискурс виртуальных сообществ в условиях политики постправды: монография / под ред. Д. С. Мартянова. СПб.: ЭлекСис, 2019.

Михаил Николаевич Грачев

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва

grachev.m@rggu.ru

ДИСКУРСНАЯ ПОЛИТИЗАЦИЯ НЕПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТЕНТА

Сведения неполитического характера становятся «политически значимой информацией», или элементами политического дискурса, в результате погружения в специфический контекст их восприятия. Политизация неполитического контента рассматривается на примерах избирательных кампаний и процессах конструирования национального бренда государства.

Ключевые слова: политизация, политическая коммуникация, контент, избирательная кампания, национальный брендинг.

Раскрывая сущностную сторону политико-коммуникационных процессов, мы делаем акцент на передаче, перемещении, обороте семантически значимой в политическом контексте информации, то есть «тех сведений, которыми в процессе конкретной общественно-практической деятельности обмениваются (собирают, хранят, перерабатывают, распространяют и используют) “источники” и “потребители” — взаимодействующие в обществе индивиды, общности, институты». В данном отношении, на наш взгляд, принципиально важно подчеркнуть, что речь должна идти только о той информации, «которая в определенной ситуации приобретает некую семантическую значимость» [2: 83].

Очевидно, что далеко не всякая информация, соотносящаяся с теми или фактами, событиями или явлениями из мира политики, приобретает смыслообразующий характер применительно к конкретному политическому контексту. Так, например, сообщение о государственном перевороте в какой-либо далекой стране, расположенной в другой части света, практически не окажет никакого воздействия на расстановку политических сил и поведение избирателей в ходе кампаний по выборам губернаторов и представительных органов власти в российских регионах. Однако при этом на позиции кандидатов и последующее волеизъявление граждан могут оказать существенное вли-