

работника перевести его к другому работодателю на срок, определяемый соглашением сторон.

Введение указанной нормы, безусловно, даст предпосылку к повышению гибкости и мобильности трудовых ресурсов, но необходимо изменить отношение к трудовым ресурсам со стороны работодателей.

Библиографический список

1. Бугров, Л.Ю. Приостановление трудового договора // Российский юридический журнал. – 2009. – № 1. – С. 112-124.
2. СЗ РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.
3. Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366.
4. СЗ РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.
5. СЗ РФ. – 2002. – № 1 (Часть 1). – Ст. 3.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ПРАВА ПОЖИЗНЕННОГО НАСЛЕДУЕМОГО ВЛАДЕНИЯ НА ЗЕМЛЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

И.В. Воронцовская

*старший преподаватель кафедры международного права
УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»*

В данной научной работе региональная интеграция рассматривается как фактор развития национальной правовой системы в контексте интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

Исследованию правового регулирования землепользования граждан посвящены научные труды И.А. Иконичкой, Ю.Г. Жарикова, Б.В. Ерофеева, Н.Г. Станкевич, Д.М. Демичева, О.А. Бакиновской, И.П. Манкевич, И.С. Шахрай и др. российских и белорусских правоведов.

Изучение и анализ результатов теоретических аспектов рассматриваемой проблемы дают основание полагать, что вопросы, касающиеся экономического аспекта правового регулирования права собственности и права пожизненного наследуемого владения граждан на землю, являются актуальными и вызывают интерес у многих исследователей, однако в настоящее время широкого освещения не получили.

Актуальность работы состоит в комплексном исследовании экономического аспекта права собственности и права пожизненного наследуемого владения на землю в Республике Беларусь с позиции государства в контексте региональной интеграции.

Земельные ресурсы имеют очень важное значение для экономики государства. Экономический аспект права собственности на земельные участки проявляется в порядке предоставления земельных участков в собственность. В

государствах, входящих в ЕАЭС [1] право собственности на землю может быть государственным и частным.

По нашему мнению, понятие экономического аспекта права собственности и права пожизненного наследуемого владения на землю с позиции публичных интересов в контексте региональной интеграции заключается в рациональном использовании земельных участков, приносящем прибыль экономике государства и в эффективном налогообложении земельных участков.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о земле (далее – КоЗ) гражданам Республики Беларусь земельные участки могут предоставляться на праве собственности, праве пожизненного наследуемого владения, праве аренды (субаренды), праве временного пользования [2].

В соответствии со статьей 12 КоЗ земельные участки могут предоставляться в частную собственность гражданам Республики Беларусь для:

- строительства и (или) обслуживания жилого дома;

- обслуживания зарегистрированной организацией по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (далее – организация по государственной регистрации) квартиры в блокированном жилом доме, отделенной от других квартир вертикальной стеной и расположенной непосредственно на земельном участке (далее – квартира в блокированном жилом доме);

- ведения личного подсобного хозяйства в сельских населенных пунктах, поселках городского типа – зарегистрированным по месту жительства в этих населенных пунктах или в иных населенных пунктах, расположенных на территории соответствующего сельсовета;

- коллективного садоводства;

- дачного строительства.

В соответствии со статьей 14 КоЗ земельные участки могут предоставляться в пожизненное наследуемое владение гражданам Республики Беларусь:

- для строительства и обслуживания жилого дома – в случаях, установленных Президентом Республики Беларусь, когда земельные участки предоставляются без проведения аукциона;

- для обслуживания принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании жилого дома, зарегистрированной организацией по государственной регистрации квартиры в блокированном жилом доме;

- для ведения личного подсобного хозяйства в сельских населенных пунктах, поселках городского типа – зарегистрированным по месту жительства в этих населенных пунктах или в иных населенных пунктах, расположенных на территории соответствующего сельсовета;

- для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства;

- для коллективного садоводства;

- для дачного строительства;

- для традиционных народных промыслов (ремесел) [2].

Таким образом, на сегодняшний день основания предоставления земельных участков гражданам в собственность и в пожизненное наследуемое владение в Республике Беларусь во многом дублируются, и с целью усовершенствования земельного законодательства требуется внести уточнения путем указания критериев предоставления земельных участков гражданам в собственность и в пожизненное наследуемое владение.

В Российской Федерации со вступлением в силу Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 года № 136-ФЗ (далее – Земельный кодекс) гражданам не предоставляются земельные участки на праве пожизненного наследуемого владения. Между тем, у лиц, получивших землю в пожизненно наследуемое владение еще до введения новых норм земельного права, то есть до вступления в действие российского Земельного кодекса, это право сохранилось до сих пор. Современное земельное законодательство Российской Федерации нацелено на постепенную ликвидацию из земельных правоотношений права пожизненного наследуемого владения [3].

Сравнительный анализ экономического аспекта права собственности и права пожизненного наследуемого владения на земельные участки показал следующее. Предоставление земельных участков на праве частной собственности соответствует экономическим интересам государства, привлекает денежные ресурсы в экономику страны. Право пожизненного наследуемого владения граждан отвечает в большей степени не экономическим, а социальным интересам общества, дает возможность доступа к земельным участкам различным слоям населения и, таким образом, помогает поддерживать баланс частных и публичных интересов.

В результате проведенного исследования нами было выявлено, что экономический аспект права собственности и права пожизненного наследуемого владения на земельные участки с позиции государства в контексте региональной интеграции заключается в рациональном использовании земельных участков, приносящем прибыль экономике государства и в эффективном налогообложении земельных участков.

Библиографический список

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] : 29 мая 2014 г. : в ред. от .1 окт. 2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] :23 июля 2008 г. № 425-З : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : в ред. от 24 окт. 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Пожизненное наследуемое владение в собственность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kadastr.ru/magazine/news/pozhiznennoe-nasleduemoe-vladenie-v-sobstvennost/>. – Дата доступа: 12.11.2020.

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВНЫХ ФОРМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

А.Б. Габриянчик

*старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»*

Одним из направлений развития института специальных знаний является формирование новых классификационных форм использования специальных знаний и их внедрение в гражданское и хозяйственное судопроизводство.

В качестве нового системообразующего критерия для классификации форм использования специальных знаний следует считать цель их использования. При определении целей института специальных знаний для использования его в судопроизводстве, необходимо отталкиваться от общей цели судопроизводства и его задач, закрепленных в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь [2] (далее – ГПК) и Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь [4] (далее – ХПК). В таком ракурсе очевидным является возможность использования специальных знаний для достижения таких целей (задач) как: получение доказательственной информации по делу; обеспечение полноты, объективности и своевременности рассмотрения дела; содействие примирению сторон.

Реализация такой цели института специальных знаний как содействие примирению сторон осуществляется посредством интеграции примирительных процедур. Примирители (в широком смысле слова, как участники примирительных процедур, содействующие сторонам в выработке взаимоприемлемого соглашения, либо обладающие правом вынесения рекомендательных или обязательных для сторон решений) в примирительных процедурах, интегрированных в судебную деятельность также обладают специальными знаниями (специальными по отношению к знаниям судей), необходимыми для урегулирования споров. Таким образом, примирительные процедуры могут быть отнесены к формам использования специальных знаний в цивилистическом процессе.

Процессуальное законодательство Республики Беларусь предоставляет возможность урегулировать спор (конфликт) посредством примирительной процедуры, урегулированной главой 17 ХПК, а также обращения к процедуре медиации. Реализация данных процедур предполагает участие независимого беспристрастного лица (медиатора, примирителя), обладающего специальной профессиональной подготовкой и компетенцией для урегулирования конфликта, что, по сути, представляет собой форму применения специальных