

волеизъявлению нашедшего лица. В его результате возникает обязательство собственника по возмещению расходов и оплате вознаграждения такому лицу. Помимо возмещения расходов, связанных с находкой, нашедший имеет право на вознаграждение за находку в размерах до двадцати процентов стоимости вещи. Возмещение расходов и вознаграждение за находку можно требовать, в зависимости от того, к кому вещь поступит, либо от лица, которому вещь будет возвращена, либо от органа местного самоуправления. Нашедший не имеет права на вознаграждение, если не заявил о находке или пытался ее утаить.

В конце, хочется отметить, всем известно с детства, что чужое брать нельзя. Необходимо помнить и о том, что в случае, если вы нашли чужую вещь, нужно принять все возможные меры по возврату такой вещи законному собственнику. Это гражданский долг и предусмотренная законом обязанность обнаружившего находку. В таких случаях каждый, наверное, хотел бы, чтобы имущество в случае потери обратно возвращалось к нему.

## **РЕГУЛИРУЮЩАЯ И КОНТРОЛЬНАЯ ФУНКЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ**

**И.О. Антропцева**

*доцент Института государственной службы и управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент*

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 все государства столкнулись с необходимостью введения ограничений на передвижение граждан, остановки деятельности организаций, производств, закрытие предприятий общественного питания (кафе, ресторанов), торговых центров, закрытие границ и прекращение авиасообщения между странами – все это нанесло серьезный урон экономикам стран. Отдельные отрасли народного хозяйства, отдельные предприятия пострадали в большей степени, что потребовало от всех государств поиска различных инструментов для управления и минимизации последствий локдауна.

Под государственным управлением понимают вид социального управления, который в узкоспециальном смысле представляет собой системно организованную деятельность исполнительной власти и иных субъектов, сочетающую исполнительно-распорядительные и иные формы организующего взаимодействия государства с управляемой подсистемой в целях упорядочения и комплексного социально-экономического развития общества.

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 органам государственной власти пришлось искать совершенно новые подходы при осуществлении государственного управления, причем именно наиболее

эффективных и быстро реализуемых. Одним из основных инструментов государственного управления в условиях пандемии стало активное использование регулирующей и контрольной функции налогообложения.

Ранее регулирующая функция использовалась органами государственной власти для стимулирования развития отдельных отраслей народного хозяйства, экономического роста, «регулирования социально-экономических процессов», оказания «влияния на инвестиционный климат, стимулирование роста производства и потребления». «В условиях свободной рыночной экономики налог остается действенным средством влияния государства на общественные отношения с целью придания их развитию желаемой для государства направленности».

В течение 2020 года возникла совершенно иная задача: обеспечить возможность функционирования хозяйствующих субъектов, недопущения массового банкротства предприятий, минимизации ущерба экономикам стран от вынужденно введенных ограничительных мер, основной становится задача выживания для бизнеса, что и повлекло за собой трансформацию сути регулирующей функции налогообложения.

В условиях пандемии регулирующая функция используется для облегчения нагрузки на налогоплательщиков, предоставление им доступа к дополнительным денежным потокам. Она в первую очередь направлена на предотвращение банкротства предприятий, обеспечению возможности исполнения предприятиями обязанности по выплате заработной платы и сохранения рабочих мест. Необходимо обратить внимание, что использование указанных функций приобретает именно социальную направленность в условиях пандемии, поскольку конечным субъектом является именно общество, граждане конкретного государства.

Согласно рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предлагалось правительствам государств использовать следующие меры: изменение сроков уплаты налогов, отсрочка и рассрочки уплаты налоговых платежей, отмена взыскания пеней и штрафов, приостановление взыскания задолженности по налогам, ускорение рассмотрения вопросов по возмещению налога на добавленную стоимость, включая внедрение автоматизированных процессов взаимодействия с налогоплательщиками. Перечисленные меры использовались для отдельных секторов экономики, которые в большей степени пострадали от введения со стороны органов государственной власти ограничительных мер по работе предприятий и передвижению граждан, например, воздушный транспорт, сфера спорта, отдыха и развлечений, гостиничный и туристический бизнес и другие, либо применительно к отдельным субъектам: самозанятым гражданам, малому и среднему бизнесу. Например, в Австралии срок уплаты налогов может быть отложен на срок до 6 месяцев, в Австрии налогоплательщикам предоставлено право на уменьшение авансовых платежей по налогу на прибыль, в Германии предусмотрели механизм уменьшения авансовых налоговых платежей.

Все рекомендованные меры позволяли создать условия для наиболее пострадавших предприятий исполнять свои обязательства перед третьими лицами и снизить на них налоговую нагрузку в условиях ограничения деятельности. В тоже время после начала ими осуществления деятельности не сразу обязать их исполнить налоговые обязательства, а постепенно рассчитываться с бюджетами без ущерба изъятия ограниченных потоков денежных средств после начала осуществления деятельности после отмены ограничительных мер.

Учитывая императивность налогового законодательства и серьезность мер ответственности, которые применяются со стороны государств за нарушение исполнения обязанности по уплате налогов, предоставлению отчетности, что в силу объективных причин препятствовало добросовестным налогоплательщикам исполнить такие обязанности в соответствии с требованиями действующего законодательства каждого государства в срок, установленный со стороны государства, требовался новый подход и к реализации контрольной функции.

Контрольная функция налогообложения направлена на осуществления контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов, которая выражается в предоставлении налоговой отчетности, проведению проверок налоговыми органами, применению санкций в случае нарушения налогоплательщиками обязанности по уплате налоговых платежей в бюджет. В рамках оказания поддержки бизнесу и гражданам в период пандемии происходит также трансформация сути контрольной функции налогообложения. Она приобретает социальную направленность. С одной стороны, сокращая количество проверок, органы государственной власти минимизируют физические контакты. С другой стороны, происходит поиск новых форм осуществления контроля, то есть с использованием автоматизированных систем и удаленного контроля. Налоговые органы ряда стран отказываются от взыскания с налогоплательщиков штрафных санкций за нарушение исполнения обязанности по уплате налогов, нарушению сроков подачи отчетности в период действия ограничительных мер. Взыскание таких штрафов фактически повлекло бы за собой изъятие денежных средств, потоки поступления которых и так были приостановлены для многих предприятий, а соответственно могло привести к банкротству предприятий, сокращению рабочих мест и невозможности исполнения обязанности по выплате заработной платы работникам. Например, в Бельгии было приостановлено взыскание задолженности по налогам и сборам для всех категорий налогоплательщиков, в Бразилии течение процессуальных сроков было приостановлено на 90 календарных дней.

Кроме того, перед налоговыми органами возникает новая задача в рамках реализации контрольной функции: не допустить использование предоставленных преференций с целью поддержки бизнеса недобросовестными налогоплательщиками, которые пытались избежать ответственности за нарушение налогового законодательства, например, изменяя оперативно виды

деятельности в качестве основных. В рамках предоставления значительных послаблений и поддержки отдельных хозяйствующих субъектов налоговым органам необходимо было также эффективно организовать налоговый контроль и пресечь злоупотребления со стороны недобросовестных налогоплательщиков, желающих воспользоваться сложившейся ситуацией, используя удаленный формат общения.

В рамках реализации контрольной функции также потребовалось выстраивать диалог с налогоплательщиками, учитывая, что возможность очного общения и обращения за консультациями в очном формате были существенно ограничены. На сайтах в сети интернет публиковались разъяснения, активно использовался формат обмена электронными сообщениями, личные кабинеты налогоплательщиков.

Таким образом, можно сделать вывод, что пандемия коронавируса привела к трансформации сущности регулирующей и контрольной функции налогообложения, использования их государствами для обеспечения поддержки предприятий, отдельных отраслей экономики и граждан, предупреждения банкротства, что повлекло бы еще больший ущерб экономике стран. Регулирующая и контрольная функция приобрели социальную направленность как наиболее эффективный инструмент государственного управления в условиях пандемии.

## **ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ КОНКУРЕНЦИИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**А.Н. Арушаньянц**

*научный сотрудник отдела исследований в  
области гражданского, экологического и социального права  
Института правовых исследований*

*Национального центра законодательства и правовых исследований Республики  
Беларусь*

Принцип свободы конкуренции, предусмотренный европейским конкурентным законодательством [1, с. 13], занимает особое место в правовом регулировании предпринимательской деятельности, обеспечивающим положительное влияние на экономику и общество в целом. Для Республики Беларусь принцип свободы конкуренции является относительно новым правовым понятием, который опосредован конституционными правами и экономическими свободами граждан Республики Беларусь. Однако свобода конкуренции в качестве самостоятельного принципа правового регулирования не получила до настоящего времени комплексного теоретического анализа. В связи с этим особую актуальность приобретает изучение зарубежной научной доктрины, в том числе с применением исторического метода правового