

предусмотренные законом за нарушение семейно-правовых обязательств (например, неустойка за неуплату алиментов) не подлежат применению в том случае, когда данная мера не предусмотрена соглашением об уплате алиментов.

6. Характер личных неимущественных, а также имущественных отношений в семейном праве, а также порождаемых в результате нарушения данных отношений последствий, требуют отдельного обсуждения вопроса о роли в семейном праве такой формы ответственности как компенсация морального вреда. Насколько применим здесь общий подход гражданского законодательства, вытекающий из ст. 152 ГК. Несмотря на то, что личный неимущественный интерес присутствует практически во всех семейных отношениях и страдает при их нарушении, считаем, что придание компенсации морального вреда статуса общего средства защиты участников семейных, в том числе, договорных отношений, нецелесообразно. Это связано с личным доверительным характером семейных взаимоотношений, которые требуют бережного отношения и сохранения даже в конфликтной ситуации, учитывая их длящийся перспективный характер. В то же время, законодатель, может признать право на компенсацию морального вреда в качестве санкции за отдельные семейные правонарушения, когда другие формы не могут быть использованы либо не являются достаточно эффективными (например, в целях защиты добросовестного супруга при признании брака недействительным; при лишении родительских прав за жестокое обращение с ребенком).

Таким образом, применение мер гражданско-правовой ответственности в семейных отношениях соответствует интересам субъектов семейного права, в связи с чем, нуждается в дополнительной доктринальной разработке и надлежащей правовой регламентации.

СУЩНОСТЬ И ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НАХОДКУ

Ж.М. Азарова

*старший преподаватель кафедры общепрофессиональных и
специальных юридических дисциплин
факультета бизнеса и права
Белорусской государственной сельскохозяйственной академии*

Г.А. Ачеповский

*студент факультета бизнеса и права
Белорусской государственной сельскохозяйственной академии*

Всем известно, что хищение чужого имущества является противоправным, а также что ответственность за такое деяние предусмотрена нормами Уголовного кодекса Республики Беларусь и Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Однако не всем известно, что присвоение найденного имущества также является противоправным и может повлечь

административную и даже уголовную ответственность. Чтобы не попасть в неприятную ситуацию, необходимо знать некоторые нормы актов законодательства, регулирующие правила поведения лица в случае обнаружения чужого имущества и охраняющие право собственности.

В Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК) выделены такие понятия, как бесхозная вещь, брошенная вещь и находка, и в зависимости от того, к какой категории относится обнаруженная вещь, для лица, нашедшего и присвоившего такое имущество, будут наступать те или иные правовые последствия. Как же определить вещь брошенная или это находка?

Существуют разные позиции к пониманию понятия находки. Так, под находкой следует понимать юридический факт, лежащий в основе возникновения права собственности у лица, а можно понимать именно ту вещь, которая была найдена. Находка как юридический факт – это выявление вещи, выбывшей из владения собственника или другого управомоченного на владение лица несмотря на их волю.

В настоящее время под находкой понимается неожиданное обнаружение какой-либо чужой вещи, которая выбыла из владения собственника или иного законного владельца помимо его воли. То есть владелец данной вещи ее потерял, причем такая потеря должна совершиться вне сферы его владения.

Исходя из положений ст. 228 ГК под находкой понимается потерянная вещь. Закон обязывает лицо, нашедшее потерянную вещь, немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи, или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить и возвратить найденную вещь этому лицу. Если вещь найдена в помещении или на транспорте, она подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. В случаях, когда лицо, имеющее право требовать возврата найденной вещи, или место его пребывания неизвестны, нашедший обязан заявить о находке в орган внутренних дел или орган местного управления и самоуправления (чч. 1,2 ст. 228 ГК).

Находкой считается вещь, потерянная одним лицом (собственником) и найденная другим. Причем и потеря вещи, и ее отыскание должны быть случайными.

В юридическом значении термин находка отличается от других близких способов приобретения права собственности:

а) от обращения в собственность легкодоступных вещей (грибов, ягод и т.п.) – тем, что право собственности на утерянной вещи у кого-то уже существовало;

б) от вещей, от которых собственник отказался (металлолом, бракованная продукция и другие отходы и т.п.), – тем, что собственник находки предположительно заинтересован в возврате вещи;

в) от безнадзорных животных – только тем, что находка является неодушевленным предметом. В остальном они очень похожи, и нормы ГК, применяемые к безнадзорным животным и находке, очень близки;

г) от клада – тем, что собственник последнего намеренно его спрятал и не может быть установлен. Кроме того, клад могут составлять только деньги и ценные предметы.

В целом, находка объединяется с предметами под пунктами «б» – «г», а также с некоторыми другими в общее понятие «бесхозные вещи», то есть те, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо вещи, от права собственности на которые собственник отказался (ст. 226 ГК).

Право собственности на какую-либо вещь может возникнуть по различным основаниям, которые принято делить на две группы:

первоначальные (например, создание новой вещи путем изготовления или переработки);

производные (например, приобретение вещи по договору купли-продажи или др.).

Разница между ними в том, что в первом случае прежний собственник у вещи отсутствует, во втором – имеет место правопреемство от одного собственника к другому.

Что касается находки, то она занимает как бы промежуточное положение. С одной стороны, прежний собственник у утерянной вещи существовал, но с другой – он не известен. Тем не менее в юридической литературе находку относят к первоначальным способам приобретения права собственности: ведь если ее хозяин отыщется, изменений в правах на вещь не происходит, возникают только обязательственные отношения по возмещению затрат на хранение и т.п.

За утрату или повреждение вещи нашедший отвечает лишь в случае умысла или грубой неосторожности и в пределах стоимости вещи. В данном случае срабатывает Гражданский кодекс, а в частности статья 229 «Приобретение права собственности на находку»: если в течение шести месяцев с момента уведомления органа внутренних дел (органа местного самоуправления) о находке лицо, уполномоченное получить найденную вещь, не будет установлено или не заявит о своем праве получить вещь, нашедший приобретает на эту вещь право собственности. В случае отказа нашедшего от приобретения вещи в собственность, она поступает в коммунальную собственность.

Белорусское законодательство не возлагает на нашедшее лицо либо соответствующий орган обязанности размещать объявление о находке в СМИ. Более того, предполагается, что именно потерявший будет предпринимать активные действия по поиску вещи, в том числе путем объявлений в печати, по радио и т.п. Правовые рамки здесь установлены гл. 55 ГК «Публичное обещание награды». Именно она будет иметь приоритет над нормами ст. 228–230 ГК. Например, если в объявлении был указан конкретный размер награды, то нашедшее лицо вправе требовать именно его.

Таким образом, с точки зрения теории гражданского права находка относится к числу юридических действий, а именно к одностороннему

волеизъявлению нашедшего лица. В его результате возникает обязательство собственника по возмещению расходов и оплате вознаграждения такому лицу. Помимо возмещения расходов, связанных с находкой, нашедший имеет право на вознаграждение за находку в размерах до двадцати процентов стоимости вещи. Возмещение расходов и вознаграждение за находку можно требовать, в зависимости от того, к кому вещь поступит, либо от лица, которому вещь будет возвращена, либо от органа местного самоуправления. Нашедший не имеет права на вознаграждение, если не заявил о находке или пытался ее утаить.

В конце, хочется отметить, всем известно с детства, что чужое брать нельзя. Необходимо помнить и о том, что в случае, если вы нашли чужую вещь, нужно принять все возможные меры по возврату такой вещи законному собственнику. Это гражданский долг и предусмотренная законом обязанность обнаружившего находку. В таких случаях каждый, наверное, хотел бы, чтобы имущество в случае потери обратно возвращалось к нему.

РЕГУЛИРУЮЩАЯ И КОНТРОЛЬНАЯ ФУНКЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

И.О. Антропцева

*доцент Института государственной службы и управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент*

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 все государства столкнулись с необходимостью введения ограничений на передвижение граждан, остановки деятельности организаций, производств, закрытие предприятий общественного питания (кафе, ресторанов), торговых центров, закрытие границ и прекращение авиасообщения между странами – все это нанесло серьезный урон экономикам стран. Отдельные отрасли народного хозяйства, отдельные предприятия пострадали в большей степени, что потребовало от всех государств поиска различных инструментов для управления и минимизации последствий локдауна.

Под государственным управлением понимают вид социального управления, который в узкоспециальном смысле представляет собой системно организованную деятельность исполнительной власти и иных субъектов, сочетающую исполнительно-распорядительные и иные формы организующего взаимодействия государства с управляемой подсистемой в целях упорядочения и комплексного социально-экономического развития общества.

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 органам государственной власти пришлось искать совершенно новые подходы при осуществлении государственного управления, причем именно наиболее